

Отчет о глобальных целях в области лесного хозяйства на 2026 год



ДЕПАРТАМЕНТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций является важнейшим связующим звеном между глобальной политикой в экономической, социальной и экологической сферах устойчивого развития и национальными мерами. Департамент ведет работу в трех основных взаимосвязанных областях: (i) он собирает, формирует и анализирует широкий спектр экономических, социальных и экологических данных и информации, на которые опираются государства-члены Организации Объединенных Наций при рассмотрении общих проблем и оценке возможных вариантов политики; (ii) он содействует переговорам государств-членов во многих межправительственных органах по вопросам совместных действий, направленных на решение текущих или возникающих глобальных проблем; и (iii) он консультирует заинтересованные правительства по вопросам путей и средств претворения в жизнь на страновом уровне концептуальных рамок, разработанных в ходе конференций и саммитов Организации Объединенных Наций, и посредством оказания технической помощи содействует укреплению национального потенциала.

Секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам (UNFFS) оказывает содержательную поддержку Форуму Организации Объединенных Наций по лесам (UNFF), готовит аналитические исследования и содействует диалогу в целях укрепления сотрудничества и координации по вопросам лесного хозяйства. Секретариат оказывает помощь Форуму в отслеживании хода реализации *Стратегического плана Организации Объединенных Наций по лесам на 2017–2030 годы* (UNSPF).

ОТКАЗ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Используемые в настоящем докладе обозначения не означают выражения какого-либо мнения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций в отношении правового статуса какой-либо страны или территории, их властей или в отношении делимитации их границ. Термин «страна», используемый в тексте настоящего доклада, также относится, как в соответствующих случаях – к территориям или районам. Обозначения групп стран в тексте и таблицах приведены исключительно для удобства при проведении статистического или аналитического анализа и не обязательно отражают оценку достигнутого уровня конкретной страны или региона в процессе развития. Упоминание названий компаний и коммерческих продуктов не означает их одобрения со стороны Организации Объединенных Наций. Ссылки, содержащиеся в настоящем издании, приводятся для удобства читателя и являются верными на момент публикации. Организация Объединенных Наций не несет ответственности за дальнейшую достоверность этой информации или за содержание каких-либо внешних веб-сайтов. Мнения, выраженные в настоящем докладе, не обязательно отражают точку зрения Организации Объединенных Наций, ее должностных лиц или государств-членов.

Название: *Отчет о глобальных целях в области лесного хозяйства за 2026 год*

Номер по продажам: E.26.IV.2

ISBN печатного издания: 9789211594317

ISBN (PDF): 9789211548716

Фото на обложке: stock.adobe/tibor13

Дизайн и верстка: Blossom Sr1

Пиктограммы глобальных целей в области лесного хозяйства. Международная сеть модельных лесов, Министерство природных ресурсов Канады, 2026 г. Воспроизведено с разрешения Министерства природных ресурсов, 2026 г.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ССЫЛКА

Департамент по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, Секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам (Нью-Йорк, 2026 г.). *Доклад о глобальных целях в области лесного хозяйства за 2026 год.*

Веб-сайт: <https://forests.desa.un.org/>

Авторские права © Организация

Объединенных Наций, 2026 г.



Органи
зация
Объеди
ненных
Наций

Департамент по экономическим и социальным вопросам



— ГЛОБАЛЬНЫЙ —

FOREST

— ЦЕЛИ —

Отчет о глобальных целях в области лесного хозяйства на 2026 год



Предисловие

Леса относятся к числу важнейших природных богатств нашей планеты. Они обеспечивают средства к существованию миллиардам людей, являются прибежищем для большей части наземного биоразнообразия мира и играют решающую роль в регулировании климата.

Однако, как напоминает нам этот доклад, нашим лесам угрожают вырубка, повышение температуры, экономическая неопределенность и геополитические противоречия.

Стратегический план Организации Объединенных Наций в области лесов на 2017–2030 годы и шесть глобальных целей в области лесов, предусмотренных в нем, создают основу для совместных действий, направленных на прекращение обезлесения, восстановление деградированных ландшафтов и обеспечение того, чтобы леса и впредь приносили важнейшие экономические, социальные и экологические выгоды.

Опираясь на первый *Доклад о глобальных целях в области лесного хозяйства*, опубликованный в 2021 году, а также на основе новейших данных и опыта стран, в этом новом докладе подводятся итоги достигнутого прогресса и указывается на меры, необходимые для достижения Глобальных целей в области лесного хозяйства к 2030 году.

Сюда входят срочные меры по увеличению площади охраняемых лесов во всем мире, увеличению финансовых ресурсов, направляемых на поддержку устойчивого лесопользования и научных исследований, а также укреплению партнерских отношений и механизмов управления во всех секторах.

В докладе также отражены недавние международные усилия, направленные на то, чтобы поставить леса в центр глобальной повестки дня в области климата и развития посредством инновационных механизмов финансирования и политических мер по их защите.

Опираясь на богатый массив данных и вдохновляющие примеры, содержащиеся в этом докладе, и действуя сообща, мы сможем сохранить эти драгоценные природные богатства для будущих поколений.

Антониу Гутерриш
Генеральный секретарь Организации
Объединенных Наций



Предисловие

Отчет о глобальных целях в области лесного хозяйства на 2026 год выходит в решающий момент для устойчивого развития. С момента публикации первого Отчета о глобальных целях в области лесного хозяйства в 2021 году мир столкнулся с беспрецедентными и усугубляющимися кризисами – от усиления последствий изменения климата и утраты биоразнообразия до роста неравенства и бюджетных ограничений. Вместе с тем этот период также ознаменовался возрождением международной решимости защищать, восстанавливать и рационально управлять лесами мира, что нашло отражение в важнейших глобальных обязательствах, принятых с 2021 года, и активном участии государств-членов в работе Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

В докладе за 2026 год представлен обновленный обзор хода реализации *Стратегического плана Организации Объединенных Наций в области лесов на 2017–2030 годы* и шести Глобальных целей в области лесов. На основе добровольных национальных докладов, представленных государствами-членами, а также других авторитетных источников в нем дается подробная картина национальных мер, инноваций и сохраняющихся проблем. Хотя многие страны укрепили систему управления лесным хозяйством, расширили масштабы восстановительных работ, усовершенствовали системы мониторинга и углубили сотрудничество, в ряде регионов продолжают процессы утраты и деградации лесов. Эти выводы напоминают нам о том, что для достижения Глобальных целей в области лесов к 2030 году потребуются более амбициозные планы, значительное увеличение финансирования, укрепление институтов и устойчивая политическая приверженность во всех секторах.

Этот доклад выходит в критический момент для Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций (ДЭСВ ООН). В 2026 году ДЭСВ активизирует свою поддержку государствам-членам в целях закрепления достигнутых успехов, поддержания динамики и ускорения реализации Целей в области устойчивого развития на финальном этапе до 2030 года. Леса занимают центральное место в этой работе. Пока ДЭСВ работает над укреплением потенциала в области данных и аналитики, использованием цифровых инноваций и содействием обеспечению согласованности, результативности и эффективности межправительственных процессов, леса остаются важнейшим направлением наших усилий по защите планеты и содействию устойчивому развитию для всех.

Выводы настоящего доклада подчеркивают актуальность нашей общей задачи. Они также демонстрируют широту мер, предпринимаемых на национальном уровне под руководством государств, а также институциональных и инициированных общинами действий – от крупномасштабных программ восстановления, лесовосстановления и лесоразведения до расширения участия коренных народов и местных общин и все более широкого использования науки, технологий и инноваций в лесопользовании. Эти примеры показывают, что прогресс возможен даже в условиях глобальной неопределенности, когда страны согласовывают политику, мобилизуют ресурсы и ведут работу с участием различных секторов и учреждений на основе комплексного и инклюзивного подхода.

В период глобальной неопределенности леса напоминают нам о том, что наше будущее взаимосвязано. ДЭСА будет и впредь оказывать поддержку государствам-членам в претворении обязательств в конкретные результаты, укреплении многостороннего сотрудничества и обеспечении того, чтобы леса и люди, чья жизнь зависит от них, занимали центральное место в построении справедливого, устойчивого и экологически рационального будущего.

Ли

Цзюньхуа Заместитель Генерального секретаря по вопросам Департамента по
экономическим и социальным вопросам
Организация Объединенных Наций

Благодарности

Отчет «Глобальные цели в области лесного хозяйства – 2026» является публикацией Департамента по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ) Организации Объединенных Наций, подготовленной Секретариатом Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ЮНФФС) под общим руководством и под ответственность Джульетты Бяо (директора). Редакционная группа СФООН возглавлялась Хоссейном Моейни-Мейбоди и состояла из сотрудников СФООН Томаша Ющак и Надин Соуто, а также консультантов Питера Вуда и Терри Сандерленда. Важный вклад внесли Минору Такада, Барбара Тавора-Джайнчил, Нджери Кариуки, Шям Паудель, Рё Накамура, Ян Ланг, Даниэла Синобад, Ци Мао, Нинон Уильямс, Майкл Тейн, Эдит Ниамке и Саломе Дормой из UNFFS.

Данный доклад основан на добровольных национальных докладах, представленных в ФООН в 2025 году: Алжир, Аргентина, Австралия, Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Канада, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Демократическая Республика Конго, Коста-Рика, Кот-д’Ивуар, Грузия, Гана, Гватемала, Индия, Индонезия, Ямайка, Япония, Кения, Ливан, Либерия, Малави, Малайзия, Мексика, Мозамбик, Намибии, Новой Зеландии, Нигере, Нигерии, Пакистане, Перу, Филиппинах, Португалии, Республике Корея, Саудовской Аравии, Словакии, Южной Африке, Южном Судане, Испании, Швеции, Швейцарии, Тиморе-Лесте, Уганде, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и Венесуэле (Боливарианской Республике).

В докладе также используются количественные и биофизические данные и приводятся таблицы, диаграммы и рисунки из *«Глобальной оценки лесных ресурсов 2025»* (FRA 2025), подготовленной Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО). В него включены существенные материалы, предоставленные Ансси Пеккариненом, Анн Брантом, Орьяном Йонссоном, Арвидасом Лебедисом, Кьярой Патриарка и Бастианом Шталем.

Группа по подготовке документа выражает признательность Консультативной группе по отчетности перед ФООН, созданной в соответствии с резолюцией 2024/15 Экономического и Социального Совета для предоставления рекомендаций по циклу добровольной национальной отчетности перед ФООН на 2024–2026 годы и по подготовке *«Доклада о глобальных целях в области лесного хозяйства — 2026»*, за оказанную помощь и внесенный вклад. В состав этой Консультативной группы входят представители государств-членов из каждой из пяти регионов Организации Объединенных Наций, региональные группы Организации Объединенных Наций, а также представители организаций – членов Партнерства по лесам, а именно: Кэти Стокс (Австралия), Ракель Алварес Леао (Бразилия), Лэй Цзинпинь (Китай), Мати Валгепеа (Эстония), Джитеш Кумар (Индия), Хосе Армандо Аланис де ла Роса (Мексика), Авхашони Мадула и Миелани Нгбени (Южная Африка), Элейн Дик и Шейла Уорд (Соединенное Королевство), Ансси Пеккаринен (ФАО) и Джамал Аннаглызова (Секретариат Конвенции о биологическом разнообразии).

При подготовке доклада также были использованы замечания редакционного совета DESA; редактированием занимался Дэвид Хендерсон-Хоуат.

Мы выражаем искреннюю благодарность правительству Канады и Глобальному экологическому фонду за щедрые финансовые взносы, выделенные на подготовку настоящего доклада.

Сокращения и аббревиатуры

K&I	Критерии и показатели
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
КС	Конференция сторон
ПСЛ	Партнерство по лесам
ЕС	Европейский союз
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
FRA	Глобальная оценка лесных ресурсов
ЗКФ	Зеленый климатический фонд
GCS	Глобальный базовый набор показателей, связанных с лесами
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
GFFFN	Глобальная сеть содействия финансированию лесного хозяйства
ГФГ	Глобальные цели в области лесного хозяйства
Гектар	Гектар
ИНТЕРПОЛ	Международная организация уголовной полиции
МСОП	Международный союз охраны природы
МСЛФО	Международный союз лесоисследовательских организаций
MRV	Измерение, отчетность и верификация в рамках REDD+
NFI	Национальная лесная инвентаризация
НПО	НПО
НЛП	Лесопродукты недревесного происхождения
ОЭКМ	Другие эффективные меры по сохранению
ПЭС	Платежи за экосистемные услуги
REDD+	Сокращение выбросов, связанных с обезлесением и деградацией лесов
ЦУР	Цель в области устойчивого развития
УУЛ	Устойчивое лесопользование
TFFF	Фонд «Тропические леса навсегда»
Великобритания	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
ООН	ООН
UNCCD	Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
UNDRIP	Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
РКИК ООН	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
ФООН	Форум Организации Объединенных Наций по лесам
ФООНЛ	Секретариат Форума Организации Объединенных Наций по лесам
UNSPF	Стратегический план Организации Объединенных Наций в области лесного хозяйства на 2017–2030 годы
ДНД	Добровольные национальные доклады

Содержание

Предисловие	ii
Предисловие	iii
Благодарности	iv
Сокращения и аббревиатуры	v
Глобальные цели в области лесного хозяйства	viii
Цели в области устойчивого развития	ix
Резюме	x
<hr/>	
Введение	1
Глобальная цель в области лесного хозяйства № 1	5
Глобальная цель в области лесного хозяйства 2	14
Глобальная цель в области лесного хозяйства 3	25
Глобальная цель в области лесного хозяйства 4	32
Глобальная цель в области лесного хозяйства 5	42
Глобальная цель в области лесного хозяйства 6	51
Выводы и рекомендации	58
<hr/>	
Приложение 1: Добровольные национальные доклады для ФООН	60
Приложение 2: Глобальный базовый набор лесных показателей, уровни их классификации и связи с согласованными на глобальном уровне целями и задачами	61
Приложение 3: Прогресс в достижении глобальных целей и целевых показателей в области лесного хозяйства	63
<hr/>	
Ссылки	65

Список рисунков, таблиц и вставок

Рисунки

1. Хронология событий, связанных с лесным хозяйством, с 2021 года	1
2. Годовые изменения запасов углерода в лесах по регионам, 1990–2025 гг.	9
3. Глобальная крайняя бедность, 2018–2024 гг.	16
4. Вклад лесов в продовольственную безопасность (прямой и косвенный)	19
5. Глобальное значение категорий недревесных лесных продуктов по относительной экономической ценности, 2020 г.	21
6. Доля общей площади лесов в охраняемых территориях по регионам и в мире, 1990–2025 гг.	27
7. Доля лесных угодий, на которые распространяются долгосрочные планы лесопользования, по регионам, 2025 год	29
8. Лесные площади, охваченные системой сертификации с независимой проверкой, по регионам	30
9. Источники финансирования, используемые для устойчивого лесопользования	38
10. Состояние Национальной лесной инвентаризации (НЛИ)	40
11. Меры по предотвращению или сокращению незаконного оборота и незаконной деятельности, связанной с лесами	44
12. Секторальная координация и сотрудничество в целях содействия устойчивому лесопользованию	54

Таблицы

1. Лесные площади по регионам и их чистое изменение, 2015–2025 гг.	8
2. Площадь первичных лесов и годовое чистое изменение по регионам, 2015–2025 гг.	8
3. Обзор обязательств по восстановлению и площади восстановленных лесов по регионам, 2025 г.	11
4. Мероприятия по укреплению устойчивости в странах, представивших отчеты	12
5. Заготовка промышленного круглого леса и древесного топлива по регионам (2015–2024 гг.)	21
6. Примеры сотрудничества	37
7. Вклад лесного хозяйства в достижение целей в области устойчивого развития – основные факты и цифры	49
8. Критерии и показатели УУЛ, используемые странами	55
9. Заявленная цель использования критериев и показателей УУЛ	55

Вставки

Вставка 1. Другие эффективные меры по сохранению на основе территориального подхода (ОЕСМ)	24
Вставка 2. Техническая помощь в разработке стратегий финансирования лесного хозяйства и проектных предложений	39
Вставка 3. Фонд «Тропические леса навсегда»	39
Вставка 4. Леса и гендерное равенство	47
Вставка 5. Леса и ЦУР	49

Глобальные цели в области лесного хозяйства



ГЦ 1

Остановить сокращение лесного покрова во всем мире посредством устойчивого лесопользования, включая охрану, восстановление, лесопосадки и лесовосстановление, а также активизировать усилия по предотвращению деградации лесов и внести вклад в глобальные усилия по борьбе с изменением климата.



ГФГ 2

Увеличить экономические, социальные и экологические выгоды, получаемые от лесов, в том числе путем улучшения средств к существованию людей, зависящих от лесов.



ЦУР 3

Значительно увеличить площадь охраняемых лесов во всем мире и других территорий с устойчиво управляемыми лесами, а также долю лесопродукции из устойчиво управляемых лесов.



ЦУР 4

Мобилизовать значительно увеличенные, новые и дополнительные финансовые ресурсы из всех источников для осуществления устойчивого лесопользования, а также укреплять научно-техническое сотрудничество и партнерские отношения.



ГФГ 5

Содействовать созданию институциональных механизмов для осуществления устойчивого лесопользования, в том числе с помощью Лесного документа Организации Объединенных Наций, и повышать вклад лесов в реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.



ГФГ 6

Укреплять сотрудничество, координацию, согласованность и синергию в вопросах, касающихся лесов, на всех уровнях, в том числе в рамках системы Организации Объединенных Наций и между организациями – членами Партнерства по лесам, а также между секторами и соответствующими заинтересованными сторонами.

Цели в области устойчивого развития



Ликвидировать нищету во всех ее формах повсеместно



Покончить с голодом, обеспечить продовольственную безопасность и улучшить питание и содействовать устойчивому сельскому хозяйству



Обеспечить здоровый образ жизни и содействовать благополучию людей всех возрастов



Обеспечить инклюзивное и равноправное качественное образование и содействовать созданию возможностей обучения на протяжении всей жизни для всех



Достичь гендерного равенства и расширить права и возможности всех женщин и девочек



Обеспечить доступность и рациональное управление водными ресурсами и санитарией для всех



Обеспечить доступ к недорогой, надежной, устойчивой и современной энергетике для всех



Содействовать устойчивому, инклюзивному и рациональному экономическому росту, полной и продуктивной занятости и достойной работе для всех



Создавать устойчивую инфраструктуру, содействовать инклюзивной и



У
С
Т
О
Й
Ч
И
В
О
Й

И
Н
Д
У
С
Т
Р
И
А
Л
И
З
А
Ц
И
И

И

С
Т
И
М
У
Л
И
Р
О
В
А
Т
Ь

И
Н
Н
О
В
А
Ц
И
И

Сократить неравенство как внутри стран, так и между ними

Сделать города и населённые пункты инклюзивными, безопасными, устойчивыми к внешним воздействиям и экологически устойчивыми

Обеспечить устойчивые модели потребления и производства

Принять срочные меры по борьбе с изменением климата и его последствиями

Сохранять и рационально использовать океаны, моря и морские ресурсы в целях устойчивого развития

Охранять, восстанавливать и содействовать рациональному использованию наземных экосистем, рационально управлять лесами, бороться с опустыниванием, остановить и обратить вспять процесс деградации земель и остановить утрату биоразнообразия

Содействовать построению мирных и инклюзивных обществ в интересах устойчивого развития, обеспечить доступ к правосудию для всех и создать эффективные, подотчетные и инклюзивные институты на всех уровнях

Укреплять средства реализации и активизировать глобальное партнерство в интересах устойчивого развития

Резюме

Отчет о достижении Глобальных целей в области лесного хозяйства на 2026 год является вторым отчетом о ходе работы по достижению Глобальных целей в области лесного хозяйства (ГЦЛХ) и связанных с ними задач, закрепленных в Стратегическом плане Организации Объединенных Наций в области лесного хозяйства на 2017–2030 годы (СПООНЛХ). Как и первый доклад, опубликованный в 2021 году, он в значительной степени опирается на добровольные национальные доклады (ДНД). Эти доклады были представлены 48 странами, на долю которых приходится 51 процент мировых лесных площадей, и они являются богатым источником данных преимущественно качественного характера. Там, где это было возможно, для анализа в «Отчете о Глобальных лесных целях 2026» также использовались другие авторитетные источники информации, включая, в частности, *Оценку мировых лесных*

Согласно отчету, из 26 целей Глобального фонда по борьбе с ГИБТ две не выполняются (1.1 и 2.1), а семь оцениваются как в целом достигнутые (1.2, 3.1, 3.2, 3.3, 4.5, 5.1 и 6.4). Остальные 17 целей оцениваются как частично достигнутые, что свидетельствует о широкомасштабном, но недостаточном прогрессе. В целом оценка подчеркивает, что, хотя достижение большинства целей идет в правильном направлении, требуются более амбициозные планы и более активные действия, чтобы приблизить невыполненные и частично достигнутые цели к полному выполнению.

Несмотря на сохраняющиеся проблемы, многие страны, зачастую при поддержке международных и региональных организаций, добились значительного прогресса в реализации ГФГ. В добровольных национальных обзорах представлен широкий спектр политических реформ, программ, проектов и инициатив на всех уровнях. В совокупности они отражают приверженность лесоводов, местных сообществ и политиков, которые продолжают работать над внедрением устойчивого лесопользования в зачатую сложных условиях.

Для достижения целей и задач, закрепленных в Стратегии ООН по лесам к 2030 году, потребуются ускоренные меры по обращению вспять процесса утраты лесного покрова и искоренению бедности среди населения, зависимого от лесов. Существует острая необходимость в укреплении межотраслевой координации политики и развитии цепочек поставок, не связанных с вырубкой лесов. Другие ключевые приоритеты включают расширение доступа к рынкам, финансированию и навыкам, а также обеспечение прав на землевладение. Для устранения значительного дефицита финансирования в области устойчивого лесопользования потребуется мобилизация новых источников финансирования. Для борьбы с незаконной вырубкой лесов необходимо укрепить управление лесным хозяйством и правоприменение. Эффективные системы сбора данных, мониторинга и отчетности, наряду с четким процессом оценки прогресса к 2030 году, будут иметь решающее значение для определения будущих приоритетов.

По мере приближения 2030 года задача заключается уже не просто в признании ценности лесов, но и в активизации усилий по достижению Глобальных целей в области лесного хозяйства. Решающее значение будут иметь укрепление политической приверженности, увеличение финансирования и повышение эффективности межотраслевого управления.

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ Глобальных целей в области лесов



Глобальная цель в области лесов № 1

ОСТАНОВИТЬ ПРОЦЕСС УТРАТЫ ЛЕСНОГО ПОКРОВА ВО ВСЕМ МИРЕ ПУТЕМ УСТОЙЧИВОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ, ВКЛЮЧАЯ ОХРАНУ, ВОССТАНОВЛЕНИЕ, ЛЕСОПОСАДКИ И ЛЕСОВОССТАНОВЛЕНИЕ, А ТАКЖЕ АКТИВИЗИРОВАТЬ УСИЛИЯ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ДЕГРАДАЦИИ ЛЕСОВ И ВНОСИТЬ ВКЛАД В ГЛОБАЛЬНЫЕ УСИЛИЯ ПО БОРЬБЕ С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА

Несмотря на прогресс в достижении этой цели, процесс сокращения лесного покрова в мире пока не обращен вспять. Предпринимаются усилия по расширению площади лесов и предотвращению вырубке лесов и их деградация, однако эти меры не успевают за давлением на леса со стороны изменения климата, засух, лесных пожаров, вредителей и изменения характера землепользования. **Прогресс в достижении цели GFG 1 был неоднозначным, и необходимы более активные действия, особенно в отношении прекращения вырубке лесов.**

ЦЕЛЬ 1.1

Площадь лесов в мире увеличивается на 3 процента

Общая площадь лесов сократилась более чем на 40 млн га (или почти на один процент) в период с 2015 по 2025 год, причем эти потери были наиболее заметны в Южной

Америка и Африка. В период с 2015 по 2025 год в мире было утрачено 16 млн га первичных лесов, имеющих особое значение для биоразнообразия. Во многом утрата лесов связана с давлением со стороны сельского хозяйства. **Выполнение цели GFG 1.1 отстает от графика, и необходимо предпринять новые усилия для прекращения утраты лесов и, в частности, утраты первичных лесов.**

ЦЕЛЬ 1.2

Сохранение или увеличение мировых запасов углерода в лесах

Хотя в период с 2015 по 2025 год глобальные запасы углерода в лесах увеличились, им угрожают такие факторы, как лесные пожары и засухи. В некоторых регионах, включая Южную Америку и Африку, запасы углерода в лесах сокращаются. **Цель GFG 1.2 в целом достигнута, хотя в некоторых регионах запасы углерода по-прежнему находятся под угрозой.**

ЦЕЛЬ 1.3

К 2020 году содействовать внедрению устойчивого управления всеми типами лесов, остановить обезлесение, восстановить деградированные леса

и существенно увеличить масштабы лесопосадок и лесовосстановления во всем мире

Наблюдается устойчивый прогресс в деле внедрения методов устойчивого лесопользования (УЛ), что выражается в укреплении институционального потенциала, совершенствовании законодательства и нормативных актов в области лесного хозяйства, разработке долгосрочных планов управления и создании систем контроля за соблюдением требований. Тем не менее по-прежнему существуют проблемы, связанные с недостаточным институциональным потенциалом, особенно в странах с низким уровнем дохода. **Цель 1.3 Глобального фонда по лесам (GFG) достигнута частично, однако процесс обезлесения не удалось остановить.**

ЦЕЛЬ 1.4

Во всем мире значительно укрепляются устойчивость и способность к адаптации всех типов лесов к стихийным бедствиям и последствиям изменения климата

Несмотря на укрепление механизмов обеспечения устойчивости и адаптационных возможностей, леса сталкиваются с растущими угрозами со стороны лесных пожаров, тепловых волн, засух, вредителей и болезней. Во многом это вызвано изменением климата, и прогнозы указывают на ухудшение ситуации в будущем. **Цель GFG 1.4 достигнута частично, однако разрыв между потенциалом реагирования и масштабом рисков, обусловленных изменением климата, увеличивается**

Глобальная цель в области лесного хозяйства 2

УВЕЛИЧИТЬ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ, СОЦИАЛЬНУЮ И ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ВЫГОДУ ОТ ЛЕСОВ, В ЧАСТНОСТИ, ПУТЕМ УЛУЧШЕНИЯ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ, ЗАВИСЯЩИХ ОТ ЛЕСОВ

Страны сообщили о многих мерах, принятых в поддержку этой цели, однако по-прежнему остаются серьезные проблемы, связанные с улучшением условий жизни людей, зависимых от леса. **Прогресс в достижении ГЛЛ 2 был неоднозначным, и требуются ускоренные действия по искоренению бедности для всех людей, зависимых от леса.**

ЦЕЛЬ 2.1

Искоренение крайней нищеты для всех людей, зависимых от лесов

Несмотря на сокращение масштабов крайней бедности в мире, прогресс в разных регионах носит неравномерный характер, а в странах Африки к югу от Сахары, где проживает значительная часть бедного населения, зависящего от лесов, ситуация практически не изменилась. Страны сообщили о

широком спектре проблем, включая слабость рынка

, пробелы в сфере услуг для бизнеса, а также финансовые ограничения и недостаток потенциала. **Выполнение задачи 2.1 Глобального форума по лесам отстает от графика, и необходимо предпринять новые усилия по искоренению крайней нищеты для всех людей, чье существование зависит от лесов**

ЦЕЛЬ 2.2

Расширить доступ мелких лесохозяйственных предприятий, в частности в развивающихся странах, к финансовым услугам, включая доступные кредиты, а также их интеграцию в цепочки создания добавленной стоимости и рынки

Хотя во многих странах были предприняты многочисленные меры по поддержке мелких лесохозяйственных предприятий. Несмотря на то, что эти меры приносят пользу местным сообществам и людям, чья жизнь зависит от леса, по-прежнему существует необходимость решать сохраняющиеся проблемы. **Цель 2.2 Глобального фонда по лесам (GFG) достигнута частично, однако требуются дальнейшие действия для решения проблем, связанных с доступом к рынкам, финансированию и квалифицированным кадрам, а также с отсутствием гарантий прав владения землей.**

ЦЕЛЬ 2.3

Вклад лесов и деревьев в продовольственную безопасность значительно увеличивается

Продукты питания, получаемые из деревьев и лесов, играют важную роль в содействии разнообразию рациона и служат важной системой социальной защиты. Кроме того, деревья и леса способствуют производству продовольствия, например, посредством опыления и защиты почвы. Предпринимаются меры по достижению этой цели, однако по-прежнему наблюдается недостаток осведомленности о значении деревьев и лесов для продовольственной безопасности. **Цель 2.3 Глобального форума по лесам (GFG) достигнута частично, однако необходимо продолжать прилагать усилия, чтобы закрепить достигнутый прогресс.**

ЦЕЛЬ 2.4

Вклад лесной промышленности, других лесохозяйственных предприятий и услуг лесных экосистем услуг лесных экосистем в социальном, экономическом и экологическом развитии, среди прочего, значительно увеличивается

В глобальном масштабе объем официальной лесной экономики составляет около 1,5 трлн. долл. США в год, и в ней занято около одного процента трудоспособного населения. Лесная промышленность, вероятно, останется небольшим, но на местном уровне весьма важной составляющей экономики в целом. Данных о неформальной лесной экономике или о стоимости экосистемных услуг, предоставляемых лесами, практически нет. **Цель 2.4**

Глобального форума по лесам частично достигнута, однако требуются дальнейшие усилия по совершенствованию систем оценки стоимости неформального сектора и экосистемных услуг, предоставляемых лесами.

ЦЕЛЬ 2.5 **рост, а также в смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним с учетом мандатов и текущей работы соответствующих конвенций и инструментов.** Предприняты

значительные усилия по усилению вклада лесов в сохранение биоразнообразия, а также в смягчение последствий изменения климата, однако для достижения этой цели крайне важно остановить обезлесение и сокращение площадей всех типов лесов, включая первичные леса.

Цель 2.5 Глобальной лесной повестки частично достигнута, однако по-прежнему существует острая необходимость остановить обезлесение всех типов лесов и, в частности, сокращение площадей первичных лесов

Глобальная цель в области лесного хозяйства 3

ЗНАЧИТЕЛЬНО УВЕЛИЧИТЬ ПЛОЩАДЬ ОХРАНЯЕМЫХ ЛЕСОВ ПО ВСЕМУ МИРУ И ДРУГИХ УЧАСТКОВ ЛЕСОВ, УПРАВЛЯЕМЫХ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ, А ТАКЖЕ ДОЛЮ ЛЕСНОЙ ПРОДУКЦИИ, ПОЛУЧАЕМОЙ ИЗ ЛЕСОВ, УПРАВЛЯЕМЫХ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ лесов

Было предпринято немало мер по охране лесов и увеличению доли лесопродукции, получаемой из лесов, эксплуатируемых на основе принципов устойчивого развития, хотя прогресс носит неравномерный характер: в некоторых регионах и в отношении определенных типов лесов принимаются непропорционально большие меры по охране, долгосрочному управлению и сертификации. Среди факторов, сдерживающих прогресс, можно назвать финансовые трудности, институциональные потенциал и проблемы, связанные с отсутствием гарантий прав владения. **В достижении ГФЛ 3 наблюдается хороший прогресс, хотя там, где этот прогресс носит неравномерный характер, требуются дополнительные усилия**

Площадь лесов во всем мире, выделенных в качестве охраняемых территорий или сохраняемых с помощью других эффективных территориальных природоохранных мер, значительно увеличивается

В достижении этой цели наблюдается прогресс, однако с региональными различиями и неравномерным представительством различных лесных экосистем. **Цель ГФГ 3.1 в целом достигнута, хотя прогресс неравномерен в разных регионах и по различным типам лесов.**

ЦЕЛЬ 3.1



ЦЕЛЬ 3.2

Площадь лесов, на которые распространяются долгосрочные планы лесопользования, значительно увеличилась. В период с 2015 по 2025 год площадь лесов, охваченных долгосрочными планами лесопользования, увеличилась. Однако наблюдается региональный дисбаланс: в Европе охват составляет более 90 процентов, тогда как в Африке, Океании и Южной Америке он остается ниже 30 процентов. **Цель Глобального фонда по лесам 3.2 в целом достигнута, хотя и со значительными региональными диспропорциями.**

ЦЕЛЬ 3.3

Доля лесопroduкции из устойчиво управляемых лесов значительно увеличилась Доля лесопroduкции из устойчиво управляемых источников и площадь сертифицированных лесов увеличились, хотя прогресс по-прежнему неравномерен в разных регионах, причем сертификация сосредоточена в Европе и Северной Америке. **Цель ГЛЦ 3.3 в целом достигнута, хотя и со значительными региональными диспропорциями.**

Глобальная цель в области лесного хозяйства 4

МОБИЛИЗОВАТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНО УВЕЛИЧЕННЫЕ, НОВЫЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ИЗ ВСЕХ ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ НАУЧНОГО И ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И ПАРТНЕРСТВА

Объем мобилизованных финансовых ресурсов для целей УЛЛ увеличился, но по-прежнему значительно не дотягивает до требуемого уровня.

Хотя появляются инновационные подходы к финансированию, основным источником финансирования по-прежнему остаются внутренние государственные расходы. **В достижении ЦУР 4 наблюдается положительный прогресс, однако мобилизация финансовых ресурсов для устойчивого лесопользования по-прежнему значительно не соответствует потребностям.**

ЦЕЛЬ 4.1

Мобилизовать значительные ресурсы из всех источников и на всех уровнях для финансирования устойчивого лесопользования и предоставить адекватные стимулы развивающимся странам для продвижения такого управления, в том числе в целях сохранения и лесовосстановления

Объем глобального финансирования УЛЛ в 2023 году составил 84 млрд долл. США, что значительно ниже требуемого уровня в 300 млрд долл.

однако существует значительный разрыв между текущими финансовыми ресурсами, выделяемыми на устойчивое лесопользование, и выявленными потребностями.

Значительное увеличение финансирования лесного сектора из всех источников на всех уровнях, включая государственное (национальное, двустороннее, многостороннее и трехстороннее), частное и филантропического, значительно увеличивается.

Достигнут прогресс в разработке более предсказуемых и структурированных систем финансирования лесного хозяйства, однако диверсификация за пределами государственного финансирования остается ограниченной, и существует необходимость более широкого использования инновационных механизмов финансирования. **Цель 4.2 ГФЛ частично достигнута, однако по-прежнему существует острая необходимость в привлечении дополнительного финансирования из всех источников.**

ЦЕЛЬ 4.2



Значительно укреплено и расширено сотрудничество Север–Юг, Юг–Юг, Север–Север и трехстороннее сотрудничество, а также государственно-частные партнерства в области науки, технологий и инноваций в лесном секторе

Достигнуты существенные успехи в области международного сотрудничества, однако сохраняются региональные диспропорции и другие недостатки, обусловленные институциональной слабостью и недостатком финансирования. Необходимо развивать более инновационные партнерства для мобилизации дополнительных ресурсов. **Цель 4.3 Глобального фонда для борьбы с ГИБ частично достигнута, однако необходимо расширить участие в инициативах по сотрудничеству и государственно-частных партнерствах.**

ЦЕЛЬ 4.3



Число стран, разработавших и реализующих стратегии финансирования лесного хозяйства и имеющих доступ к финансированию из всех источников, значительно увеличилось

Несмотря на широкое распространение стратегий финансирования лесного хозяйства и определенные успехи в получении доступа к финансированию для устойчивого лесопользования, **объем частного и смешанного финансирования остается ограниченным.** **Цель 4.4 Группы по лесам частично достигнута, однако доступ к финансированию по-прежнему остается серьезной проблемой**

ЦЕЛЬ 4.4



в год
к
2030
году.
Особе
нно
остро
ощуща
ется
нехва
тка
финан
сиров
ания
лесно
го
секто
ра в
стра
нах
с
низк
им и
ниже
сред
него
уров
нем
дохо
да,
где
потр
ебно
сти
явля
ются
наиб
ольш
ими.
Цель
4.1
Глоб
альн
ого
лесн
ого
фору
ма
дост
игну
та
част
ично

ЦЕЛЬ 4.5

Улучшены сбор, анализ и доступность информации, касающейся лесов, в том числе посредством создания междисциплинарных научных механизмов

Наблюдаются значительные, но неравномерные улучшения в системах лесной информации и в расширении охвата обновленных национальных лесных кадастров. **Цель 4.5 Глобальной лесной повестки в целом достигнута, хотя для обеспечения всеобъемлющего охвата и качества требуются дальнейшие усилия.**

Глобальная цель в области лесов 5

СОДЕЙСТВОВАТЬ СОЗДАНИЮ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО

УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСАМИ, В ТОМ ЧИСЛЕ С ПОМОЩЬЮ ИНСТРУМЕНТ ООН ПО ЛЕСАМ, И УСИЛИТЬ ВКЛАД ЛЕСОВ В РЕАЛИЗАЦИЮ Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

Страны добились устойчивого, хотя и неравномерного, прогресса в достижении этой цели: многие из них сообщили об обновлении систем управления, ужесточении мер по обеспечению соблюдения и расширению механизмов участия.

Наблюдается положительный прогресс в достижении цели GFG 5, однако ее реализация по-прежнему остается неравномерной в разных секторах и на разных административных уровнях.

ЦЕЛЬ 5.1

Значительно увеличилось число стран, включивших леса в свои национальные планы устойчивого развития и/или стратегии сокращения масштабов нищеты

Достигнут прогресс в интеграции лесного сектора в национальные рамки развития, а также улучшилась координация, однако проблемы остаются, особенно там, где наблюдается несогласованность приоритетов, ограниченная координация между министерствами и слабый потенциал в области осуществления. **Цель 5.1**

Глобального форума по лесам в целом достигнута, хотя степень интеграции и эффективность осуществления значительно варьируются.

ЦЕЛЬ 5.2

Улучшаются правоприменение и управление в лесном секторе, в том числе за счет значительного укрепления национальных и субнациональных

, а незаконная вырубка лесов и связанная с ней торговля значительно сокращены во всем мире

Во многих странах укреплен потенциал правоприменения, однако давление со стороны незаконной вырубки лесов, вызванное слабым управлением, коррупцией и преступностью

Давление на леса по-прежнему остается высоким. Это давление зачастую опережает развитие потенциала реагирования. К числу проблем, особенно в странах с низким и средним уровнем дохода, относятся недостаточное финансирование, разрозненность полномочий учреждений и устаревшие правовые рамки. **Цель 5.2 Глобального лесного форума достигнута частично, однако давление со стороны незаконной вырубки лесов и связанной с ней торговли по-прежнему остается высоким.**

ЦЕЛЬ 5.3

Национальные и субнациональные политики и программы в области лесного хозяйства являются согласованными, скоординированными и взаимодополняющими в рамках различных министерств, ведомств и органов власти, соответствуют национальному законодательству и предусматривают участие соответствующих заинтересованных сторон, местных общин и коренных народов при полном признании Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов

Достигнут прогресс в направлении более интегрированного управления и более эффективного вовлечения заинтересованных сторон. Тем не менее сохраняются значительные недостатки, особенно там, где координационные платформы и механизмы консультаций не наделены полномочиями по принятию решений. **Цель 5.3 Глобального форума по лесам (GFG) достигнута частично, однако необходимо повысить эффективность механизмов межсекторальной координации и вовлечения заинтересованных сторон, а также расширить участие коренных народов и местных общин в соответствии с Декларацией ООН о правах коренных народов (UNDRIP).**

ЦЕЛЬ 5.4

Вопросы, связанные с лесами, и лесной сектор в полной мере интегрированы в процессы принятия решений в области планирования землепользования и развития

Достигнут прогресс в интеграции лесов в планирование землепользования, однако при принятии решений конкурирующие факторы, оказывающие давление на земельные ресурсы, могут иметь приоритет над соображениями лесного сектора. **Цель ГЛЦ 5.4 достигнута частично, однако в процессе разработки политики вопросы, связанные с лесами, по-прежнему могут уступать место другим интересам в сфере**

з
е
м
л
е
п
о
л
ь
з
о
в
а
н
и
я.

Глобальная цель в области лесов 6

УСИЛИТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО, КООРДИНАЦИЮ, СОГЛАСОВАННОСТЬ И СИНЕРГИЮ ПО ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ЛЕСАМИ, НА ВСЕХ УРОВНЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И МЕЖДУ ОРГАНИЗАЦИЯМИ-ЧЛЕНАМИ ПАРТНЕРСТВА ПО ЛЕСАМ, А ТАКЖЕ МЕЖДУ СЕКТОРАМИ И СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ

Несмотря на усиление приверженности принципам согласованного управления лесным хозяйством в рамках системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами, на многих уровнях по-прежнему наблюдаются фрагментация, пробелы в потенциале и неравномерность осуществления. **В достижении ГЛЦ 6 достигнут положительный прогресс, однако для преодоления сохраняющейся фрагментации необходимо улучшить сотрудничество.**

ЦЕЛЬ 6.1

Программы в области лесного хозяйства в рамках системы Организации Объединенных Наций являются согласованными и взаимодополняющими и, где это уместно, учитывают Глобальные цели и задачи в области лесного хозяйства

Партнерство по лесам (CPF) стремится обеспечить согласованный подход к реализации программ в области лесного хозяйства в рамках системы Организации Объединенных Наций посредством своих рабочих планов, в которых его деятельность прямо увязывается с Глобальными целями в области лесного хозяйства. Тем не менее, фрагментация сохраняется, поскольку организации имеют свои собственные независимые системы управления и отчетности. **Цель 6.1 Глобальных целей в области лесного хозяйства достигнута частично, однако разные мандаты и системы управления препятствуют прогрессу.**

ЦЕЛЬ 6.2

Программы, связанные с лесами, в организациях – членах Партнерства по лесам являются согласованными и взаимодополняющими и в совокупности охватывают многогранный вклад лесов и лесного сектора в реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

Хотя существует тесное техническое сотрудничество по таким вопросам, как климат и биоразнообразие, связи с другими областями политики, такими как сельское хозяйство, продовольственная безопасность, энергетика и социальная справедливость, слабее, и

XV

недостаточное признание всего вклада лесов в реализацию Повестки дня на период до 2030 года. **Цель 6.2 Глобального форума по лесам частично**

достигнута, однако отсутствуют надлежащие связи с другими сферами политики, помимо климата и биоразнообразия.

Межсекторальная координация и сотрудничество в целях содействия устойчивому лесопользованию и прекращения обезлесения и деградации лесов значительно усилены на всех уровнях

Были предприняты значительные шаги по улучшению межсекторальной координации и сотрудничества на всех уровнях, однако по-прежнему могут наблюдаться серьезные пробелы, включая недостаточное взаимодействие с частным сектором в целях устранения рисков обезлесения. **Цель 6.3 Глобального форума по лесам частично достигнута, однако требуется более эффективная координация и сотрудничество для устранения основных факторов обезлесения и деградации лесов.**

ЦЕЛЬ 6.3



Достигнуто более широкое общее понимание концепции устойчивого лесопользования и определен соответствующий набор показателей. *Лесной документ Организации Объединенных Наций*, а также процессы разработки критериев и показателей (КП) обеспечивают надежную основу, однако она не всегда находит воплощение в виде практических инструментов. В некоторых странах отсутствуют кодифицированные стандарты устойчивого лесопользования, и могут возникать трудности с согласованием определений между различными секторами. **Цель 6.4 Глобального лесного форума в целом достигнута, хотя остаются проблемы с практическим внедрением систем КП.**

ЦЕЛЬ 6.4



Вклад и участие основных групп и других соответствующих заинтересованных сторон в осуществлении Стратегического плана и в работе Форума, включая межсессионную деятельность

Достигнут значительный прогресс в создании механизмов вовлечения заинтересованных сторон и учета гендерных аспектов и интересов коренных народов при разработке политики. Однако участие зачастую сводится к консультациям, при этом влияние на принятие решений ограничено, а проблемы могут возникать из-за недостаточного финансирования, пробелов в потенциале, языковых барьеров и проблем с доступностью. **Цель 6.5 Группы по гендерным вопросам частично достигнута, однако для эффективного вовлечения заинтересованных сторон требуется постоянная поддержка и укрепление потенциала.**

ЦЕЛЬ 6.5



Введение

ЦЕЛЬ И СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ

Леса относятся к числу важнейших природных систем планеты и служат связующим звеном между вопросами климата, биоразнообразия, восстановления земель и устойчивого развития. Они играют решающую роль в смягчении последствий изменения климата и адаптации к ним, обеспечивают сохранение большей части наземного биоразнообразия мира, являются источником средств к существованию для миллиардов людей и способствуют формированию устойчивых ландшафтов и экономики. В этом контексте Форум Организации Объединенных Наций

Форум ООН по лесам (UNFF) служит глобальной политической платформой, на которой сходятся эти взаимосвязанные приоритеты, способствуя сотрудничеству, согласованности и коллективным действиям среди государств-членов и партнеров.

Стратегический план Организации Объединенных Наций в области лесов на 2017–2030 годы (СПООНЛ)

представляет собой глобальную рамочную программу, принятую Генеральной Ассамблеей 27 апреля 2017 года с целью обеспечения согласованной долгосрочной концепции развития лесов мира.¹ В нем сформулированы шесть глобальных целей в области лесов (ГЦЛ) и 26 связанных с ними задач, направленных на обращение вспять процесса утраты лесов, укрепление

Рисунок 1. Хронология событий, связанных с лесами, с 2021 года

2021	Глазгоская декларация лидеров по лесам и землепользованию: 145 стран обязались остановить и обратить вспять процесс утраты лесов к 2030 году.
2021 – 2030	Десятилетие экосистем Организации Объединенных Наций мобилизовало беспрецедентные глобальные импульс для восстановления лесных ландшафтов, подчеркивая целостность экосистем.
2022	Куньминско-Монреальская глобальная рамочная программа по биоразнообразию: Установлены амбициозные цели, включая охрану 30 процентов наземных территорий к 2030 году, сокращение вредных субсидий и увеличение международного финансирования в области биоразнообразия для развивающихся стран.
2025	Запуск механизма «Tropical Forests Forever»: предназначен для обеспечения долгосрочного финансирования сохранения тропических лесов, в рамках которого было обещано 6,7 млрд долларов США

Генеральная Ассамблея провозгласила период с 2027 по 2036 год **Десятилетием лесоразведения и лесовосстановления Организации Объединенных Наций в соответствии с**

экологические выгоды, увеличить площадь охраняемых лесных территорий, мобилизовать финансирование, укрепить управление и улучшить сотрудничество и согласованность политики между учреждениями и секторами.

Глобальные целевые показатели (ГЦП) намеренно сформулированы достаточно широко, чтобы учитывать национальные особенности и одновременно поддерживать взаимосвязь с мерами по смягчению последствий изменения климата, сохранением биоразнообразия, обеспечением средств к существованию и устойчивым развитием. ГЦП носят добровольный и универсальный характер и призваны служить средством для оценки общего прогресса, выявления пробелов и определения областей, требующих усиления политической и финансовой приверженности. Содействуя реализации Рамочной программы ООН по лесам (UNSPF) и ее ГЦП, Форум также укрепляет вклад лесов в осуществление Повестки дня на период до 2030 года в области

устойчивого развития и выполнения других важнейших международных обязательств.

Первый доклад о глобальных целях в области лесного хозяйства (*Доклад GFG 2021*) был опубликован в апреле 2021 года.² Он был подготовлен на основе добровольных национальных докладов (ДНД) и других авторитетных источников, включая публикации Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) и других организаций – членов Партнерства по лесам (CPF).³ В *Докладе GFG 2021* особое внимание было уделено

последствия недостаточного финансирования, слабой межотраслевой координации и сохранения факторов, способствующих обезлесению, за пределами лесного сектора. Он заложил ориентир для будущих циклов отчетности, сформировал ожидания в отношении улучшения качества данных, более активного участия стран и более четкой увязки мер в лесном секторе с более широкими результатами в области устойчивого развития.

Настоящий доклад призван предоставить обновленную информацию о ходе реализации Глобальных целей в области лесов (ГЦЛ) и определить, что необходимо для достижения как можно большего числа целей к 2030 году. По мере приближения 2030 года задача заключается уже не просто в признании ценности лесов, но и в ускорении реализации мер, чтобы ответить на насущную необходимость решения глобальных проблем, связанных с климатом и биоразнообразием.

Усиление политической приверженности, увеличение финансирования и более эффективное межсекторальное управление будут иметь решающее значение для достижения ГЦЛ.

ЛЕСА В МЕНЯЮЩЕМСЯ ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

С момента публикации *доклада GFG* за 2021 год в международном лесном режиме произошло несколько важных

событий, в том числе перечисленные на рисунке 1.

В совокупности эти события свидетельствуют о твердом признании того факта, что леса играют важнейшую роль в смягчении последствий изменения климата, экономическом развитии и сохранении биоразнообразия. Они создают основу, на которой можно будет претворить амбициозные цели в конкретные результаты к 2030 году.

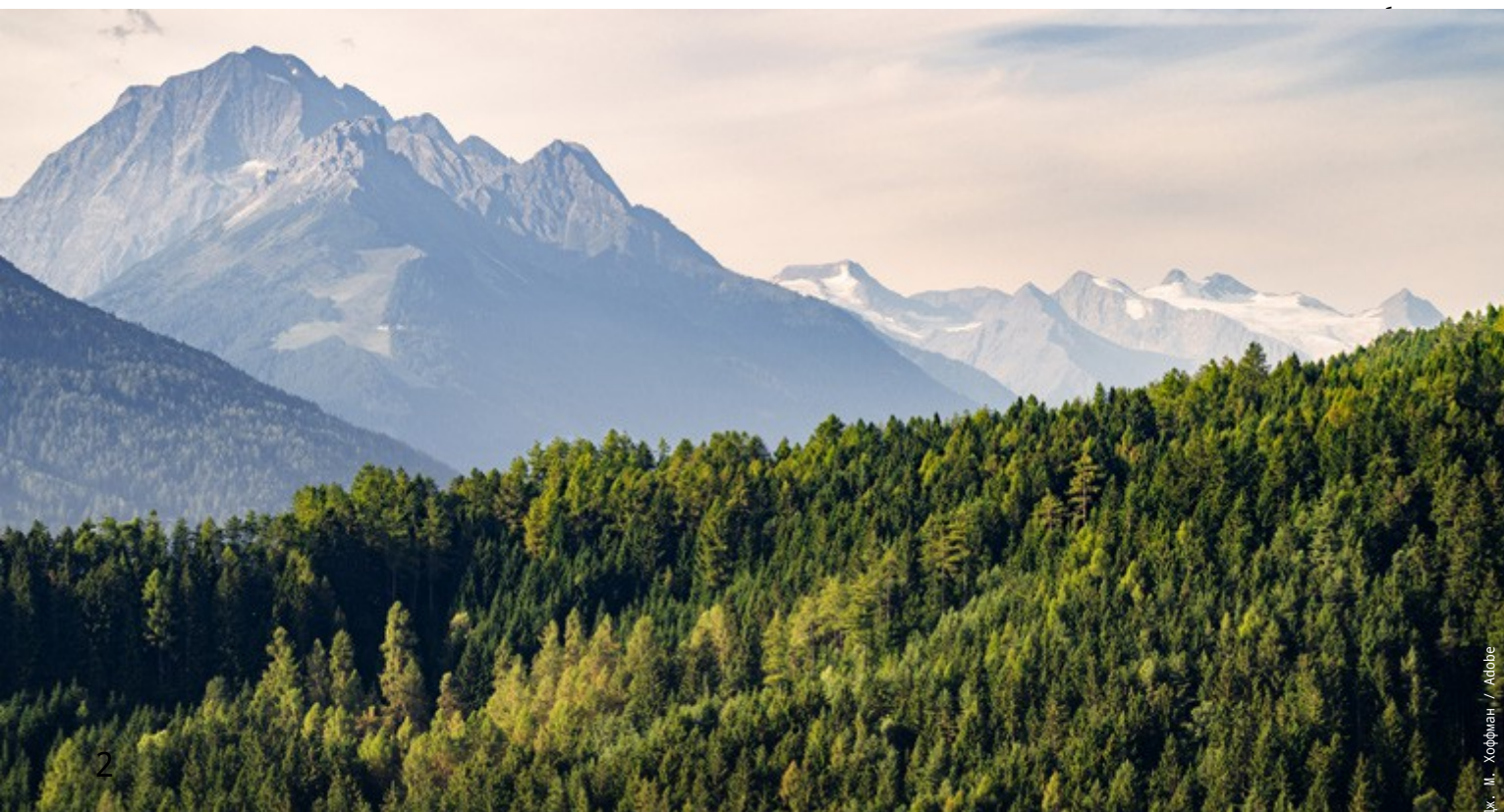
За это время общее понимание важности лесов мира продвинулось и в других направлениях, имеющих отношение к ГФГ. Например, все шире признается тот факт, что простое измерение изменений площади лесов не позволяет учесть ряд важных переменных и происходящих изменений. Уникальная и незаменимая ценность первичных и нетронутых лесов заключается в том, что стаёт все лучше понятным ⁴, однако это не находит отражения в данных о чистых изменениях площади лесов, где утрата ценных лесов маскируется за счет расширения других типов лесов ⁵. Кроме того, новые методологии показали, что влияние деградации лесов на биоразнообразие и углеродный баланс значительно недооценивалось, что обращает внимание на необходимость мониторинга и отчетности не только о площади лесов, но и об их экологической целостности ⁶.

МЕТОДОЛОГИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Большая часть настоящего доклада основана на анализе 48 добровольных национальных обзоров, представленных ФООН в 2024–2026 годах

отчетного цикла. Список стран, представивших добровольные национальные обзоры, приводится в Приложении 1. Эти страны ответили на 67 вопросов о мерах, которые они предприняли с 2020 года для содействия достижению ГФЦ и связанных с ними целевых показателей, а также о достигнутых результатах, проблемах и примерах успешной практики. По многим целевым показателям странам было предложено сообщить о не более чем трех мерах и отметить любой вклад, относящийся к нескольким целям. Кроме того, странам было предложено указать связи с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и ее 17 целями в области устойчивого развития (ЦУР). Ответы носили преимущественно описательный характер и содержали качественную информацию о политиках, программах, инициативах и проектах

Формат отчетности позволил представить обширную информацию и продемонстрировать взаимосвязь между глобальными целями, однако кратко и емко обобщить этот материал довольно сложно. В связи с этим в настоящем докладе основное внимание уделяется ключевым темам, выявленным в добровольных национальных обзорах. Некоторые детали по конкретным странам включены в виде наглядных примеров успешной практики, однако значительную часть информации на страновом уровне пришлось опустить. Все добровольные национальные обзоры доступны в Интернете, а для читателей, желающих получить более подробную информацию, в



ПРОГРЕСС В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ГФГ

Для целей настоящего доклада прогресс в достижении целей ГФГ описывается с использованием трех качественных категорий: «в целом достигнуто», «частично достигнуто» и «отстает от графика». Эти категории призваны дать общее представление о глобальных тенденциях на основе наилучших доступных данных, включая ОНД и дополнительные глобальные наборы данных, такие как ОПП-2025.

Выражение «в целом достигнуто» относится к целям, по которым глобальные тенденции в целом соответствуют уровню прогресса, необходимому для достижения данной цели к 2030 году. Несмотря на то что могут сохраняться некоторые региональные различия или ограничения в данных, общий прогресс является существенным и соответствует намеченному направлению достижения цели.

«Частично достигнуто» означает ситуации, когда наблюдается заметный прогресс и странами и другими заинтересованными сторонами предпринимаются соответствующие меры. Однако по причинам, указанным в отношении каждой из этих целей, сохраняются значительные пробелы, и для достижения цели к 2030 году требуются дополнительные меры.

«Отстает от графика» относится к целям, в отношении которых текущие тенденции явно недостаточны для достижения намеченной цели к 2030 году и где требуются ускоренные усилия для улучшения прогресса.

Формулировки, используемые для описания прогресса на уровне целей, отражают тот факт, что каждая цель включает в себя несколько задач. Если одна из задач «не выполняется», как в случае с ГФГ 1 и ГФГ 2, прогресс оценивается как «неоднозначный». Если все задачи «в целом выполнены», как в случае с ГФГ 3, прогресс считается «хорошим». Если задачи «частично выполнены» или «в целом выполнены», прогресс оценивается как «положительный».

Эти оценки основаны на сочетании качественных и количественных данных и должны рассматриваться скорее как ориентировочные, а не как окончательные. Они отражают тенденции на глобальном уровне и могут не учитывать существенные различия на региональном или национальном уровнях.

На 48 стран, представивших добровольные национальные обзоры (ДНО), приходится 51 % мировых лесных площадей. Для сравнения: на 52 страны, представившие ДНО в отчетном цикле 2019–2021 годов, приходилось 50 % мировых лесных площадей. На 23 страны, представившие ДНО в обоих циклах, приходилось 35 % мировых лесных площадей. Основные различия между отчетными периодами на региональном уровне заключались в следующем:

- **Африка:** Добровольный национальный обзор Демократической Республики Конго привёл к значительному увеличению площади лесного покрова в регионе.
- **Азия:** ОДР от Индии и Индонезии существенно увеличили региональную лесистость.
- **Европа:** показатели лесистости на региональном уровне остаются низкими для обоих периодов.
- **Латинская Америка и Карибский бассейн:** НОД от Колумбии и Перу еще больше улучшили показатели лесистости региона.
- В **Северной Америке** наблюдалось резкое снижение регионального охвата лесным покровом, а в **Океании** — его сокращение.

Неполный охват добровольных национальных обзоров создает проблемы, связанные с систематической ошибкой отсутствия ответов при попытке сделать однозначные выводы о прогрессе в достижении ГФЦ и целевых показателей. Кроме того, ограниченное число стран, представляющих доклады в обоих отчетных циклах, затрудняет оценку тенденций во времени. Анализ еще более осложняется тем, что большинство целевых показателей сформулированы в качественной форме. Кроме того, многие целевые показатели содержат неопределенный термин «значительно», а некоторые включают более одной задачи.

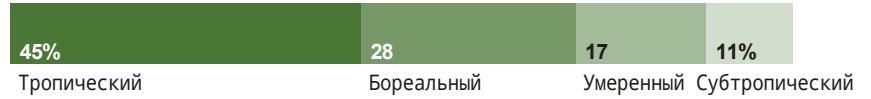
В дополнение к ДООН в настоящем докладе также используются другие авторитетные источники информации, включая, в частности, результаты *Глобальной оценки лесных ресурсов* (ОЛР) ФАО 2025 года.⁸ Глобальный базовый набор показателей, связанных с лесами (ГБН), предназначен для предоставления информации по мониторингу прогресса в достижении Глобальных целевых показателей и целевых значений, однако, как поясняется в Приложении 2, надежная методология и соответствующие данные в настоящее время имеются лишь для 12 из 21 показателя.

Основные факты и цифры о лесах

Обзор



Глобальное распределение лесов сосредоточено в **четырёх основных климатических зонах.**



54% 20 % мировых лесов находится в 5 странах



Почему леса важны

ДЛЯ УГЛЕРОДНОГО ЦИКЛА И ЗДОРОВЬЯ ПЛАНЕТЫ

Леса накапливают большие количества углерода, по оценкам

172 т/га

Их роль является ключевой в регулировании климата и поддержании баланса на планете.

ДЛЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Лесные экосистемы являются домом для значительной части наземных видов планеты.



ДЛЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

- ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
- ДОХОДЫ И РАБОЧИЕ МЕСТА
- ДОСТУП К ЭНЕРГИИ
- ЗДОРОВЬЕ И МЕДИЦИНА
- ВОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
- УСТОЙЧИВОСТЬ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА
- КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

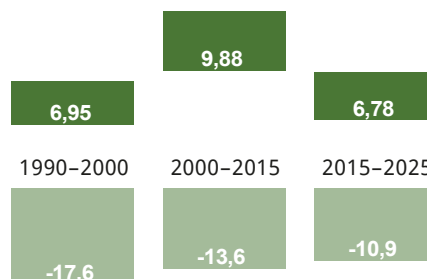
Многочисленные угрозы

489

млн га

леса утрачено с 1990 года

ГОДОВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РАСШИРЕНИЯ ЛЕСОВ И ВЫРУБКИ ЛЕСОВ В МИРЕ (млн га/год)



ФАКТОРЫ УНИЧТОЖЕНИЯ ЛЕСОВ

Основные факторы

Вырубка лесов

вызванное сельским хозяйством и другими факторами землепользования

Изменение климата

усиливающиеся стрессовые факторы, такие как лесные пожары

Чистая утрата лесов со временем сократилась, но

давление на лесные экосистемы сохр

■ Расширение лесного покрова ■ Вырубка лесов

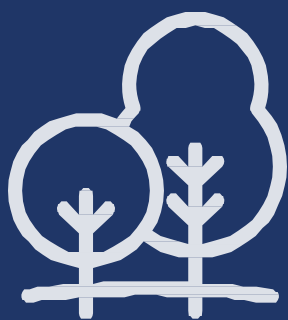
4

Источники: ФАО, «Состояние лесов мира 2024»; ФАО, «Глобальная оценка лесных ресурсов 2025»

Глоба
льная
цель в
облас

1

ТИ
лесно
го
ХОЗЯЙ
ства



Остановить сокращение лесного

ОБЗОР

Цель GFG 1 направлена на обращение вспять процесса утраты лесов и предотвращение их деградации, а также на содействие усилиям по борьбе с изменением климата. Четыре задачи, связанные с этой целью, тесно взаимосвязаны как между собой, так и с рядом других задач GFG. Прогресс в достижении этой цели также сыграет ключевую роль в реализации ЦУР 13 («Борьба с изменением климата»).

Страны предпринимают широкие усилия по сокращению утраты лесов, увеличению лесных площадей, укреплению системы управления выбросами углерода, продвижению устойчивых методов ведения хозяйства, восстановлению лесов и повышению их устойчивости, однако тенденция к утрате лесов пока

пока не удалось обратить вспять. Принятые меры не поспевают за растущим давлением со стороны конкурирующих видов землепользования и угрозами в виде лесных пожаров, засух, вредителей и болезней. В некоторых регионах меры по повышению устойчивости остаются разрозненными и не обеспечены достаточными ресурсами.

В целом прогресс в достижении ГФГ 1 был неоднозначным. Необходимо ускорить принятие мер, особенно в отношении прекращения обезлесения



ЦЕЛЬ 1.1 

Площадь лесов в мире увеличивается на три процента

МЕРЫ СТРАН

Действия стран по достижению этой цели включают меры, направленные на предотвращение утраты существующих лесных площадей, расширение лесистости и улучшение состояния деградированных земель. Практически все страны сообщили о проведении одного или нескольких мероприятий, связанных с каждым из этих направлений.

Наиболее часто упоминаемой причиной обезлесения является расширение сельскохозяйственных угодий, которое по-прежнему опережает темпы восстановления лесов и лесопосадок во многих странах, представивших отчеты.⁹ Меры по борьбе с обезлесением включают создание новых охраняемых территорий и обеспечение соблюдения существующих мер контроля, например, путем уделения особого внимания районам, подверженным сильному давлению со стороны обезлесения или сталкивающимся с конкретными проблемами незаконной вырубке лесов.

Во многих добровольных национальных обзорах сообщалось о мерах по увеличению площади лесов, при этом особое внимание уделялось политическим курсам, программам и планам, связанным с высадкой деревьев и восстановлением деградированных земель. Продолжается совершенствование политических рамок, подкрепленных стратегиями, законами и нормативными актами, которые четко определяют цели и круг ответственности. В добровольных национальных обзорах также подчеркнули важность вовлечения общин, а также необходимость наличия технических навыков и уделения пристального внимания таким вопросам, как создание и содержание питомников, обустройство противопожарных полос и ирригация.¹⁰

ПРОБЛЕМЫ

Наиболее часто упоминаемым препятствием для увеличения площади лесов является перевод лесных угодий под сельскохозяйственные нужды.

Демографические тенденции, включая рост населения, миграцию из сельских районов в города и изменение моделей потребления, оказывают давление на лесные ландшафты, влияя на спрос на землю, продовольствие, энергию и инфраструктуру. Спрос на древесное топливо (дрова и древесный уголь) является одной из основных причин утраты и деградации лесов, особенно в странах Африки к югу от Сахары и в некоторых регионах Азии. Рост городов и развитие инфраструктуры также могут приводить к утрате лесов даже в тех случаях, когда система государственного управления в целом является

эффективной. Некоторые страны сообщили о трудностях с определением земель, которые одновременно подходящие и доступные для расширения лесного

7
фонда.

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Согласно данным FRA 2025, в период 2015–2025 годов общая площадь лесов сократилась почти на 1,0 % (с 4,18 млрд до 4,14 млрд га). Этот темп чистой потери лесов в мире, составляющий в среднем 4,12 млн га в год, можно сравнить с показателями в 10,7 млн га в год в период 1990–2000 годов и 3,68 млн га в год в период 2000–2015 годов, когда данные дистанционного зондирования показали, что основными факторами, стоящими за обезлесением, были расширение пахотных земель, в том числе под плантации масличной пальмы, и выпас скота.¹¹ Увеличение чистой утраты лесов в период 2015–2025 годов объясняется в первую очередь к снижению темпов прироста лесного фонда за счет лесопосадок и естественного расширения лесов.

В Южной Америке за период 2015–2025 годов наблюдалось наибольшее чистое сокращение площади лесов (4,10 млн га в год), хотя этот показатель оказался несколько ниже, чем в период 2000–2015 годов (4,36 млн га в год). В Азии отмечался самый высокий региональный чистый годовой прирост в период 2015–2025 годов (1,62 млн га в год), однако этот показатель снизился по сравнению с 2,40 млн га в год в период 2000–2015 годов. В таблице 1 представлен анализ по регионам как с точки зрения площади, так и с точки зрения изменения в процентах.

Согласно оценкам FRA 2025, первичные леса занимают не менее 1,18 млрд га, или 29 % от общей площади лесов. В период 2015–2025 гг. первичные леса сокращались со скоростью 1,61 млн га в год (см. таблицу 2). Это значительное сокращение по сравнению с предыдущим периодом (2000–2015 гг.), когда ежегодные потери составляли 3,92 млн га¹².

Очевидно, что цель 1.1 Глобальной лесной повестки не выполняется, и необходимо предпринять новые усилия для прекращения утраты лесов и, в частности, утраты первичных лесов.

Таблица 1. Лесная площадь по регионам и чистое изменение, 2015–2025 гг.

РЕГИОН	ПЛОЩАДЬ (1 000 га)			ГОДОВОЕ ЧИСТОЕ ИЗМЕНЕНИЕ (%)	2015–2025 ЧИСТОЕ ИЗМЕНЕНИЕ (%)
	ПЛОЩАДЬ ЛЕСС 2015	2025	1 000 га/год		
Африка	692 237	662 630	-2 961	-0,44	-4,28
Азия	613 786	630 029	1 624	0,26	2,65
Европа	1 024 558	1 038 911	1 435	0,14	1,40
Северная и Центральная Америка	778 758	776 162	-260	-0,03	-0,33
Океания	182 499	183 898	140	0,08	0,77
Южная Америка	889 598	848 587	-4 101	-0,47	-4,61
МИР	4 181 435	4 140 217	-4 122	-0,10	-0,99

Таблица 2. Площадь первичных лесов и годовой чистый

изменение по регионам, 2015–2025 гг.

РЕГИОН	ПЛОЩАДЬ ПЕРВИЧНЫХ ЛЕСОВ		
	ВСЕГО (1 000 га)		ГОДОВОЕ ЧИСТОЕ ИЗМЕНЕНИЕ (1 000
	га/год)		2015–2025
	2015	2025	
Африка	168 918	163 436	-548
Азия	80 492	82 251	176
<i>Европа, за исключением Российской Федерации</i>	<i>3 852</i>	<i>3 609</i>	<i>-24,3</i>
Европа	308 722	310 254	153
Северная и Центральная Америка	238 314	235 045	-327
Океания	38 551	38 349	-20,2
Южная Америка	309 034	298 609	-1 042
МИР	1 144 032	1 127 945	-1 609

ЦЕЛЬ 1.2 ●

Сохранение или увеличение запасов углерода в лесах мира

МЕРЫ СТРАН

Большинство стран сообщили о мерах, направленных на сохранение и увеличение запасов углерода. Многие из них упомянули об усовершенствовании системы измерения, отчетности и проверки (ИОВ), включая использование кадастров, эталонных уровней или геопространственных инструментов для отслеживания прогресса и учета полученных данных при разработке программ. Страны также указали на связи с международными программами и процессами и подчеркнули необходимость укрепления потенциала, проведения информационно-просветительской работы и оказания поддержки на уровне общин. В нескольких добровольных национальных обзорах отмечалось, что научные исследования и совершенствование данных и мониторинга могут усилить усилия по демонстрации взаимосвязей между лесами и климатом. Страны также объясняли, как стимулы, механизмы, связанные с компенсацией выбросов, и другие рыночные меры могут влиять на поведение и ускорять принятие мер¹³.

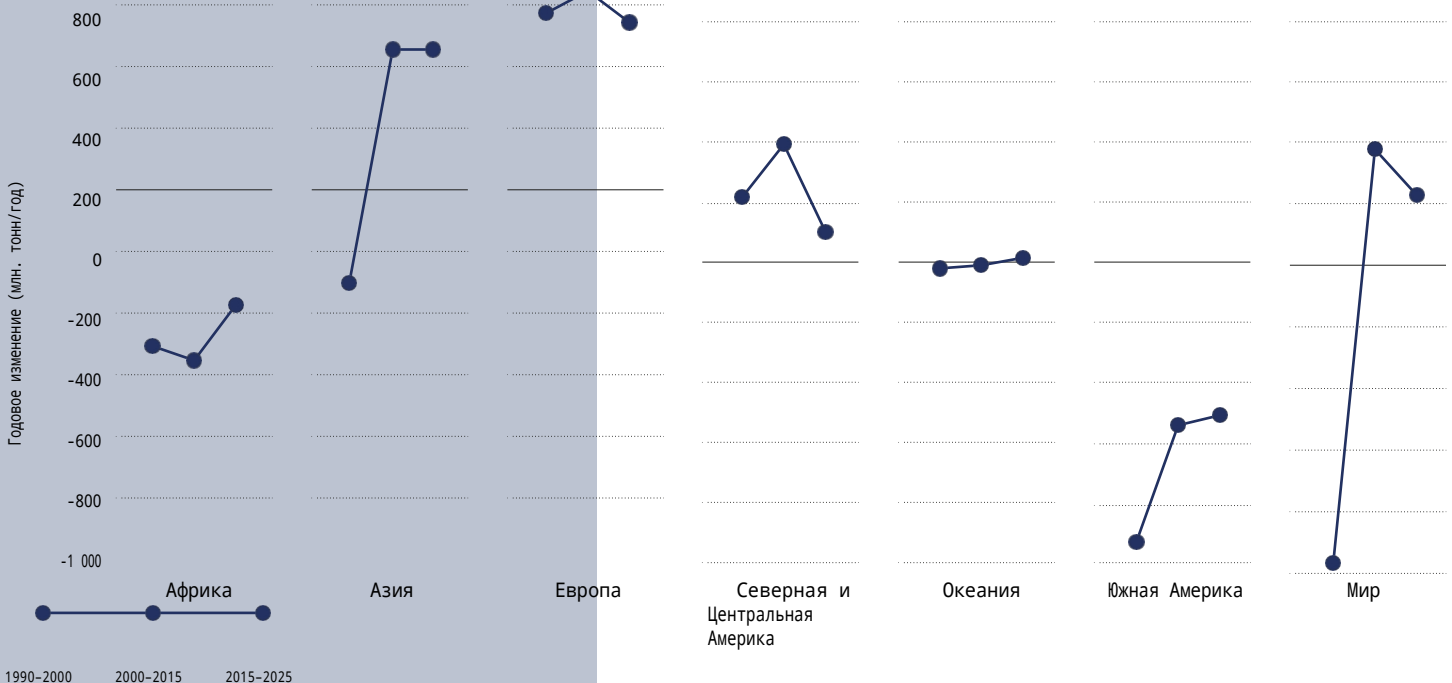
ПРОБЛЕМЫ

Даже там, где лесной покров остается стабильным или растет, запасы углерода находятся под угрозой из-за деградации и других факторов. Способность к накоплению углерода может быть утрачена в результате неэффективного управления, которое само по себе может быть следствием низкой рентабельности лесов и негативного отношения общественности к лесозаготовкам. К числу других проблем относятся лесные пожары, засуха, структура лесонасаждений с низкой плотностью углерода на гектар, а также вспышки болезней и нашествия вредителей

ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Страны сообщили о множестве мер, направленных на учет вопросов углеродного баланса лесов в климатической политике, увязывая управление лесным хозяйством с планами по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, однако прогресс сдерживается рисками, связанными с изменением климата, нагрузкой на земельные ресурсы, ограниченным потенциалом и слабым правоприменением.

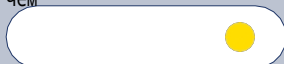
Рисунок 2. Годовые изменения запасов углерода в лесах по регионам, 1990–2025 гг.



Источник: ФАО, «Оценка мировых лесных ресурсов 2025», рис. 28. (Таблица 55 документа FRA 2025 содержит субрегиональные данные, упомянутые в тексте)

Леса мира выступают в качестве чистой углеродной ямы, и, как показано на рисунке 2, глобальные запасы углерода продемонстрировали умеренный рост в период 2015–2025 годов. Однако все шире признается серьезное воздействие растущих рисков, связанных с лесными пожарами и засухами, а недавние данные указывают на то, что

В 2023 году глобальный наземный поглотитель углерода сократился до самого низкого уровня за последние двадцать лет.¹⁴ Сокращение площади первичных лесов, которые, как правило, обладают большей устойчивостью, чем



ЦЕЛЬ 1.3

К 2020 году содействовать внедрению устойчивого управления всеми типами лесов, остановить обезлесение, восстановить деградированные леса и существенно увеличить масштабы лесопосадок и лесовосстановления во всем мире

МЕРЫ СТРАН

Все страны, представившие отчеты, упомянули о мерах, принятых для укрепления устойчивого лесопользования (УЛ). Многие страны пересмотрели или обновили лесное законодательство, нормативно-правовую базу и институциональные механизмы с целью укрепления принципов УЛ и их закрепления их в национальные стратегии. Несколько стран рассказали о кампаниях по обеспечению соблюдения законодательства и использовании инструментов УЛЛ, включая планы управления и правила лесозаготовок. Страны также подчеркнули необходимость финансирования для поддержки УЛЛ, а некоторые упомянули инновационные подходы, такие как концессионные сборы или платежи за экосистемные услуги (ПЭУ), а также возможности международного финансирования, которые могут дополнить внутренние ресурсы.¹⁷

Из всех регионов были приведены примеры крупномасштабных программ лесопосадки, лесовосстановления и восстановления лесов, многие из которых связаны с глобальными обязательствами. Меры по сокращению деградации лесов включали в себя меры контроля для предотвращения чрезмерной заготовки и других видов нерациональной деятельности. Управление на основе фактических данных было укреплено за счет

Этой динамике способствует быстро расширяющаяся площадь модифицированных естественных лесов или лесопосадок¹⁵. Существуют также региональные и субрегиональные различия. В то время как запасы углерода в лесах в 2025 году значительно выше, чем в 1990 году, в Восточной Азии, Европе и Северной Америке в результате расширения лесных площадей, в Южной Америке, Африке и Центральной Америке они значительно ниже¹⁶. **Цель 1.2 Глобального фонда для лесов (GFG) в целом достигнута, хотя в некоторых регионах запасы углерода по-прежнему находятся под угрозой.**

расширенного использования геопространственных инструментов, позволяющих отслеживать обезлесение¹⁸

ПРОБЛЕМЫ

Основными сдерживающими факторами являются конкурирующие виды землепользования и климатические потрясения. Давление со стороны землепользователей, включая расширение сельскохозяйственных угодий для производства сырьевых товаров, спрос на древесину в качестве топлива, рост населенных пунктов, развитие инфраструктуры и несанкционированные изменения в землепользовании, по-прежнему ведут к сокращению лесных площадей. К числу глубинных причин относятся бедность, отсутствие гарантий права собственности на землю, незаконная торговля и конфликты.

Лесные пожары и засухи также препятствуют достижению этой цели.

Некоторые страны с низким уровнем дохода сообщили, что слабый институциональный потенциал и нехватка людских и финансовых ресурсов являются основными препятствиями для принятия эффективных мер.

Отсутствие согласованности политики может приводить к утрате лесов, например, в тех случаях, когда финансовые стимулы ориентированы на сельское хозяйство или когда ценность экосистемных услуг лесов не учитывается в полной мере. К числу других проблем относятся фрагментированность прав собственности на леса и нечеткость границ земельных участков.

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Несмотря на то что процесс обезлесения не удалось остановить, страны сообщили о целом ряде мер, направленных на содействие внедрению принципов устойчивого управления всеми типами лесов. В настоящее время предпринимаются широкомасштабные усилия по восстановлению деградированных лесов и расширению масштабов лесопосадок и лесовосстановления.

В ОЛЛ 2025 сообщалось, что в период 2015–2025 гг. темпы прироста лесов за счет лесопосадок и естественного расширения лесного покрова составляли 6,78 млн га в год, что было меньше сопоставимого показателя 9,88 млн га в год за период 2000–2015 годов.

В докладе FRA 2025 также отмечается, что 91 страна взяла на себя обязательства по восстановлению лесов на площади в общей сложности 190 млн

га, и что, по имеющимся данным, в общей сложности было восстановлено 44 млн га (см. таблицу 3). Однако проведение достоверных измерений восстановления лесов затрудняется отсутствием согласованных на международном уровне определений. **Цель ГФЛ**

1.3 частично достигнута, однако процесс обезлесения не остановлен.

Таблица 3. Обзор обязательств по восстановлению и площади восстановленных лесов по регионам, 2025

РЕГИОН	ПЛОЩАДЬ, ПО КОТОРОЙ ПРИНЯТЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА (1000 га)	ВОССТАНОВЛЕННАЯ ПЛОЩАДЬ (1000 га)	ПРОЦЕНТ ВОССТАНОВЛЕННОЙ ПЛОЩАДИ ОТ ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ
Африка	92 497	7 910	8,55
Азия	73 476	31 015	42,2
Европа ^а	3 536	2 093	59,2
Северная и Центральная Америка	6 835	1 861	27,2
Океания ^б	18	18	99,1
Южная Америка	14 114	1 086	7,7
Всего	190 475	43 984	23,1

Примечания: ^аРоссийская Федерация сообщила о восстановлении 1,7 млн га лесов в период с 2018 по 2021 год, что превысило первоначальный целевой показатель восстановления в 1,55 млн га к 2024 году. Российская Федерация также сообщила о восстановлении более 18 млн га лесов в период с 1990 по 2020 год. Приведенные здесь цифры включают только восстановление лесов, осуществленное после 2018 года. ^б Результаты по Океании отражают только данные, представленные Фиджи, Новой Каледонией и Самоа.

Источник: ФАО, «Оценка мировых лесных ресурсов 2025», таблица 76



ЦЕЛЬ 1.4

Устойчивость и способность всех типов лесов к адаптации к стихийным бедствиям и последствиям изменения климата значительно укреплены во всем мире

МЕРЫ СТРАН

Страны сообщили о ряде мер по укреплению устойчивости лесов. Наиболее распространенной темой было управление лесными пожарами, включая такие меры, как профилактические кампании, системы раннего предупреждения, обучение местного населения, модернизация оборудования и укрепление потенциала реагирования. Страны также отмечали важность посадки деревьев, приспособленных к климатическим условиям, и ценность геопространственных инструментов для мониторинга состояния лесов и последствий засухи с целью оперативного принятия адаптивных мер.¹⁹

Восстановление и лесовосстановление были определены в качестве ключевых стратегий обеспечения устойчивости. Например, широкомасштабная посадка местных видов и восстановление деградированных территорий использовались для стабилизации ландшафтов и

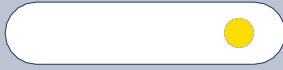
снизить уязвимость перед экстремальными явлениями. Некоторые страны рассказали о стратегиях и нормативно-правовых инструментах, которые позволяют интегрировать вопросы обеспечения готовности к бедствиям и адаптации к изменению климата в систему управления лесным хозяйством, усиливая полномочия по устранению долгосрочных рисков.²⁰

ПРОБЛЕМЫ

Увеличение частоты и интенсивности лесных пожаров, вызванное изменением климата, представляет собой серьезную угрозу для устойчивости лесов. Эффективное управление пожарами требует надлежащего управления и учета социальных факторов. К другим угрозам относятся засуха, волны жары, вспышки вредителей и болезней, оползни и наводнения. Меры по адаптации сдерживаются теми же проблемами финансирования и потенциала, которые в целом препятствуют внедрению устойчивого лесопользования.

Таблица 4. Мероприятия по укреплению устойчивости в странах, представивших отчеты

ТЕМА МЕР	ОПИСАНИЕ МЕР	СТРАНЫ
Борьба с лесными пожарами	Профилактические кампании, системы раннего предупреждения, обучение местного населения, модернизация оборудования и укрепление потенциала реагирования на лесные пожары в целях защиты лесов и недавних инвестиций в восстановление.	Алжир, Австралия, Бразилия, Китай, Индонезия, Кения, Республика Корея, Венесуэла.
Мониторинг и инвентаризация лесов	Совершенствование лесоустройства, расширение охвата мониторинга, а также использование геопространственных инструментов и дистанционного зондирования для отслеживания состояния лесов, вредителей, засух и других стрессовых факторов с целью принятия более оперативных и адаптивных мер реагирования.	Индия, Кения, Пакистан, Перу, Республика Корея, Швейцария.
Восстановление и лесовосстановление	Масштабные посадки с использованием местных видов, диверсификация видового состава и восстановление деградированных территорий для стабилизации ландшафтов и снижения уязвимости к экстремальным явлениям.	Китай, Коста-Рика, Гватемала, Индонезия, Перу.
Управление и интеграция политики	Национальные стратегии, нормативные инструменты и рамки планирования, интегрирующие готовность к бедствиям и адаптацию к изменению климата в систему управления лесным хозяйством.	Аргентина, Бразилия, Канада, Швеция.



Источник: добровольные национальные доклады

12

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Большинство стран сообщили о проведении по крайней мере одной меры, связанной с этой целью; примеры приведены в таблице 4.

Эти меры свидетельствуют о росте осознания необходимости укрепления устойчивости и способности к адаптации в условиях таких нагрузок.

Однако существуют ограничения потенциала и отсутствие

достаточного долгосрочного финансирования. Кроме того, в связи с изменением климата усиливается давление со стороны лесных пожаров, засух, вредителей и болезней.²¹ В результате принимаемые в настоящее время меры зачастую не соответствуют тому, что необходимо. **Цель GFG**

1.4 частично достигнута, однако разрыв между потенциалом реагирования и масштабом рисков, вызванных изменением климата, увеличивается.

Истории успеха

ПАРТНЕРСТВО ПО ПЕРВИЧНЫМ ЛЕСАМ

На 16-й Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии (КБР), состоявшейся в октябре 2024 года, ФАО, Международный союз охраны природы (МСОП), Фонд ООН по лесам (UNFFS), Университет Гриффита и Фонд «Wild Heritage» совместно запустили новый проект Глобального экологического фонда (ГЭФ): *«Укрепление мер по сохранению первичных лесов посредством расширения партнерства и координации поддержки»*. Эта инициатива отвечает насущной глобальной потребности в сохранении оставшихся первичных лесов, как это признано в Решении 14/30 КБР. Проект будет способствовать укреплению международного сотрудничества и совершенствованию

данных о первичных лесах и мониторинга. ФАО возглавит усилия по совершенствованию национальных систем данных, разработке биомов разработать конкретные руководящие принципы и геопространственные инструменты, а также содействовать представлению согласованной отчетности по первичным лесам.

СЛОВАКИЯ: УВЕЛИЧЕНИЕ ПЛОЩАДИ ЛЕСОВ

В Словакии сохраняется долгосрочная тенденция к увеличению площади лесов: в 2024 году лесистость достигнет 41,4 процента (увеличение на 0,5 процента с 2000 года), в результате чего общая площадь лесных угодий составит 2,03 млн га. Принятие Национальной лесной программы до 2030 года и ее Плана действий на 2025–2030 годы подтвердило долгосрочные политические цели по поддержке устойчивого лесопользования, включая введение мер по официальной переклассификации сельскохозяйственных земель, естественным образом засаженных деревьями, в юридически

признанных лесных угодий. Между тем устойчивое государственное финансирование, в основном в рамках Общей сельскохозяйственной политики ЕС, активно поддерживало устойчивое управление существующими лесами и, в некоторой степени, также целенаправленное лесопосадки на сельскохозяйственных землях. Сочетание Целенаправленная политика, соответствующее законодательство, а также европейские и национальные финансовые инструменты создали условия, позволяющие лесам Словакии сохранять и неуклонно увеличивать свои площади.

КАНАДА: СТРАТЕГИЯ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ И СНИЖЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ

Опубликованная в июне 2024 года Стратегия Канады по предотвращению и смягчению последствий лесных пожаров представляет собой призыв к действию, направленный на мобилизацию общественного сотрудничества в целях повышения устойчивости к лесным пожарам. Разработанная Канадским советом министров лесного хозяйства, Стратегия учитывает мнения всех регионов и секторов. В ней определены четыре общие цели: укрепление сотрудничества и координации всего общества; укрепление партнерских отношений с коренными народами; расширение знаний и понимания лесных пожаров; а также увеличение инвестиций в их предотвращение и смягчение последствий. В совокупности эти цели создают основу для скоординированных действий, опирающихся на уже проделанную работу партнеров по всей стране. Общая концепция заключается в том, что к 2030 году населенные пункты и инфраструктура по всей Канаде станут значительно более устойчивыми к угрозе и последствиям лесных пожаров.

Глоба
льная
цель в
облас

2

ТИ



СТВА





ФОТО / Василий Максимов

ОБЗОР

В документе GFG 2 признается важность лесов с точки зрения обеспечения экономических, социальных и экологических выгод, к которым относятся, например, чистая вода, защита почв, опыление, а также культурные и рекреационные ценности, а также древесную и недревесную лесную продукцию (НДЛП). Прогресс в достижении этой цели обеспечит вклад лесов в достижение ряда ЦУР, включая ЦУР 1 (Ликвидация нищеты), ЦУР 2 (Ликвидация голода), ЦУР 6 (Чистая вода и санитария), ЦУР 7 (Доступная и чистая энергия), ЦУР 8 (Достойная работа и экономический рост) и ЦУР 12 (Рациональное потребление и производство). Однако согласованного определения «населения, зависящего от леса», не существует. В странах с низким и средним уровнем дохода этот термин часто используется для обозначения коренных Народы и местные общины, проживающие в лесах или вблизи них лесов, а также городское население, зависящее от лесных

продукты, такие как древесное топливо; в странах с высоким уровнем дохода этот термин можно использовать для обозначения тех, чья занятость зависит от отраслей, связанных с лесным хозяйством.²²

В совокупности меры, о которых сообщили страны, свидетельствуют о том, что леса все шире признаются не только за их экологические функции, но и как основа экономического роста, развития сельских районов и борьбы с нищетой.

В целом прогресс в достижении ГЦУ 2 был неоднозначным. Необходимы ускоренные действия по искоренению

нищеты для всех людей, зависящих от лесов.

ПОДЦЕЛЬ 2.1

Ликвидирована крайняя нищета для всех людей, зависимых от лесов

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Многие страны рассказали о мерах в лесном секторе, направленных на сокращение бедности и улучшение условий жизни. К ним относятся меры, призванные повысить уровень занятости, обеспечить источники дохода и укрепить экономическую и экологическую устойчивость населения, чья жизнь зависит от леса. Такие меры часто предполагают вовлечение местных сообществ и разработку планов управления с участием местных сообществ. Некоторые страны вынуждены решать особые проблемы, связанные с постконфликтными территориями. Ряд стран-доноров подчеркнул роль международных партнерств и необходимость оказания финансовой поддержки инициативам в области общинного лесопользования в рамках своих стратегий официальной помощи в целях развития ²³.

Несколько стран пояснили, что меры по сокращению бедности и содействию устойчивому лесопользованию взаимно усиливают друг друга, и подчеркнули необходимость оказывать поддержку народам, зависимым от леса,

коренных народов и местных общин, зависимых от лесов, как в финансовом плане, так и посредством создания надлежащих правовых рамок

В некоторых странах существуют национальные стратегии и планы действий, специально направленные на борьбу с бедностью с помощью лесного хозяйства. В одном из примеров охрана окружающей среды была увязана с борьбой с бедностью путем трудоустройства лесников из малообеспеченных семей ²⁴.

Хотя в некоторых добровольных национальных обзорах отмечалась неизменная важность экономической деятельности, генерируемой сектором лесного хозяйства и продукции из древесины, страны также подчеркнули важность недревесных лесных продуктов и связанных с ними цепочек создания добавленной стоимости для многих общинных предприятий. Некоторые из этих предприятий уделяют большое внимание гендерным вопросам.

также предпринимаются усилия по формализации сектора НЛП путем выдачи разрешений и установления квот на заготовку.²⁵

Рисунок 3. Глобальная крайняя бедность, 2018–2024 гг.





2020

2021

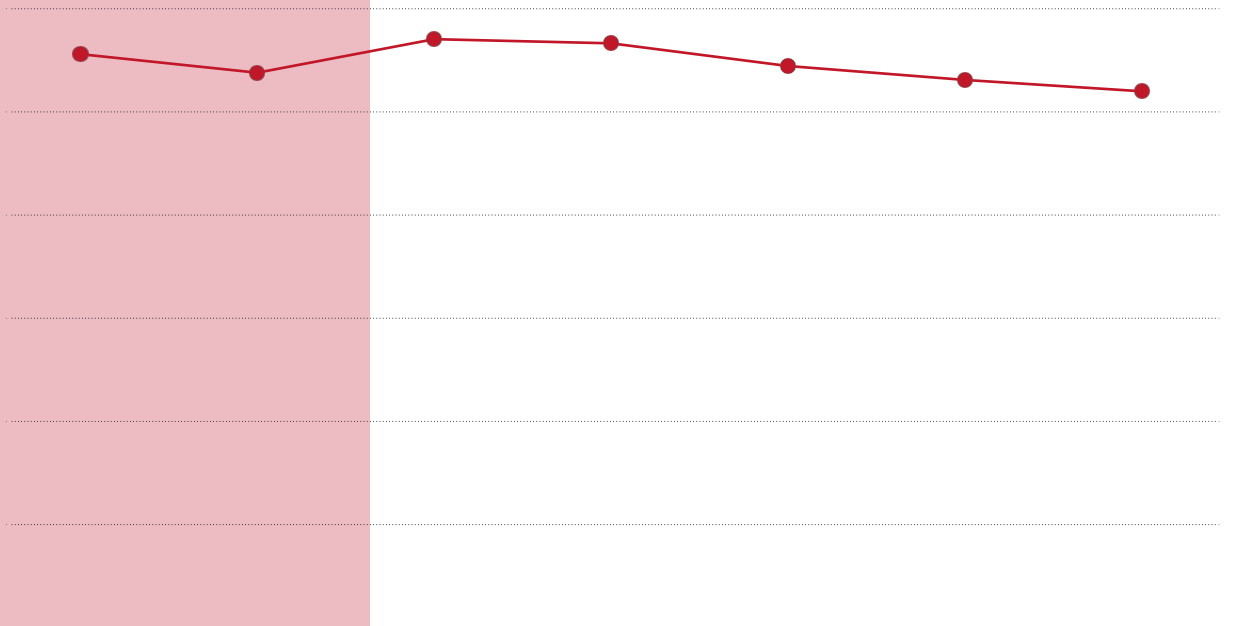
2022

2023

2024

16

Источник: Всемирный банк (2026), Платформа по вопросам бедности и неравенства



Ряд стран подчеркнули преимущества агролесоводства и привели примеры таунгья²⁶ и других систем интеграции лесохозяйственной и сельскохозяйственной практик и восстановления земель.²⁷

ПРОБЛЕМЫ

Многие страны отмечают, что полная реализация экономических и социальных выгод, предоставляемых лесами, сдерживается ограниченным доступом к рынкам и недостаточными возможностями

для переработки с добавлением стоимости и реализации продукции, особенно в отношении недревесных лесных продуктов. К числу других сдерживающих факторов относятся пробелы в сфере бизнес-услуг, недостаточная разработка стандартов и проблемы с маркетингом, в результате чего лесопроизводители и общины остаются на низкодоходном конце цепочек поставок. Кроме того, инфраструктурные и логистические узкие места могут приводить к росту затрат и отрыву производителей от рынков

ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Данные Платформы Всемирного банка по вопросам бедности и неравенства²⁸ свидетельствуют о том, что уровень крайней бедности в мире, определяемый как доход в размере 3 долларов США на человека в день²⁹,



ЦЕЛЬ 2.2

Расширить доступ мелких лесохозяйственных предприятий, в частности в развивающихся странах, к финансовым услугам, включая доступные кредиты, а также их интеграцию в цепочки создания добавленной стоимости и рынки

МЕРЫ СТРАН

Во многих добровольных национальных обзорах были отмечены меры, принимаемые для расширения доступа к финансовым услугам и доступным кредитам для мелких лесохозяйственных предприятий, а также меры, направленные на содействие развитию этого сектора путем повышения конкурентоспособности мелких производителей и их более тесной интеграции в официальные цепочки создания добавленной стоимости. Были приведены примеры субсидий, кредитов и прямых выплат сельским мелким землевладельцам в поддержку устойчивого лесопользования; содействия формированию справедливых и равноправных цепочек создания добавленной стоимости; расширения доступа к

незначительно после первоначального всплеска, вызванного пандемией COVID-19, с 11,4 процента в 2020 году до примерно 10,3 процента в 2024 году (см. рисунок 3). Тем не менее прогресс остается неравномерным. Страны Африки к югу от Сахары, где проживает для многих бедных слоев населения, зависимых от лесов, ситуация практически не изменилась: уровень крайней бедности по-прежнему составляет около 46 процентов. Напротив, в ряде стран Азии и Латинской Америки наблюдается частичное восстановление. Общий уровень бедности в Латинской Америке снизился с 5,6 процента в 2020 году до 4,5 процента к 2024 году благодаря росту доходов сельского населения и социальным выплатам.

Средства к существованию, связанные с лесами, внесли незначительный вклад в это восстановление: программы общинного лесопользования, агролесоводства и оплаты экосистемных услуг привели к скромному, хотя и локальный рост доходов участвующих домохозяйств.³⁰ В совокупности эти данные свидетельствуют о том, что, хотя леса продолжают служить буфером для средств к существованию в сельских районах и вносят скромный вклад в сокращение бедности, нет существенных глобальных доказательств значительного роста после 2020 года в плане вклада лесного сектора в искоренение нищеты.

Выполнение задачи 2.1 Глобального форума по лесам отстает от графика, и необходимо активизировать усилия по искоренению нищеты для всех людей, чье существование зависит от леса.

кредитам; обучения принципам ответственного управления финансами; а также государственной поддержки инициатив в области общинного лесопользования.³¹

Во многих странах поддержка общинного лесопользования сочетается с прямой финансовой помощью и конкретными мерами по оказанию содействия коренным народам и местным общинам. Другие подходы включают предоставление рыночных стимулов для государственных программ лесовосстановления и лесного экотуризма.³² Ряд стран-доноров поддержал развитие мелких лесохозяйственных предприятий путем финансирования справедливых цепочек создания добавленной стоимости и инициатив по обеспечению доступа к рынкам, особенно там, где основное внимание уделяется цепочкам создания добавленной стоимости, не связанным с вырубкой лесов.³³

ВЫЗОВЫ

К числу ограничивающих факторов, с которыми сталкиваются мелкие лесохозяйственные предприятия, относятся проблема непредсказуемого или недостаточного финансирования, а также пробелы в техническом и кадровом потенциале. Некоторые группы могут не иметь возможности эффективно осваивать имеющиеся средства. В НДО также подчеркивались отсутствие гарантий землевладения и нерешенные вопросы прав, при этом отмечалось, что это может ограничивать инвестиции, затруднять планирование и усложнять справедливое распределение выгод. Некоторые страны подчеркнули необходимость инклюзивного процесса принятия решений и вовлечения коренных народов, женщин и молодежи в деятельность, приносящую выгоды.

ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Отчеты по странам свидетельствуют о широких мерах, направленных на расширение доступа мелких лесохозяйственных предприятий к финансовым услугам и их интеграцию

в цепочки создания добавленной стоимости и на рынки. Среди других важных инициатив можно отметить Механизм поддержки лесного и сельского хозяйства – партнерство между ФАО, Международным институтом по окружающей среде и развитию, МСОП и AgriCord; он предоставляет прямую финансовую поддержку и техническую помощь для укрепления лесохозяйственных и сельскохозяйственных организаций производителей, представляющих мелких землевладельцев, группы сельских женщин, местные общины и учреждения коренных народов.³⁴

Несмотря на этот прогресс, по-прежнему существует необходимость решать весьма реальные проблемы, выявленные в добровольных национальных обзорах. **Цель 2.2 Глобального форума по сельскому хозяйству частично достигнута, однако требуются дальнейшие меры для решения проблем, связанных с доступом к рынкам, финансированию и квалифицированным кадрам, а также с отсутствием гарантий прав владения землей.**



ЗАДАЧА 2.3

Значительно увеличить вклад лесов и деревьев в продовольственную безопасность

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Страны сообщили о принятии разнообразных мер, включая реформы политики, продвижение и сбыт недревесных лесных продуктов, а также развитие агролесоводства, направленные на увеличение вклада лесов и деревьев в продовольственную безопасность. Некоторые страны отметили растущее признание питательной ценности съедобных недревесных лесных продуктов. Произошли изменения в политике, в которых прямо признается вклад лесов в продовольственную безопасность. Кроме того, существуют программы, многие из которых уделяют особое внимание гендерным вопросам, которые связывают устойчивое лесопользование с питанием и устойчивыми продовольственными системами.³⁵

Многие страны поддерживают программы агролесоводства и агроэкологические подходы к производству продовольствия. В некоторых странах продвигается концепция «продовольственных лесов». Также упоминалась поддержка агропромышленных предприятий, занимающихся выращиванием деревьев, в контексте развития плантаций, а также использование проектов по восстановлению лесов для увеличения производства продуктов питания на основе древесных культур.³⁶

Страны также включили в свои сельскохозяйственные программы климатически оптимизированные устойчивые практики, такие как комплексное управление почвой

, лесоводство на фермерских хозяйствах, создание защитных лесополос и посадку деревьев для защиты сельскохозяйственных культур, в свои сельскохозяйственные программы³⁷

ПРОБЛЕМЫ

К числу проблем относятся вопросы управления и пробелы в политике, при которых игнорируется пищевая ценность деревьев и лесов; конкуренция за ресурсы с сельскохозяйственными культурами и вырубка лесов в целях получения сырья; последствия изменения климата, такие как лесные пожары и засухи; отсутствие гарантий права собственности на землю; а также маргинализация местных сообществ и женщин.

ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Несмотря на то что лесные продукты составляют лишь один процент от общемирового потребления продовольствия, они вносят значительный вклад в разнообразие рациона и питание, особенно для сельских сообществ. Кроме того, они служат важной системой социальной защиты в случаях, когда сельскохозяйственное производство подвергается экономическим или экологическим потрясениям.³⁸ Этот вклад в продовольственную безопасность и питание получает все более широкое признание. Два крупных обзора политики подтвердили прямую и косвенную ценность

Рисунок 4. Вклад лесов в продовольственную безопасность (прямой и косвенный)

ЭКОСИСТЕМНЫЕ УСЛУГИ	<ul style="list-style-type: none"> • Регулирование водного режима • Опыление сельскохозяйственных культур • Борьба с эрозией почв
ПРЯМОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДУКТАМИ ДИКОЙ ПРИРОДЫ	<ul style="list-style-type: none"> • Сбор диких фруктов, овощей, орехов и т. п. • Охота на дичь (также известную как мясо диких животных)
БИОЭНЕРГЕТИКА	<ul style="list-style-type: none"> • Источник дров и древесного угля • 2,4 миллиарда человек во всем мире по-прежнему используют дрова в качестве основного топлива для приготовления пищи
ИСТОЧНИК ДОХОДА	<ul style="list-style-type: none"> • Продажа диких продуктов питания, включая мясо диких животных • Продажа дров и/или древесного угля
ЗДОРОВЬЕ	<ul style="list-style-type: none"> • Защита от передачи заболеваний • Помощь в борьбе с дефицитом микроэлементов и задержкой роста у детей

леса и деревья для обеспечения продовольственной безопасности и питания, а также рекомендовала более активно учитывать дикорастущие пищевые ресурсы в глобальной повестке дня по продовольственной безопасности.³⁹

Леса и системы, основанные на использовании деревьев, также способствуют продовольственной безопасности за счет предоставления экосистемных

услуг, которые приносят пользу сельскохозяйственному производству, в том числе

ЦЕЛЬ 2.4

Вклад лесной промышленности, других предприятий, основанных на использовании леса, и экосистемных услуг лесов в социальное, экономическое и экологическое развитие, среди прочего, значительно увеличивается

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Во многих добровольных национальных обзорах отмечалась роль лесопромышленности и лесохозяйственных предприятий в обеспечении занятости, повышении доходов сельского населения и стимулировании экономического развития в целом, в то время как в других обзорах подчеркивалась

значение экосистемных услуг лесов и недревесных лесных продуктов для обеспечения средств к существованию домохозяйств. Многие страны сообщили о значительном прогрессе в увеличении объемов производства, производительности и стоимости своей лесной

промышленности за счет программ модернизации и диверсификации, отмечая их ценный вклад в валовой внутренний продукт и связанное с этим создание рабочих мест. Также предпринимаются усилия по содействию выходу общинных организаций на новые рынки⁴¹

В некоторых странах переработка древесины для экспортных рынков поощрялась с помощью налоговых льготы и снижение экспортных пошлин. Была также подчеркнута важность расширения производства древесины на плантациях в целях обеспечения будущих поставок древесины и создания рабочих мест в сельских районах. Кроме того, некоторые страны подчеркнули роль сертификации и необходимость поддержки малых и средних предприятий в деле содействия устойчивому производству древесины и недревесных лесных продуктов⁴²

опыления, круговорота питательных веществ, водоснабжения, защиты почв и борьбы с вредителями (см. рис. 4).⁴⁰

Интеграция политики улучшилась, и вклад лесов в продовольственную безопасность получает все более широкое признание. **Цель 2.3 Глобальной рамочной программы по лесам частично достигнута, однако требуются дальнейшие усилия для закрепления нынешних успехов.**

Коммерциализация недревесных лесных продуктов посредством создания более продуктивных и справедливых цепочек создания добавленной стоимости привела к увеличению доходов и диверсификации источников средств к существованию и расширение прав и возможностей женщин.

20

Некоторые страны

получают доход от разрешений на заготовку недревесных лесных продуктов и налогов, чтобы финансировать устойчивое лесопользование. Экотуризм может помочь извлечь выгоду из экосистемных услуг, а также способствовать диверсификации источников средств к существованию. Многие из этих инициатив сосредоточены на поддержке общинных организаций.⁴³

ПРОБЛЕМЫ

В национальных добровольных обзорах (НДО) упоминались проблемы координации между государственными органами; слабое обеспечение соблюдения законодательства в отдаленных районах; устаревшие политические рамки, не отражающие современные реалии в сфере средств к существованию и рынка; проблемы, связанные с ограниченностью данных, перечней и систем оценки; трудности с отслеживанием экономических, социальных и экологических выгод или оценкой экосистемных услуг, предоставляемых лесами; а также недостаточное развитие механизмов оценки масштабов неформального сектора.

ОЦЕНКА ДОСТИГНУТОГО ПРОГРЕССА

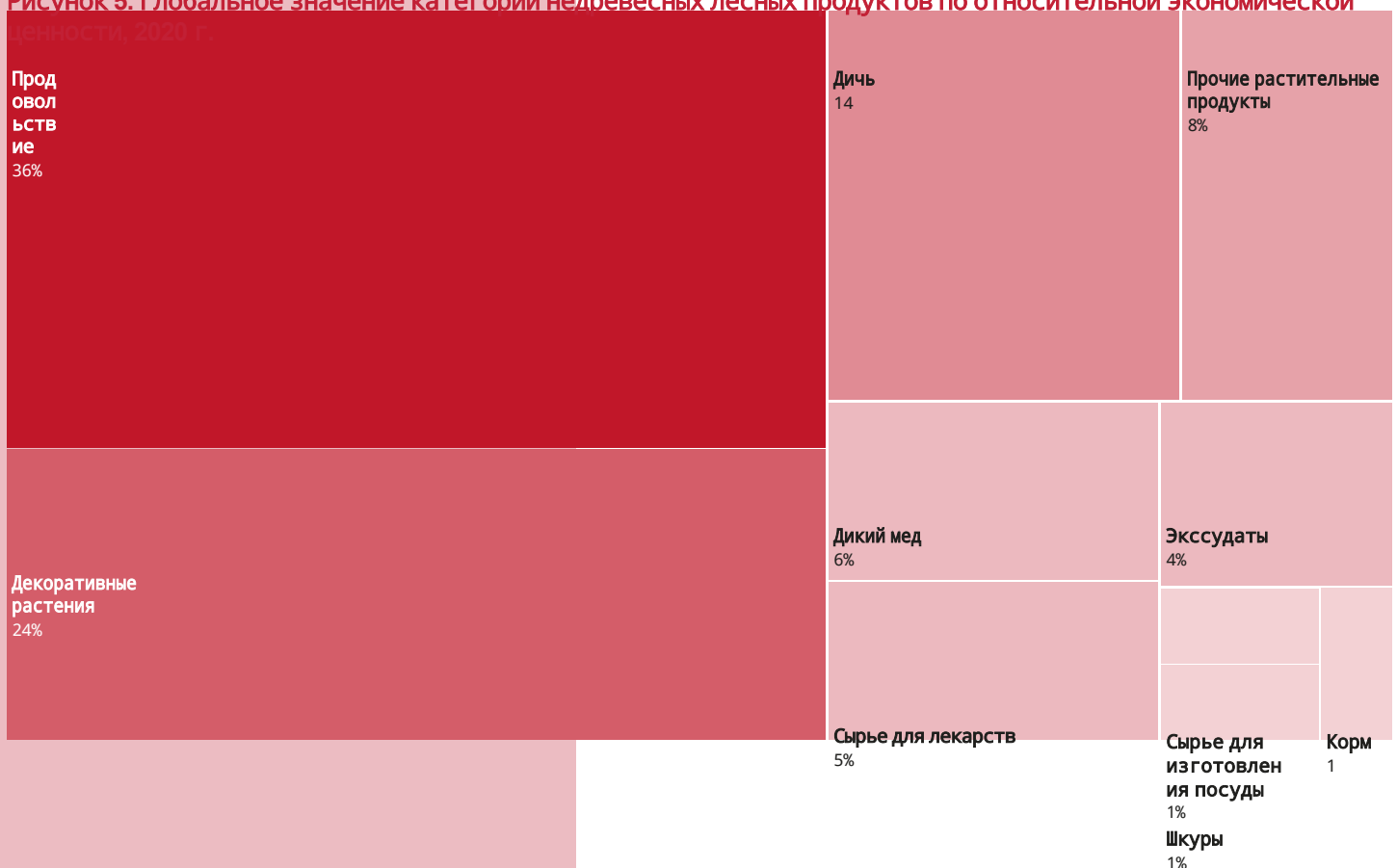
Объем мировой лесной экономики составляет около 1,5 трлн долларов США в год⁴⁴, а в формальном секторе занято примерно 1 % мирового трудоспособного населения. Этот показатель занятости является ключевым индикатором прямых выгод, получаемых от экономической деятельности, связанной с лесным хозяйством. По оценкам ФАО и Международной организации труда, в 2022 году в лесном секторе во всем мире было занято не менее 42 млн человек, для которых эта работа являлась основной, причем на долю производства древесины и изделий из дерева приходилось

Таблица 5. Заготовка промышленного круглого лесоматериала и древесного топлива по регионам (2015–2024 гг.)

РЕГИОН	ОБЪЕМЫ ЗАГОТОВКИ ДРЕВЕСИНЫ (МЛН М³)					
	ПРОМЫШЛЕННЫЙ КРУГЛОЙ ЛЕС		ДРОВА		ИТОГО	
	2015	2024	2015	2024	2015	2024
Африка	75	79	679	742	754	821
Азия	401	481	735	683	1 136	1 163
Европа	580	591	168	173	748	764
Северная и Центральная Америка	517	451	136	154	652	605
Океания	64	64	10	10	74	74
Южная Америка	218	290	172	188	389	478
МИР	1 853	1 956	1 900	1 949	3 754	3 905

Источник: ФАО (2026). FAOSTAT: Лесохозяйственное производство и торговля

Рисунок 5. Глобальное значение категорий недревесных лесных продуктов по относительной экономической ценности, 2020 г.



Источник: ФАО, Оценка мировых лесных ресурсов 2025 (рисунок 61)

около 58 процентов от этого общего показателя⁴⁵. Несмотря на незначительный рост в абсолютных цифрах, доля занятости в лесном секторе сократилась примерно на 3,1 процента в период с 2011 по 2022 год, поскольку общая занятость в экономике в целом росла быстрее, чем занятость в лесном секторе. Хотя в лесном секторе преобладают мужчины, доля женщин увеличилась (см. вставку 4). Несмотря на то что леса вносят вклад в национальную экономику и прогнозируется значительный рост производства древесины,

относительная экономическая значимость формального лесного сектора, вероятно, снизится, поскольку другие секторы экономики растут более быстрыми темпами.

В ряде добровольных национальных обзоров (VNR) прогнозировался значительный рост спроса на древесину в ближайшие годы. В период с 2015 по 2024 год объем заготовок древесины в мире увеличился примерно на 4 процента, достигнув 3,9 млрд куб. м. При этом половину этого объема составляла промышленная круглая древесина, а вторую половину – древесное топливо (см. таблицу 5).⁴⁶ Многие общины, как в городских, так и в сельских районах, в значительной степени полагаются на древесное топливо в качестве источника энергии, хотя при этом наблюдаются значительные региональные различия. Доля заготовленной древесины, используемой в качестве древесного топлива, колеблется от 90 процентов в Африке и 59 процентов в Азии до 39 процентов в Южной Америке и менее 25 процентов в Европе, Северной Америке и Океании.

НЛП также играют важную роль для многих общин и лесохозяйственных предприятий. Несмотря на ограниченность информации о них, особенно в неформальном секторе, НЛП приносят значительную экономическую и социальную пользу и выгоды большому числу людей. По оценкам, ими пользуются почти три четверти населения мира.⁴⁷ Согласно ОЛЛ 2025, глобальная стоимость заготовки НЛП в 2020 году составила около 9,4 млрд долл. США, причем на продукты растительного происхождения приходилось почти 80 процентов от этого общего показателя. На рисунке 4 показана относительная экономическая ценность различных НЛП.

Такой рост объемов производства как древесины, так и недревесных лесных продуктов подчеркивает важность лесных ресурсов для многих сообществ во всем мире, а также необходимость проведения политики, способствующей созданию справедливых и устойчивых цепочек создания добавленной стоимости. **Цель 2.4 Глобального форума по лесам (GFG) достигнута частично, однако требуются дальнейшие усилия по совершенствованию систем оценки стоимости неформального сектора и экосистемных услуг, предоставляемых лесами.**



ЗАДАЧА 2.5

Усиливается вклад всех типов лесов в сохранение биоразнообразия, а также в смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним с учетом мандатов и текущей работы соответствующих конвенций и инструментов

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Многие страны приняли меры по расширению охраняемых территорий и восстановлению деградированных земель. Несколько стран упомянули о роли других эффективных территориальных природоохранных мер (ОЕСМ) в выполнении обязательств по инициативе «30x30» в рамках КБР (см. вставку 1), а также представили отчеты о мониторинге, связанном с лесными стратегиями в области биоразнообразия⁴⁸.

Что касается изменения климата, то в большинстве ДНД основное внимание уделялось лесопосадкам, поглощению углерода и мерам по повышению устойчивости к изменению климата, в то время как в нескольких отчетах упоминалась интеграция лесов в национальные политику и стратегии в области климата. Страны также описали широкомасштабные программы лесовосстановления, направленные на усиление поглотителей углерода, а также инициативы по восстановлению лесов, обусловленные климатическими целями. Было также упомянуто о механизмах финансирования лесного хозяйства, таких как REDD+, и о финансировании со стороны стран-доноров.⁴⁹

Страны засушливых и полузасушливых регионов сосредоточили свои ответы на восстановлении земель и борьбе с эрозией для стабилизации почв и сокращения опустынивания, подчеркнув, что восстановление засушливых земель в значительной степени сосредоточено на сохранении биоразнообразия, плодородии почв, защите водосборных бассейнов и обеспечении древесным топливом.⁵⁰

ПРОБЛЕМЫ

Могут возникнуть трудности при претворении глобальных целей в эффективные национальные действия; при обеспечении согласованности политики, особенно в тех случаях, когда полномочия, в том числе касающиеся в сфере торговли; в обеспечении ресурсами; в устранении дисбаланса сил между заинтересованными сторонами; в соблюдении прав коренных народов; а также в мониторинге и отчетности.

ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В большинстве ДОО были отмечены меры, направленные на увеличение вклада лесов в сохранение биоразнообразия, а также в смягчение последствий изменения климата и адаптацию к ним.

Многие из этих мер также способствуют прогрессу в выполнении других международных обязательств, включая КБР, Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КБОО) и Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН). Тем не менее, продолжающаяся вырубка лесов, затрагивающая все типы лесов, и в частности утрата первичных лесов, подрывает эти усилия. **Цель 2.5 Глобального фонда по лесам (GFG) достигнута частично, однако по-прежнему существует острая необходимость остановить вырубку всех типов лесов, и в частности утрату первичных лесов.**

Истории успеха

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЛЕСНЫХ ЛАНДШАФТОВ И РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КЕНИИ

Кения внедряет программу преобразующего восстановления лесов в восьми округах, нацеленную на создание 2 млн га лесопосадок и реабилитацию деградированных ландшафтов. Эта инициатива призвана бороться с бедностью среди общин, зависящих от лесов, путем создания более 1 250 природоориентированных предприятий и увеличить доходы домохозяйств на 45 процентов к 2027 году.

Данный подход укрепит финансовую инклюзивность и доступ малых предприятий к рынкам, помогая им интегрироваться в устойчивые цепочки создания стоимости. Поощряя агролесоводство и диверсифицированное лесопосадки,

Программа направлена на обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания. Инвестиции в деревообработку и развитие предпринимательства будут стимулировать экономический рост и создание рабочих мест, а масштабные восстановительные работы способствуют сохранению биоразнообразия и поглощению углерода, что укрепляет устойчивость к изменению климата. Опыт Кении демонстрирует, как экологическое восстановление может сочетаться с инклюзивным экономическим ростом, принося многочисленные социальные, экологические и экономические выгоды в широких масштабах.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ И СЕЛЬСКИЕ СБЕРЕГАТЕЛЬНО-КРЕДИТНЫЕ АССОЦИАЦИИ

Либерия развернула общенациональную инициативу по расширению прав и возможностей общин, зависящих от лесного хозяйства, посредством управления лесным хозяйством на основе широкого участия и инклюзивного финансирования. Более 450 деревень, расположенных в приоритетных районах, были вовлечены в процесс перехода от уязвимого положения к устойчивому управлению ресурсами. В рамках программы были закреплены права путем утверждения пяти планов управления общинными лесами, охватывающих около 70 000 га, что обеспечивает долгосрочный доступ к лесным ресурсам и их рациональное использование. В целях укрепления источников средств к существованию были созданы сельские сберегательно-кредитные ассоциации, что позволило домохозяйствам получить доступ к кредитам и инвестировать средства в малые предприятия. Эти предприятия уже принесли доход в размере более 10 000 долларов США (2,2 млн либерийских долларов), создав источники дохода и сократив уровень бедности. Связывая общинное лесопользование с финансовой доступностью, развитием предпринимательства и гарантией прав владения, подход Либерии приносит широкие социальные и экономические выгоды, одновременно способствуя устойчивому управлению лесами. Он демонстрирует, как реформа системы управления и укрепление местного потенциала могут способствовать сокращению бедности,



экономической устойчивости и экологической устойчивости в широком масштабе.

Глоба
льная
цель в
облас

3

ТИ

лесно
го

ХОЗЯЙ

СТВА



ОБЗОР

ГЛ 3 направлена на укрепление УЛЛ путем расширения площади охраняемых и рационально управляемых лесов и увеличения доли лесопроductии, полученной из устойчивых источников. Прогресс в достижении этой цели будет способствовать достижению ЦУР 12 (Ответственное потребление и производство) и целей в области сохранения биоразнообразия ЦУР 15 (Жизнь на суше).

Несмотря на то, что для достижения этой цели было предпринято множество мер, прогресс в разных

различных регионах и типов лесов. К числу сдерживающих факторов относятся финансовые трудности, институциональный потенциал и проблемы, связанные с отсутствием гарантий прав владения.

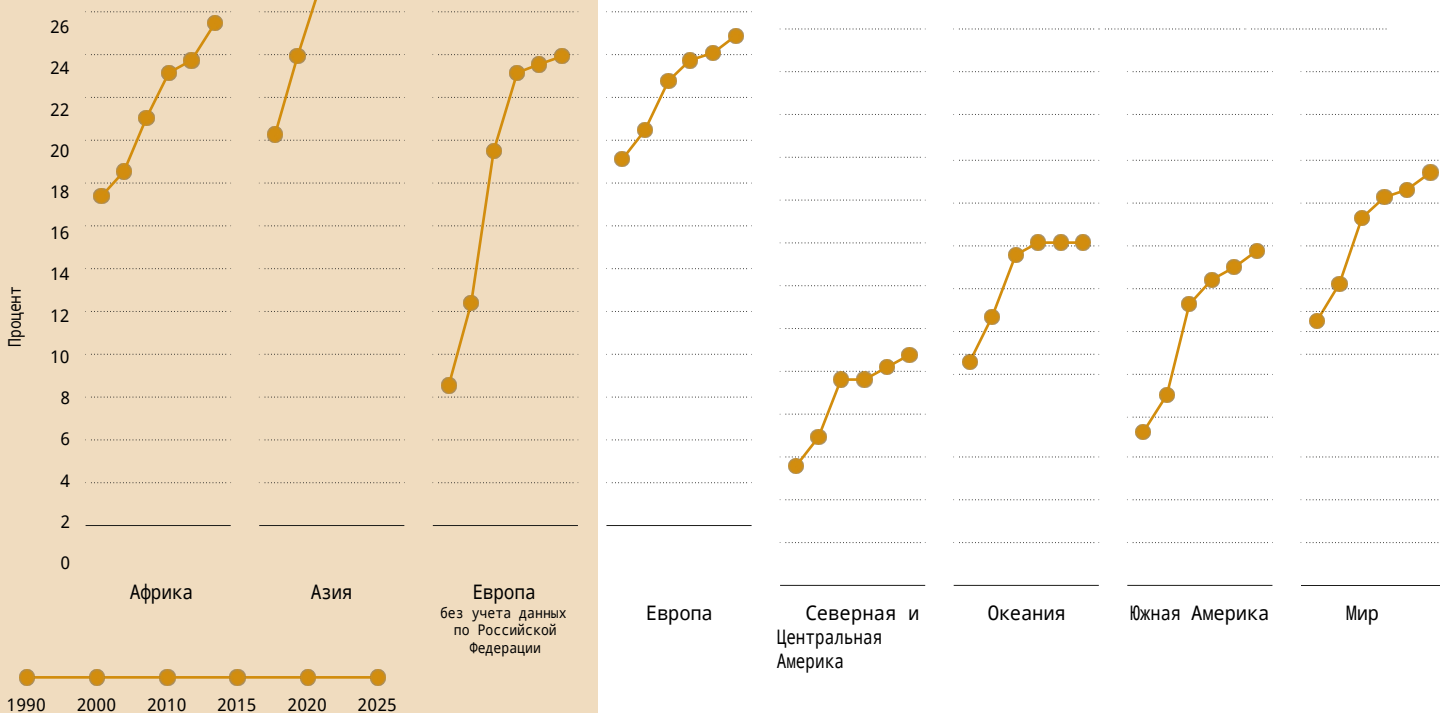
В целом достигнут значительный прогресс в реализации ГФГ 3, хотя там, где этот прогресс носит неравномерный характер, требуются дополнительные усилия



ЦЕЛЬ 3.1

Площадь лесов во всем мире, выделенных в качестве охраняемых территорий или сохраняемых благодаря другим эффективным мерам по сохранению лесов на местном уровне, значительно увеличилась

Рисунок 6. Доля общей площади лесов в охраняемых территориях по регионам и в мире, 1990–2025 гг.



Источник: ФАО, Оценка мировых лесных ресурсов 2025 (Рисунок 38)

МЕРЫ СТРАН

Большинство стран, представивших доклады, отметили увеличение площади охраняемых лесов и активизацию природоохранных усилий, зачастую посредством выделения новых охраняемых территорий или создания национальных систем и сетей. Многие страны подчеркнули усилия по повышению качества управления, включая реформы в сфере администрирования, приведение в соответствие с признанными категориями охраны и обновление законодательства. участие общин в природоохранной деятельности было постоянной темой, что нашло отражение в совместных действиях, касающихся лесных заповедников, общинных природоохранных программ, концессиях и совместно управляемых ландшафтах. Несколько

27

страны подчеркнули важность комплексных подходов или подходов на уровне ландшафтов

подходы, которые связывают охрану лесов, сохранение биоразнообразия и улучшение средств к существованию с распределением доходов, оформлением прав на землю и проектами под руководством местных общин.⁵¹

Некоторые страны сообщили о мерах, направленных на восстановление связей между охраняемыми территориями; укрепление коридоров биоразнообразия; обеспечение среды обитания для диких животных, включая знаковые или исчезающие виды; сохранение мангровых и прибрежных экосистем; а также реализацию проектов по восстановлению экосистем на охраняемых или других природоохранных территориях. В страновых докладах также описывались усилия по модернизации и расширению системы охраняемых территорий, в том числе путем внедрения



disq / Adobe Stock

нетрадиционных мер по сохранению (ОЕСМ), утверждение национальных систем ОЕСМ и создание или расширение структур национальных парков.⁵²

28

ВЫЗОВЫ

Усилия по расширению и эффективному управлению охраняемыми территориями и альтернативными мерами сохранения биоразнообразия по-прежнему сдерживаются недостатком финансовых ресурсов, кадров и операционных возможностей. Проблемы в сфере управления включают дублирование полномочий учреждений, в частности в рамках национальных министерств; урегулирование конфликтов между целями сохранения природы и потребностями населения в средствах к существованию; а также внедрение процессов, основанных на широком участии, и механизмов распределения выгод.

ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Во многих докладах отмечается прогресс в создании более обширных, лучше связанных между собой и более эффективно управляемых охраняемых и природоохранных территорий. Очевидно, что альтернативные меры по сохранению природы (ОЕСМ) становятся всё более важным инструментом для расширения эффективной природоохранной деятельности за пределы официальных охраняемых территорий.

В докладе FRA 2025 подтверждено, что площадь охраняемых лесов увеличивается (см. рисунок 6), хотя темпы этого роста снизились с 10 млн га в год в среднем за период 2000–2015 гг. до 4 млн га в год в период 2015–2025 гг.⁵³ Помимо региональных различий, наблюдается также неравномерное представительство различных лесных экосистем.⁵⁴ **Цель 3.1 Глобальной лесной повестки в целом достигнута, хотя прогресс в разных регионах и по разным типам лесов неравномерен.**

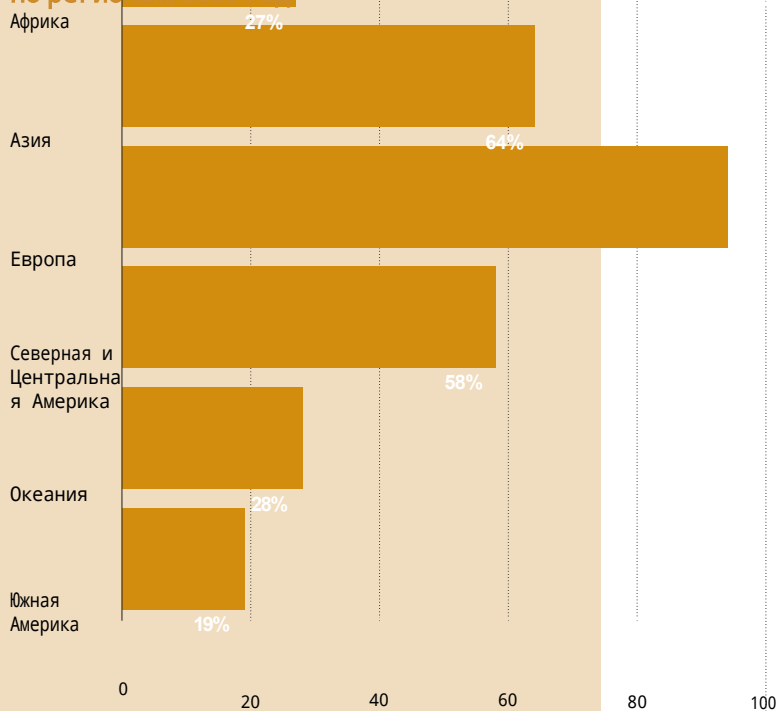
ЦЕЛЬ 3.2

Площадь лесов, на которые распространяются долгосрочные планы лесопользования, значительно увеличивается

МЕРЫ СТРАН

Ряд стран сообщили о заметном увеличении площади лесов, на которые распространяются долгосрочные планы лесопользования. Они также рассказали о других мерах, включая институциональные и политические реформы, обновленные процедуры планирования, ужесточение нормативных требований, новые схемы финансирования, инициативы под руководством местных сообществ и интеграцию с системами сертификации.

Рисунок 3.2. Доля лесных площадей, на которые распространяются долгосрочные планы лесопользования, по регионам, 2025 год



Источник: ФАО, Оценка мировых лесных ресурсов 2025 (рисунок 39)

В ряде добровольных национальных обзоров (ДНО) особо отмечалось законодательство, требующее использования планов лесопользования для лесозаготовок или программ общинного лесопользования. Одна страна отметила, что общая площадь, охваченная планами управления, не увеличилась значительно, поскольку существующий охват уже был высоким, хотя она сообщила об усилении участия местных или коренных общин и более эффективном учете традиционных знаний в лесохозяйственном планировании ⁵⁵

ПРОБЛЕМЫ

Хотя во многих странах уже разработаны планы

механизмы, финансовые затруднения, административная нагрузка и нехватка квалифицированного персонала препятствуют подготовке, эффективной реализации и обновлению планов управления. К числу других проблем относятся слабая координация между учреждениями, неопределенность в вопросах прав владения, а также неадекватные системы мониторинга и инвентаризации

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

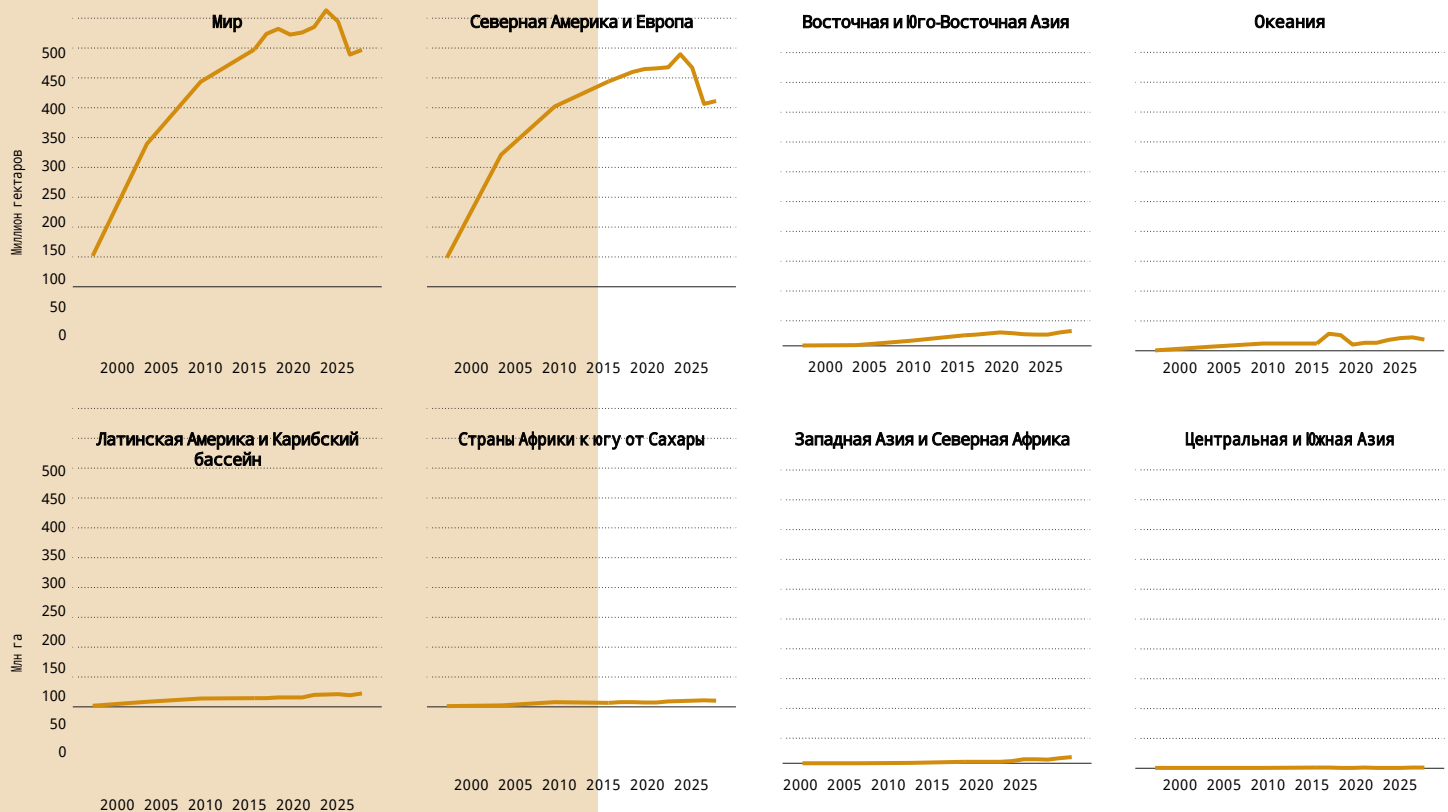
Почти все страны сообщили о мерах по укреплению систем планирования управления лесным хозяйством, уделяя особое внимание институциональным реформам, рамочным механизмам планирования и совершенствованию мониторинга. Согласно данным Оценки лесного ресурса мира (ОЛРМ) за 2025 год, в настоящее время долгосрочные планы управления охватывают примерно 2,13 млрд га лесов, причем в период с 2015 по 2025 год их площадь увеличивается примерно на 8,4 млн га в год. Однако существуют региональные различия: в Европе охват составляет более 90 процентов, а в Африке, Океании и Южной Америке – менее 30 процентов.

Цель 3.2 ГФГ в целом достигнута, хотя и со значительными региональными диспропорциями.

ЦЕЛЬ 3.3

Значительно увеличить долю лесопродукции из лесов, управляемых на основе принципов устойчивого развития

Рисунок 8. Площадь лесов, охваченных независимо проверенной системой сертификации, по регионам



Источник: ФАО (2026), портал данных по показателям ЦУР. Показатель 15.2.1.

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Примерно в половине добровольных национальных обзоров (VNR) описывались инициативы по расширению устойчивого производства лесопродуктов за счет усиления контроля за системами управления, проведения широкомасштабных проверок концессионных территорий и внедрения систем сертификации. Страны сообщили об увеличении площади, охваченной глобальными системами сертификации, а также о более широком применении сертификации в отношении недревесных лесных продуктов, отметив связанные с этим преимущества

в целях расширения доступа к рынкам и приветствуя усилия по снижению затрат на сертификацию. Страны также упомянули о проводимой работе по поощрению использования древесины, полученной из экологически устойчивых источников, например, посредством строительных норм и правил и политики в сфере

государственных закупок; по совершенствованию проверки законности происхождения и отслеживаемости; а также по предоставлению субсидий лесопромышленным предприятиям, стремящимся к сертификации; а также для борьбы с незаконной вырубкой леса.⁵⁶

ПРОБЛЕМЫ

К числу проблем относятся сложность сертификационных требований, высокие затраты на сертификацию и обеспечение соответствия, а также пробелы в системах отслеживания, мониторинга и проверки законности. Все это может препятствовать выходу на рынки с более высокой добавленной стоимостью. Готовность вкладывать средства в долгосрочные инвестиции в устойчивые цепочки поставок также может быть подорвана слабым или нестабильным рыночным спросом и отсутствием гарантий прав владения.

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Было приложено немало усилий для увеличения доли лесопroduкции, полученной из источников, управляемых с учетом принципов устойчивого развития. В глобальном масштабе площадь лесов, сертифицированных в рамках систем, управляемых Лесным попечительским советом (FSC) и Программой по утверждению лесной сертификации

(PEFC) к 2024 году увеличилась до более чем 397 млн га, согласно последнему отчету по ЦУР 15.2.1 ⁽⁵⁷⁾, а объем сертифицированной древесины растет как по объему, так и по стоимости и доле рынка. Однако прогресс остается неравномерным.

Сертификация и долгосрочное планирование управления в значительной степени сосредоточены в Европе, Азии и Северной

, в то время как высокие затраты, сложность системы и ограниченные возможности внедрения могут сдерживать сертификацию

внедрение в тропических регионах, к которым относятся некоторые из областей с крупнейшими и наиболее разнообразными лесными ресурсами ⁵⁸. Следует отметить, что отсутствие лесной сертификации не обязательно свидетельствует о неустойчивом лесопользовании, поскольку принципы устойчивого развития могут также реализовываться посредством национального законодательства или других методов управления. Цель 3.3 Глобального лесного форума в целом достигнута, хотя и с существенными региональными диспропорциями.

Истории успеха

КИТАЙ РАСШИРЯЕТ СИСТЕМУ ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ

В 2021 году в Китае были созданы первые пять национальных парков общей площадью 230 000 км², в том числе национальные парки Санцзянюань, «Гигантская панда», «Тигр и леопард Северо-Восточного Китая», «Тропические леса Хайнаня» и «Уишань». Эти действия осуществлялись в соответствии с Планом пространственного расположения национальных парков и являются частью более широких усилий по созданию охраняемых территорий различных категорий на всех уровнях, которые в настоящее время охватывают примерно 18 процентов сухопутной территории Китая и 90 процентов типов его наземных экосистем. Эти меры сопровождались комплексными действиями по защите и восстановлению экосистем и привели к значительному восстановлению популяций ключевых видов дикой фауны.

БРАЗИЛИЯ РАСШИРЯЕТ ЛЕСНЫЕ В РАМКАХ ДОЛГОСРОЧНЫХ ПЛАНОВ

В период с 2020 по 2025 год Бразилия увеличила площадь лесов, находящихся в федеральных концессиях, с 1,05 до 1,59 млн га и значительно увеличила площадь лесов, на которые распространяются долгосрочные планы устойчивого лесопользования. Это позволило произвести более 2,15 млн куб. м древесины с гарантированным происхождением и полной прослеживаемостью и принесло доход в размере более 41,6 млн долл. США (217 млн бразильских реалов). Эта работа координировалась Лесным управлением Бразилии в партнерстве с Институтом сохранения биоразнообразия имени Чико Мендеса и направлены на обеспечение рационального использования лесных ресурсов, сохранение биоразнообразия, поддержание экосистемных услуг, а также на получение социально-экономических выгод для местных сообществ.



Глоба
льная
цель в
облас

4

ТИ

лесно

ГО

ХОЗЯЙ

СТВА



ОБЗОР

Глобальная цель 4 направлена на устранение критического разрыва между амбициозными задачами и имеющимися ресурсами, включая стабильное и предсказуемое финансирование за счет внутренних бюджетов, международное сотрудничество, частные инвестиции и потенциал инновационных механизмов. В ней также подчеркивается необходимость укрепления потенциала, передачи технологий и обмена знаниями и передовым опытом. Достижение этой цели обеспечит доступ к финансовым и техническим средствам,

, необходимые для реализации других ГФГ и связанных с ними целей. Это также увеличит вклад лесов в достижение ЦУР.

Страны сообщили о прогрессе во всех областях Глобальной рамочной программы 4, однако достижения носят неравномерный характер, и, несмотря на то что

мобилизация ресурсов на нужды устойчивого лесопользования увеличилась, объем финансирования по-прежнему значительно не соответствует глобальным потребностям. В финансировании лесного хозяйства по-прежнему преобладают внутренние государственные расходы, хотя появляются инновационные подходы к финансированию.

Международное сотрудничество носит широкий характер, но отличается по степени интенсивности и устойчивости. Информационные системы продолжают совершенствоваться, однако сохраняются значительные пробелы в потенциале.

В целом в достижении ГФГ 4 наблюдается положительный прогресс, однако мобилизация финансовых ресурсов для УУЛ по-прежнему значительно не соответствует потребностям



ЗАДАЧА 4.1

Мобилизовать значительные ресурсы из всех источников и на всех уровнях для финансирования устойчивого лесопользования и предоставить развивающимся странам адекватные стимулы для продвижения такого лесопользования, в том числе для сохранения и лесовосстановления

МЕРЫ СТРАН

Ряд развивающихся стран сообщил о стабильном прогрессе в мобилизации ресурсов для устойчивого лесопользования за счет климатического финансирования, донорских программ и внутренних стимулов. Их добровольные национальные обзоры свидетельствуют о более широком использовании смешанного финансирования, усилении согласованности с процессами национального планирования и совершенствовании финансовой архитектуры.⁵⁹

Ряд развитых стран отметили, что в рамках государственных бюджетных ассигнований выделяются средства на укрепление рационального лесопользования, научные исследования и инновации, поддержку фермеров и фермерского лесоводства, а также на меры по обеспечению устойчивых цепочек поставок, не связанных с вырубкой лесов. В этих отчетах также продемонстрировали неизменную готовность оказывать официальную помощь в целях развития, уделяя все большее внимание более широким целям в области климата и биоэкономики.⁶⁰

ПРОБЛЕМЫ

К факторам, подрывающим предсказуемость финансирования рационального лесопользования, относятся отсутствие оперативных стратегий финансирования, фрагментированность бюджетных структур, слабость институциональный потенциал в области управления средствами, сложности с поиском аккредитованных организаций и ограниченные механизмы направления инвестиций. Лесные программы зачастую уступают место секторам, которые считаются более приоритетными. Также могут возникать проблемы, связанные с нестабильным финансированием и непоследовательными обязательствами со стороны партнеров. Неопределенность в отношении будущего финансирования препятствует долгосрочному планированию.

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Как развивающиеся, так и развитые страны отмечают прогресс в мобилизации доступа к ряду источников финансирования для УЛЛ, однако этот прогресс остается неравномерным. Согласно оценкам ЮНЕП, приведенным в докладе «Состояние финансирования лесного хозяйства к 2025 году», объем глобального финансирования УЛЛ, составлявший 84 млрд долл. США в 2023 году, остается значительно ниже требуемого уровня в 300 млрд долл. США в год к 2030 году. Около 90 процентов нынешнего финансирования поступает за счет внутренних государственных расходов, а менее 4 процентов – за счет официальной помощи в целях развития. Участие частного сектора ограничено. Финансирование УУЛ наиболее высокое в странах с развитой экономикой или странах с более высоким уровнем дохода, тогда как наибольшие потребности наблюдаются в странах с низким и ниже среднего уровнем дохода, где государственные расходы ограничены. Набирают обороты такие новые механизмы и инструменты, как финансирование, ориентированное на результаты, и программы «долг в обмен на природу», однако структурные пробелы сохраняются, и до адекватной мобилизации ресурсов еще далеко.

Цель ГФГ

4.1 частично достигнута, однако существует значительный разрыв

между текущими финансовыми ресурсами для УУЛ и выявленными потребностями

ЦЕЛЬ 4.2

Финансирование лесохозяйственной деятельности из всех источников на всех уровнях, включая государственное (национальное, двустороннее, многостороннее и трехстороннее), частное и благотворительное финансирование значительно увеличивается

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Ряд стран сообщил о постепенном переходе к более предсказуемым и структурированным механизмам финансирования, что отражает усилия по снижению зависимости от фрагментированных проектных циклов и краткосрочных грантов. Страны рассказали о создании или расширении национальных экологических фондов, систем экологической компенсации, многолетних бюджетных ассигнований и комплексных механизмов финансирования, которые поддерживают долгосрочные лесные программы и инициативы по восстановлению. Страны также подчеркнули растущее использование смешанных или комбинированных механизмов, сочетающих государственные ассигнования, финансирование деятельности по борьбе с изменением климата и кредиты по процентным ставкам ниже рыночных для поддержки реформ в лесном секторе и создания точек входа для частного капитала.⁶¹

Для стран с меньшей экономикой партнерские отношения с многосторонними и двусторонними донорами по-прежнему имеют решающее значение, при этом инициативы, опирающиеся на гранты, все чаще используются для создания стабильных потоков финансирования для общинного лесопользования, местных предприятий и мер по повышению устойчивости к изменению климата

Страны также описали механизмы, в том числе «зеленые» облигации и схемы оплаты экосистемных услуг (PES), которые дополняют государственные бюджеты и обеспечивают согласованность инвестиций с национальными стратегиями в области лесного хозяйства и климата.⁶² Несколько стран сообщили о финансировании инноваций в сфере производства продукции из древесины и развития биоэкономики.⁶³

ПРОБЛЕМЫ

Доступ к финансированию ограничивается слабым потенциалом в области подготовки проектов, недостаточным знанием требований доноров, трудностями с соблюдением правил отбора проектов и ограниченной доступностью национальных партнеров

для управления партнерскими отношениями. Фрагментированные финансовые механизмы могут затруднять скоординированную мобилизацию ресурсов и отпугивать инвесторов. Объем частных инвестиций по-прежнему остается незначительным и дополнительно сдерживается предполагаемыми рисками и недостаточными механизмами распределения рисков. Кроме того, может наблюдаться недостаточный потенциал для мониторинга финансовых потоков и выполнения требований по отчетности. Это затрудняет укрепление доверия у финансовых партнеров и обосновать необходимость дальнейшего финансирования

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Страны сообщили о создании более предсказуемых и структурированных систем финансирования лесного хозяйства, включая создание национальных фондов, схем оплаты экосистемных услуг (PES), многолетних бюджетов и некоторых смешанных инструментов, однако диверсификация за пределами государственного финансирования по-прежнему остается ограниченной. Частные и благотворительные инвестиции по-прежнему носят маргинальный характер, а слабая подготовка проектов и фрагментированные финансовые механизмы замедляют развитие надежного многоисточникового финансирования лесного хозяйства. В оценке «Состояние финансирования лесного хозяйства к 2025 году» поясняется, что приток частного финансирования в сектор устойчивого лесопользования в размере 7,5 млрд долл. США составляет лишь небольшую долю от общего объема финансирования. Потоки частного финансирования в лесной сектор в основном направлялись через сертифицированные товары цепочки поставок (2,9 млрд долл. США), инвестиции с социальным воздействием (1,7 млрд долл. США) и новые классы активов, такие как рынки углеродных квот на леса (1,3 млрд долл. США). Несмотря на внедрение таких инструментов, как «зеленые» облигации, платформы смешанного финансирования и пилотные проекты по кредитам на сохранение биоразнообразия, общий объем потоков средств по-прежнему не соответствует потребностям. **Цель 4.2 Глобального фонда по**



финансированию биоразнообразия достигнута частично,
но по-прежнему существует острая необходимость в привлечении

дополнительного финансирования из всех источников

ЦЕЛЬ 4.3

Значительно укреплено и расширено сотрудничество Север-Юг, Юг-Юг, Север-Север и трехстороннее сотрудничество, а также государственно-частные партнерства в области науки, технологий и инноваций в лесном секторе

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Практически во всех добровольных национальных обзорах упоминалась хотя бы одна форма международного сотрудничества. Наиболее часто упоминаемой формой было сотрудничество Юг-Юг, особенно в Африке и Азии, значительная часть которого заключалась в обмене знаниями и опытом внутри регионов. В то же время сотрудничество Север-Юг, как правило, сводилось к финансовой помощи, передаче технологий или технической поддержке, предоставляемой развитыми странами развивающимся. Около половины стран сообщили об участии в трехстороннем сотрудничестве, в рамках которого партнерство Юг-Юг поддерживалось странами Севера или многостороннего посредника. О сотрудничестве между странами Севера упоминалось примерно в трети добровольных национальных обзоров.

Большинство стран, представивших доклады, указали, что сотрудничество включало взаимодействие с правительствами других стран, межправительственными организациями или неправительственными организациями (НПО). Около половины стран упомянули о сотрудничестве с частным сектором, включая государственно-частные партнерства, как правило, в контексте развития плантаций, систем сертификации или инвестиций в деревообработку. Значительная часть сотрудничества носила научный или технологический характер либо была связана в области инноваций. В таблице 6 приводится сводная информация об основных приоритетных направлениях сотрудничества, определенных в добровольных национальных обзорах.

В добровольных национальных обзорах часто упоминалась финансовая поддержка со стороны многосторонних организаций, включая организации – члены Партнерства по лесам (ПЛ), такие как ФАО, Международная организация по тропической древесине (МОТД), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирный банк, при этом подчеркивалась их роль в качестве ключевых посредников как в предоставлении технической, так и финансовой поддержки. Во многих добровольных национальных

обзорах

также подчеркивали роль региональных платформ, таких

как Азиатская организация по сотрудничеству в области лесного хозяйства и

Центральноафриканская лесная комиссия, что

36

отражает

важность сотрудничества, основанного на общих экологических и политических условиях.

ПРОБЛЕМЫ

К институциональным и техническим барьерам, ограничивающим участие в инициативах по сотрудничеству и партнерствах, ориентированных на науку или технологии, относятся требования к отчетности и фидуциарные обязательства, которые создают нагрузку на ограниченный административный потенциал и ослабляют координацию между министерствами. Сотрудничеству также мешает нерегулярное финансирование и отсутствие эффективных платформ для взаимодействия. Государственно-частные партнерства в области науки, технологий и инноваций по-прежнему являются редкостью и сдерживаются неясными стимулами, проблемами с распределением рисков и ограниченным участием промышленности.

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Несмотря на то что международное сотрудничество носит повсеместный и разнообразный характер и о нем сообщают большинство стран, институциональные недостатки, административная нагрузка, а также ограниченные платформы для обмена информацией и редкие случаи государственно-частного партнерства свидетельствуют о серьезных недостатках.

В отчете *по оценке «Лесной декларации»* освещаются многочисленные модели сотрудничества, стимулирующие инновации в сфере лесофинансирования.⁶⁴ Партнерства «Север-Юг» включают коалицию LEAF (Lowering Emissions by Accelerating Forest Finance), которая мобилизовала 1 млрд долларов США в рамках договоров о предварительной покупке юрисдикционных кредитов REDD+⁶⁵ и платформу «Инициатива по восстановлению лесных ландшафтов Африки», которая обеспечила участие 33 африканских стран, располагающих 129 млн га земель, для будут восстановлены.⁶⁶ Примерами сотрудничества Юг-Юг являются совместная деятельность Бразилии и Мозамбика по восстановлению лесов и мониторингу обезлесения в режиме реального времени с помощью спутниковых технологий.⁶⁷ Расширяется практика государственно-частного партнерства в сфере кредитов на биоразнообразии, например, новая инициатива Международной консультативной группы по биоразнообразию

Таблица 6. Примеры сотрудничества

ТЕМА СОТРУДНИЧЕСТВА	КЛЮЧЕВЫЕ ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ	СТРАНЫ, ПРЕДСТАВИВШИЕ ОТЧЕТЫ
Системы мониторинга и данных	Мониторинг лесов, кадастры, системы геопространственной информации, дистанционное зондирование, оповещения об обезлесении	Бразилия, Кения, Мозамбик, Нигерия, Южный Судан, Индонезия, Малайзия, Кот-д'Ивуар
Изменение климата и углерод в лесах	Смягчение последствий, адаптация, готовность к реализации инициативы REDD+, углеродные квоты, стратегии создания чистых поглотителей углерода	Австралия, Бразилия, Китай, Колумбия, Индонезия, Малайзия, Филиппины, Испания, Швеция
Создание потенциала	Обучение, техническая помощь, укрепление институционального потенциала, обмен знаниями	Ботсвана, Канада, Чад, Китай, Грузия, Гватемала, Япония, Кения, Либерия, Малави, Нигерия, Словакия, Южная Африка, Тимор-Лесте
Здоровье лесов	Борьба с лесными пожарами, борьба с вредителями и болезнями, системы раннего предупреждения	Канада, Грузия, Гватемала, Кения, Ливан, Словакия, Южная Африка
Управление и политические рамки	Лесное законодательство, разработка политики, институциональные рамки, национальные лесные программы	Колумбия, Индонезия, Малайзия, Мексика, Словакия, Испания, Венесуэла
Сертификация и проверка законности	Прослеживаемость древесины, правоприменение в лесном секторе, управление и торговля Добровольные партнерские соглашения, устойчивое снабжение, признание на рынке	Бразилия, Гватемала, Индонезия, Либерия
Восстановление и реабилитация	Лесопосадки, лесовосстановление, восстановление ландшафтов, агролесоводство	Аргентина, Ботсвана, Кот-д'Ивуар, Ливан, Малави, Швеция
Сохранение биоразнообразия	Управление дикой природой, трансграничное сохранение, альянс по крупным кошкам, реинтродукция гепарда, сохранение семян	Ботсвана, Индия, Пакистан, Республика Корея
Социально-экономические вопросы	Средства к существованию, недревесные лесные продукты, производство древесного угля, энергия биомассы, сельские общины	Малави, Мозамбик, Тимор-Лесте
Экосистемные услуги	Оценка, система оплаты экосистемных услуг (PES) и связанные механизмы	Колумбия, Коста-Рика, Мексика



Лесное хозяйство общин и коренных народов

Участие, совместное использование выгод, управление лесами на общинной основе, местные права, системы традиционных знаний
Либерия, Малави, Швеция

отчеты

Источник: Добровольные национальные

и Sustain Africa.⁶⁸ Хот такие региональные различия в распределении частного финансирования биоэнергетики в странах со средним уровнем дохода, как отмечается в докладе ОЭСР, достигнуты, но существует ряд инициатив по сотрудничеству

Коалиция «Устойчивые леса» в Южной Африке отмечает, что, хотя партнерские отношения демонстрируют прогресс, он не везде одинаков. Например, согласно данным исследования, 62 процента университетов были мобилизованы в верхних ⁶⁹**Цель 4.3 Глобального форума по лесам частично заключается в необходимости расширения участия в и государственно-частных партнерств.**

ЦЕЛЬ 4.4

Значительно увеличивается число стран, разработавших и реализующих стратегии финансирования лесного хозяйства и имеющих доступ к финансированию из всех источников

ДЕЙСТВИЯ СТРАН

Большинство стран подтвердили, что они разработали или реализовали стратегии финансирования для достижения УУЛ.

Некоторые страны включили УУЛ в более широкие национальные стратегии финансирования, такие как национальные инвестиционные планы или рамочные программы по климатическому финансированию. В то же время три четверти стран заявили, что им удалось получить финансирование для УУЛ и реализации *Лесного инструмента Организации Объединенных Наций*. В целом страны, имеющие стратегии финансирования, чаще получали финансирование для УУЛ, однако это не всегда было так. Шесть стран, имеющих стратегии финансирования лесного хозяйства, не смогли мобилизовать средства, в то время как шесть стран, не имеющих таких стратегий, смогли это сделать. На рисунке 9 показано, что, согласно ДНП, наиболее распространенным источником финансирования УУЛ, упоминаемым в них, было государственное внутреннее финансирование.

ПРОБЛЕМЫ

Трудности в разработке, реализации и обновлении стратегий финансирования лесного хозяйства возникают из-за плохой координации, неясных институциональных полномочий и слабых аналитических возможностей. Даже там, где стратегии существуют, доступ к финансированию может быть ограничен проблемами с выполнением требований к правомочности, слабыми возможностями управления проектами и недостаточным развитием дальнейших проектов для портфеля. Медленное выделение средств также сдерживает прогресс. Такие вызовы мешают странам создать предсказуемые системы финансирования из нескольких источников, способные поддерживать их долгосрочные амбиции в области УУЛ.

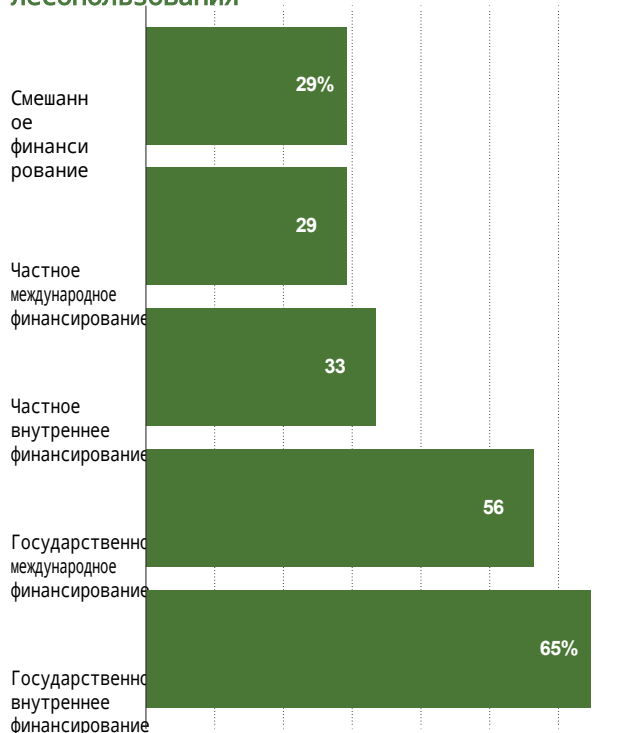
ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Большинство стран, представивших отчеты, разработали стратегии финансирования, и многие из них получили доступ к средствам на нужды устойчивого лесопользования, однако объем частного и смешанного финансирования по-прежнему остается ограниченным, а некоторые страны, имеющие стратегии финансирования, по-прежнему не могут

мобилизовать ресурсы. Эти различия указывают на то, что

сами по себе недостаточны; в докладе «Состояние финансирования лесного хозяйства — 2025» подчеркивается, что финансовые инновации при лидерстве правительства имеют решающее значение для увеличения объема финансирования рационального лесопользования, при этом отмечается, что использование смешанного финансирования играет ключевую роль в привлечении средств частного сектора. В докладе отмечается, что такие инструменты, как суверенные «зеленые» облигации, программы «долг в обмен на природу», углеродные рынки и кредиты на сохранение биоразнообразия, могут способствовать диверсификации источников финансирования лесного хозяйства, и приводятся примеры новых инициатив, таких как бразильский фонд «Tropical Forest Forever» (см. вставку 3). **Цель 4.4 ГФЛ достигнута частично, однако доступ к финансированию остается серьезной проблемой.**

Рисунок 9. Источники финансирования, используемые для устойчивого лесопользования





38

финансирования

и справедливый доступ к финансированию пока не был осуществлен. Отмечая, что традиционные механизмы

0 10 20 30 40 50 60 70
Процент стран, представивших доклады

Источник: Добровольные национальные доклады

ВСТАВКА 2. ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИЙ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЛЕСНОГО СЕКТОРА И ПРОЕКТНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

В 2015 году ФООН создал Глобальную сеть содействия финансированию лесного хозяйства (GFFFN) с целью оказания странам помощи в мобилизации, получении доступа и повышении эффективности использования финансовых ресурсов для устойчивого лесопользования. В период с 2020 по 2025 год GFFFN оказала поддержку в разработке национальных стратегий финансирования лесного хозяйства в 21 стране (13 в Африке, пять в Латинской Америке и Карибском бассейне, две в Восточной Европе и одна в Азиатско-Тихоокеанском регионе).¹⁰⁰ С 2020 года GFFFN также оказывала помощь 19 странам¹⁰¹ (11 в Африке, 4 в Латинской Америке и Карибском бассейне, 2 в Восточной Европе и 2 в Азиатско-Тихоокеанском регионе) в разработке проектных предложений для содействия мобилизации финансовых ресурсов из многосторонних механизмов финансирования, в частности ГЭФ и Зеленого климатического фонда (ЗКФ). Кроме того, GFFFN оказала поддержку трем субрегиональным организациям¹⁰² по запросам их стран-членов в разработке региональных стратегий финансирования лесного хозяйства и/или проектных предложений.

ВСТАВКА 3. ФОНД «ТРОПИЧЕСКИЕ ЛЕСА НАВСЕГДА»

Фонд «Тропические леса навсегда» (TFFF), созданный Бразилией на 30-й Конференции сторон РКИК ООН (COP30) в 2025 году, представляет собой один из самых амбициозных новых механизмов долгосрочного финансирования тропических лесов. Ставя перед собой цель привлечь 125 млрд долларов США от суверенных фондов благосостояния и институциональных инвесторов, TFFF нацелен на обеспечение предсказуемого финансирования на несколько десятилетий. При полном финансировании TFFF сможет поддержать охрану более 1 млрд гектаров тропических лесов в более чем 70 развивающихся странах. На сегодняшний день TFFF привлек 6,7 млрд долларов США в виде капитала спонсоров. Всемирный банк согласился управлять средствами в качестве доверительного управляющего и временного принимающего органа, в то время как правовые и операционные механизмы еще предстоит доработать. На КС-30 была запущена новая Страновая платформа доступа, возглавляемая совместно ПРООН и партнерами, включая Институт мировых ресурсов, Всемирный фонд дикой природы, организацию «The Nature Conservancy» и других, чтобы помочь странам, имеющим право на участие, соответствовать критериям отбора TFFF.¹⁰³



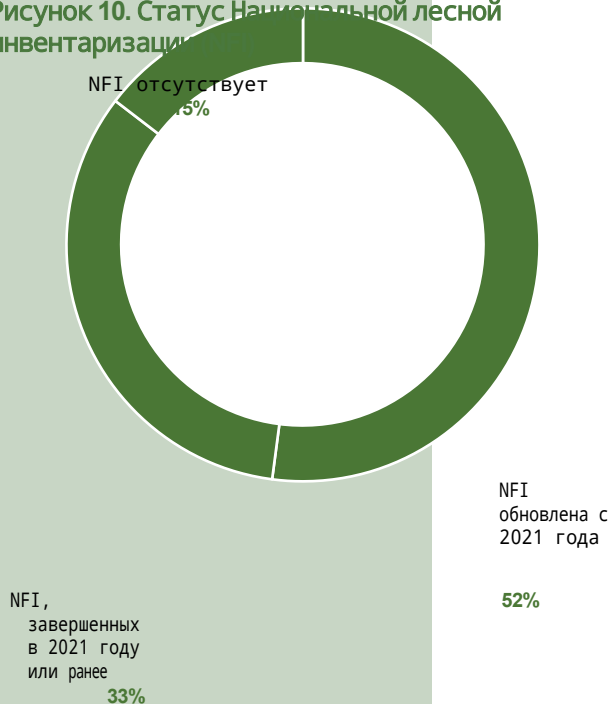
ЦЕЛЬ 4.5

Сбор, наличие и доступность информации, касающейся лесов, улучшаются, например, благодаря междисциплинарным научным оценкам

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Большинство стран сообщили об улучшении качества сбора, наличия и доступности информации о лесах, в том числе за счет создания или модернизации национальных баз данных и цифровых платформ, совершенствования национальных систем мониторинга и более широкого использования дистанционного зондирования, спутниковых снимков и геопространственных технологий.⁷⁰ Кроме того, многие страны повысили открытость и удобство использования лесной информации за счет усовершенствования инструментов распространения информации и создания более доступных порталов данных. Большинство стран сообщили о наличии у них национальной лесной инвентаризации (НЛИ), при этом многие указали на проведение новых оценок после публикации Доклада ГФГ за 2021 год, а меньшее число стран заявили, что их нынешние НЛИ были проведены до публикации того доклада⁷¹.

Рисунок 10. Статус Национальной лесной инвентаризации



Доля стран, представивших отчеты
Источник: Добровольные национальные отчеты

ПРОБЛЕМЫ

Существуют серьезные проблемы, связанные с ограниченностью ресурсов. К ним относятся недостаточные возможности для проведения регулярных инвентаризаций или работ по дистанционному зондированию, неполные или несогласованные наборы данных и устаревшие инструменты, а также нехватка персонала. Отсутствие централизованных платформ затрудняет интеграцию экологических, социальных и экономических данных. Такие недостатки снижают точность отчетности, ослабляют обоснование запросов на финансирование и ограничивают участие в совместных научных оценках. Они также снижают прозрачность и препятствуют эффективному долгосрочному планированию.

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Большинство стран отмечают улучшения в системах лесной информации, включая усовершенствованный мониторинг, цифровые платформы, геопространственные инструменты и повышение доступности данных. Тем не менее многие из них по-прежнему сталкиваются с проблемами, связанными с устаревшими инструментами, нехваткой кадров, несогласованностью наборов данных и неполной интеграцией. Несмотря на широкое распространение, НЛИ по-прежнему характеризуются неравномерностью охвата и периодичности. Примерно две трети стран провели по крайней мере одну национальную лесную инвентаризацию (НЛИ); регулярные циклы инвентаризаций преобладают в Европе и Латинской Америке, а в некоторых частях Африки, Западной Азии и в малых островных государствах сохраняются значительные пробелы. Глобальный потенциал укрепился, однако многие страны по-прежнему зависят от внешней поддержки для обновления инвентаризационных данных и поддержания согласованных систем мониторинга, находящихся в ведении национальных органов. Программа FRA 2025 получила значительное увеличение охват отчетности за счет национальных лесных кадастров по сравнению с ОЛЛ 2020. **Цель 4.5 ГФЛ в целом достигнута, хотя для обеспечения всеобъемлющего охвата и качества требуются дальнейшие усилия.**

Истории успеха

БОТСВАНА: СЕВЕР-ЮГ СОТРУДНИЧЕСТВО ПО СОЗДАНИЮ ПОТЕНЦИАЛА МОНИТОРИНГА

Ботсвана значительно укрепила свой потенциал в области мониторинга лесов и земель, что позволяет генерировать данные о деградации земель в режиме реального времени, при технической поддержке со стороны КБООН и ФАО. Это означает переход от более медленного ручного составления отчетов к непрерывному мониторингу состояния окружающей среды. Возможности работы в режиме реального времени способствуют более эффективному выявлению изменений в лесном покрове и землепользовании, улучшают планирование на основе фактических данных и повышают точность национальной отчетности. Кроме того, Японское агентство международного сотрудничества оказало поддержку в обновлении карты распределения лесов Ботсваны, системы мониторинга лесных пожаров и разработку Национального генерального плана лесного хозяйства, призванного обеспечить стратегическое руководство в области устойчивого управления лесами.

ЧИЛИ: ФИНАНСИРОВАНИЕ ЛЕСНОГО СЕКТОРА, ОРИЕНТИРОВАННОЕ НА РЕЗУЛЬТАТЫ, ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСАМИ

Национальная стратегия Чили по изменению климата и растительным ресурсам представляет собой инструмент государственной политики, призванный обеспечить выполнение обязательств Чили по борьбе с изменением климата, опустыниванием, деградацией земель и засухой. Она предусматривает использование ориентированного на результаты финансирования лесного хозяйства в качестве основного инструмента для расширения масштабов устойчивого лесопользования, что позволяет стране получать выплаты, привязанные к подтвержденному сокращению выбросов, и создает предсказуемый поток доходов для восстановления лесов, их охраны и реализации мер на уровне местных сообществ.

При поддержке ГКФ она укрепляет долгосрочное финансирование и закрепляет измеримые показатели эффективности в качестве основы для постоянной мобилизации ресурсов.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ЛЕСНОГО СЕКТОРА, ОСНОВАННОЕ НА ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

В 2021 году на 26-й Конференции сторон РКИК ООН (COP26) правительства и благотворительные доноры обязались выделить 1,7 млрд долларов США на укрепление прав коренных народов и местных общин на владение лесами, тем самым решая историческую проблему, заключающуюся в том, что менее 1 % финансирования доходило до тех, кто управляет лесами. К 2024 году цель была достигнута досрочно: финансирование получили 112 организаций коренных народов и местных сообществ по сравнению с 22 в начале. Доноры, действуя под координацией Группы доноров по вопросам владения лесами, адаптировали механизмы для обеспечения безопасности прав владения общин, картографирования а также в сфере территориального управления, внедряя правозащитные подходы в стратегии по борьбе с изменением климата и сохранению биоразнообразия, и оказывая влияние на политику далеко за пределами первоначальной сферы своей деятельности. Исследование 2024 года показало, что вклад Группы в значительной степени способствовал увеличению общего объема финансирования прав на землевладение и охрану лесов на 36 процентов с 2020 года.⁷² На 30-й сессии Конференции сторон (COP30) Группа доноров по вопросам прав на владение лесами объявила о возобновлении обязательств на сумму 1,8 млрд долларов США для оказания поддержки коренным народам и местным общинам в обеспечении прав на землю и защите лесов.⁷³



Глоба
льная
цель в
облас

5

ТИ
лесно
го
ХОЗЯЙ
ства



ОБЗОР

Для обеспечения прогресса в достижении всех ГЛЛ необходимо эффективное управление. ГЛЛ 5 направлена на содействие созданию механизмов управления для внедрения УЛЛ и содействия реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года посредством интеграции политики, обеспечения соблюдения лесного законодательства, межсекторальной координации, вовлечения заинтересованных сторон и включения вопросов, связанных с лесами, в более широкие процессы принятия решений.

Многие страны сообщили об обновлении рамок управления, ужесточении мер по обеспечению соблюдения законодательства и расширении механизмов участия. Эти

показатели свидетельствуют о явном сдвиге в сторону более скоординированного и инклюзивного управления лесным хозяйством, однако реализация по-прежнему не является последовательной в различных секторах и на разных административных уровнях.

В целом наблюдается положительный прогресс в достижении ЦУР 5, однако реализация остается неравномерной в разных секторах и на разных административных уровнях.

ЦЕЛЬ 5.1

Число стран, включивших леса в свои национальные планы устойчивого развития и/или стратегии сокращения масштабов бедности, значительно возросло

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Практически все страны, представившие отчеты, отметили, что вопросы лесного хозяйства в настоящее время включены в их национальные планы устойчивого развития и/или стратегии сокращения бедности, что свидетельствует о согласованности лесной политики с более широкими национальными рамками развития. Примерно половина добровольных национальных обзоров отмечала, что леса были включены как в национальные планы устойчивого развития, так и в стратегии сокращения бедности. Страны также упоминали вклад лесов в обеспечение средств к существованию в сельских районах, устойчивость общин и адаптацию к изменению климата, при этом указывая на косвенные связи

наводились примеры того, как потребности сельского хозяйства или инфраструктуры превалируют над требованиями устойчивого лесопользования. Ряд стран с низким и средним уровнем дохода выявил пробелы в координации и осуществлении, которые сдерживают интеграцию

ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ УСПЕХОВ

Достигнут значительный прогресс в деле интеграции лесного сектора в национальные рамки развития и/или стратегии сокращения бедности. Также имеется свидетельство об улучшении координации за счет межотраслевых комитетов или других механизмов, обеспечивающих взаимодействие с другими секторами, а также о более эффективном использовании инструментов комплексного планирования. Тем не менее проблемы сохраняются: в некоторых странах по-прежнему наблюдается несогласованность приоритетов в области лесного хозяйства и развития, имеются ограниченные механизмы координации политики и слабые потенциал в области реализации. **Цель 5.1 Глобального форума по лесам в целом достигнута, хотя степень интеграции и эффективность реализации значительно варьируются**

ПРОБЛЕМЫ

Страны часто отмечали несогласованность лесной политики со стратегиями национального развития или борьбы с бедностью. Около трети стран, представивших отчеты, указали, что леса по-прежнему остаются на второстепенном месте по сравнению с более общими вопросами развития; в качестве примеров приводятся

ЦЕЛЬ 5.2

Обеспечивается более эффективное правоприменение и управление в лесном секторе, в том числе за счет значительного укрепления национальных и субнациональных лесных органов, а также значительного сокращения незаконной вырубке лесов и связанной с ней торговли во всем мире

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Многие страны сообщили о мерах по предотвращению или сокращению незаконного оборота и противоправной деятельности, связанной с лесами (см. рис. 11). Помимо перечисленных мер, были также приняты такие меры, как создание механизмов межведомственной координации, внедрение технических средств для идентификации видов, реализация специализированных инициатив по борьбе с незаконным оборотом и проведение мероприятий по информированию общественности.

Многие страны описали меры по укреплению своих лесных ведомств, расширению полномочий правоохранительных органов,

Рисунок 11. Меры по предотвращению или сокращению незаконного оборота и незаконной деятельности, связанной с лесами

Улучшение правоприменения

Контроль импорта

экспортно-
Меры
контроля

Новое
законодатель-
ство

Двусторонние
соглашения

Д
р
у
г
и
е
м
е
р
ы

увеличить ресурсы на патрулирование и расширить участие местных сообществ в правоохранительной деятельности. Несколько стран сообщили об использовании новых технологий, таких как дроны, спутниковые снимки и электронная выдача разрешений в рамках систем контроля законности лесозаготовок. Расширилось применение цифровых технологий в правоприменении: некоторые страны создали подразделения по кибермониторингу для отслеживания онлайн-торговли дикими животными и растениями, а также лесными продуктами. В некоторых добровольных национальных обзорах (VNR) отмечалось более тесное сотрудничество с полицией и таможенными службами, а также создание специализированных подразделений безопасности для мониторинга использования лесов и транспортировки лесоматериалов. Некоторые страны пересмотрели свои правовые рамки с целью уточнения полномочий, ужесточения наказаний или децентрализации для улучшения координации функций правоприменения.⁷⁴ Страны-импортеры подтвердили свою приверженность борьбе с незаконной заготовкой древесины торговлю посредством обновленных нормативно-правовых баз, при этом государства-члены ЕС ссылаются на Регламент Европейского союза о вырубке лесов. Кроме того, некоторые страны усилили применение положений Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, для контроля торговли



виды древесины,
находящиеся под
угрозой
исчезновения.

ПРОБЛЕМЫ

Примерно в
половине
добровольных
национальных

0 5 10 15 20 25 30 35 40

Процент стран, представивших отчеты

Н
О
)
,
р
о
в
(
Д
с

т
а
в
л
е
н
о
п
н
в
е
ы
н
д
х
о
с
м

странами с низким и средним уровнем дохода, в качестве препятствий для укрепления правоприменения и управления в лесном секторе назывались ограниченные институциональные возможности или слабое присутствие на субнациональном уровне. Около трети участников указали на давление со стороны незаконной вырубki, вызванное коммерческим спросом, отсутствием гарантий прав владения или слабым надзором. Страны также отмечали проблемы с координацией в случаях, когда полномочия распределены между ведомствами, устаревшие законы, недостаточное финансирование и ограниченные возможности технологий мониторинга.



ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Было предпринято много мер по укреплению правоприменения в лесном секторе и улучшению соблюдения законодательства, однако глубина и масштаб этих мер значительно различаются, а давление со стороны незаконной вырубке лесов остается сильным. В отчете Всемирного банка за 2019 год были выделены проблемы слабого управления, коррупции и недофинансирования систем правоприменения, а также был сделан призыв к укреплению правосудных институтов, улучшению отслеживания финансовых потоков и повышению прозрачности.⁷⁵ Международная организация уголовной полиции

(По оценкам Интерпола), на долю преступлений в лесной сфере приходится от 15 до 30 процентов мировой торговли древесиной, а ее объем оценивается в 51-152 млрд долларов США в год.⁷⁶ Подчеркивая связь между незаконной торговлей древесиной и трансграничным отмыванием денег, коррупцией, уклонением от уплаты налогов и насилием, Интерпол призывает к укреплению международного сотрудничества, обеспечению прозрачности цепочек поставок и более широкому использованию технологий криминалистического отслеживания древесины. **Цель 5.2 Глобального лесного форума частично достигнута, однако давление со стороны незаконной вырубке лесов и связанной с ней торговли остается высоким.**



ЦЕЛЬ 5.3

Национальные и субнациональные политики и программы в области лесного хозяйства являются согласованными, скоординированными и взаимодополняющими на уровне министерств, ведомств и органов власти, соответствуют национальному законодательству и предусматривают участие соответствующих заинтересованных сторон, местных общин и коренных народов, в полной мере признавая Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Меры по улучшению координации между министерствами, органами власти на субнациональном уровне и ведомствами, ответственными за планирование лесопользования и землепользования, включали согласование национальных и субнациональных инструментов планирования; уточнение институциональных ролей; а также улучшение взаимодействия между органами, отвечающими за лесное хозяйство, охрану окружающей среды, сельское хозяйство, управление земельными ресурсами и правоприменение. Несколько стран отметили реформы систем управления, которые закрепляют механизмы совместного планирования и принятия решений, в то время как другие создали или укрепили межведомственные комитеты и координационных органов в целях укрепления связи между национальными мандатами и их реализацией на региональном или местном уровнях ⁷⁷

Многие страны сообщили о мерах по содействию вовлечению заинтересованных сторон, включая создание официальных советов, комитетов, платформ или других структурированных органов, имеющих отношение к лесной политике, планированию и реализации соответствующих мер. Несколько стран особо отметили роль организаций гражданского общества или НПО в работе консультативных органов, процессах консультаций или политическом диалоге. Кроме того, страны подчеркнули необходимость организованного участия местных или сельских общин в обсуждении политики, консультациях и процессах принятия решений. ⁷⁸

В некоторых ДОО содержались прямые ссылки на взаимодействие с коренными народами, первыми нациями или другими правообладателями в рамках политических процессов или специальных механизмов диалога и консультаций. ⁷⁹ Также было отмечено значение соблюдения конституционных или установленных законом прав на свободное, предварительное и

информированного согласия или процедур предварительных консультаций, формулирования участия в явных терминах, основанных на правах, и Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (ДОПKN)

ПРОБЛЕМЫ

Достижению слаженного и скоординированного управления лесным хозяйством зачастую мешают разрозненные, а порой и противоречивые полномочия: около половины респондентов отмечают трудности с приведением национальных и субнациональных программ в соответствие с законодательными требованиями. Механизмы межведомственной координации и совместного планирования могут быть слабыми. Хотя взаимодействие с заинтересованными сторонами и местными сообществами носит широкий характер, лишь несколько стран сообщили об официальном участии коренных народов или о явно признанных правах в соответствии с ДКНП.

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Несмотря на то что страны сообщали о мерах по обеспечению более интегрированного управления, разрозненные полномочия, несогласованность функций между министерствами и слабые межсекторальные процессы планирования по-прежнему препятствуют согласованности действий. Платформы координации различаются по степени проработанности и последовательности и зачастую не обладают достаточными полномочиями или оперативными возможностями.

В докладе ФАО «Состояние лесов мира – 2016» был проведён анализ национальной политики 35 стран, в ходе которого было установлено, что, хотя большинство стран признают важность координации политики в области землепользования, чуть менее половины из них прямо затронули вопрос об изменении землепользования в своих основных программных документах, и лишь 28 процентов проанализированных программных документов содержали

явное свидетельство межсекторальной координации.⁸⁰ В докладе, представленном на 26-й сессии Комитета ФАО по лесному хозяйству, содержался призыв к обеспечению более тесной и всеобъемлющей согласованности политики между секторами сельского хозяйства и лесного хозяйства.⁸¹

В докладе Секретариата Постоянного форума Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов за 2022 год отмечается широкая риторическая поддержка, но неравномерная национальная реализация Декларации ООН о правах коренных народов (UNDRIP) проходит с трудом: лишь небольшое число стран сообщило о проведении правовых или политических реформ, соответствующих принципам свободного, предварительного и осознанного согласия.⁸² Между тем, в 2023 году Инициатива по правам и ресурсам (Rights and Resources Initiative) отметила незначительное улучшение ситуации после 2020 года в области признания прав на землю и управления с участием заинтересованных сторон.⁸³ В докладе ПРООН за 2025 год подчеркивалось, что значимое участие коренных народов, местных общин и женщин имеет центральное значение для достижения справедливого управления лесами, однако отмечалось, что участие часто остается формальным: с общинами проводятся консультации, но им редко предоставляются реальные полномочия по принятию решений.⁸⁴

Несмотря на расширение институциональных механизмов координации политики и вовлечения заинтересованных сторон, проблемы по-прежнему остаются, и участие коренных народов и местных общин в соответствии с ДКНП удалось обеспечить лишь в нескольких странах.

Цель 5.3 Глобального форума по вопросам коренных народов достигнута частично, однако необходимо повысить эффективность межсекторальной координации и взаимодействия с заинтересованными сторонами, а также расширить участие коренных народов и местных общин в соответствии с Декларацией ООН о правах коренных народов.

ВСТАВКА 4. ЛЕСА И ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО

Лесной сектор в основном воспринимается как сфера, в которой доминируют мужчины, особенно в том, что касается производства и сбыта высокоценной лесной продукции.

Согласно данным FRA 2025, по оценкам, в лесном секторе и смежных отраслях по всему миру занято 10,6 млн женщин, что составляет около 25 % от общего числа занятых в лесном секторе. Тем не менее женщины играют важную, хотя и зачастую незаметную и непризнанную роль в управлении лесным хозяйством, и их участие имеет решающее значение для устойчивого управления лесным хозяйством¹⁰⁴.

Большинство стран сообщили о мерах по содействию гендерному равенству в лесном секторе. Эти меры были в основном направлены на расширение эффективного участия и представительства женщин в учреждениях по управлению лесным хозяйством, на обеспечение доступа к контролю над лесными ресурсами и их использованию, а также на их эффективное участие в процессе принятия решений на уровне домохозяйств и общин. Некоторые страны сообщили о конкретных мерах по увеличению занятости женщин в лесном секторе, в том числе посредством принятия гендерных планов действий или стратегий в рамках национальных лесных ведомств. Страны также сообщили об инициативах в области образования, повышения осведомленности или укрепления потенциала, ориентированных на женщин, а также о поддержке расширения экономических прав и возможностей женщин посредством их вовлечения в лесохозяйственные предприятия и доходоприносящую деятельность.

ЦЕЛЬ 5.4

Вопросы, связанные с лесами, и лесной сектор полностью интегрированы в процессы принятия решений по планированию землепользования и развитию

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН

Почти все страны сообщили, что вопросы, касающиеся лесов и лесного хозяйства, в той или иной степени учитываются в процессах принятия решений, касающихся планирования землепользования и развития. Примерно в половине добровольных национальных обзоров приводились конкретные примеры, в том числе меры по согласованию системы управления лесным хозяйством с механизмами пространственного или территориального планирования, по интеграции вопросов лесного хозяйства в национальную

развития или землепользования, согласования отраслевых планов между министерствами и учета лесных аспектов в программах зонирования, управления водосборными бассейнами или развития сельских районов.

ПРОБЛЕМЫ

К препятствиям на пути интеграции лесного сектора в планирование землепользования относятся слабая координация между лесными органами и органами, ответственными за планирование развития, а также конкурирующие потребности в земле, которые превалируют над интересами лесного хозяйства. Кроме того, пробелы в пространственных данных и системах мониторинга препятствуют комплексному планированию, а устаревшее законодательство о землепользовании может ограничивать систематическое включение лесов в процессы развития.

ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Практически все страны, представившие доклады, указали, что леса в той или иной степени учитываются при планировании землепользования и принятии решений в сфере развития. Хотя многие из них выделили конкретные меры, такие как рамочные документы по территориальному планированию, системы зонирования и

Несмотря на наличие согласованных отраслевых планов, часто отмечалась слабая межведомственная координация, при этом в процессах планирования развития приоритет отдавали другим сферам землепользования, а не лесам. Кроме того, были отмечены примеры устаревшего законодательства, несовершенных систем мониторинга и пробелов в доступности пространственных данных. Хотя большинство стран на бумаге включили леса в рамки планирования, на практике леса могут оставаться второстепенными при принятии решений о землепользовании, особенно в условиях сильного давления со стороны экономического развития. **Цель 5.4 ГФЛ частично достигнута, однако вопросы, связанные с лесами, по-прежнему уступают место другим интересам в сфере землепользования в процессе выработки политики**



ВСТАВКА 5. ЛЕСА И ЦУР

В 2015 году 193 страны приняли Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР) в качестве общего видения прогресса в экономической, социальной и экологической сферах. Леса и деревья играют важную роль в содействии достижению всех 17 ЦУР и прямо упоминаются в двух из них, а именно в ЦУР 15 («Жизнь на суше») и ЦУР 6 («Чистая вода и санитария»). ЦУР 15 посвящена охране, восстановлению и рациональному использованию наземных экосистем, рациональному лесопользованию, борьбе с опустыниванием, прекращению и обращению вспять процессов деградации земель, а также прекращению утраты биоразнообразия. В рамках своей цели 6.6 ЦУР 6 призывает к охране и восстановлению экосистем, связанных с водными ресурсами, включая леса.

Существует множество доказательств того, что леса и деревья вносят вклад в достижение ряда других ЦУР. Этот вопрос был проанализирован в докладе ФАО «Состояние лесов мира – 2018» и в более поздних оценках¹⁰⁵, как показано в таблице 7.

Таблица 7. Вклад лесов в достижение нескольких ЦУР — основные факты и цифры

ЦУР	ВКЛАД ЛЕСОВ
ЦУР 1 – Ликвидация нищеты	<ul style="list-style-type: none"> • 1,6 млрд человек зависят от лесов в плане средств к существованию • обеспечивают до 22% доходов домохозяйств в развивающихся странах
ЦУР 2 – Ликвидация голода	<ul style="list-style-type: none"> • обеспечивают системы социальной защиты в кризисные периоды • продукты дикой природы являются источником важнейших питательных веществ • способствуют опылению и повышению плодородия почвы
ЦУР 3 – Хорошее здоровье и благополучие	<ul style="list-style-type: none"> • до 80 % населения развивающихся стран полагается на традиционные лекарственные средства, половина которых происходит из тропических лесов
ЦУР 5 — Гендерное равенство	<ul style="list-style-type: none"> • сбор продовольствия, топлива и материалов составляет значительную часть средств к существованию женщин в сельских районах
ЦУР 6 – Чистая вода и санитария	<ul style="list-style-type: none"> • обеспечивают системы хранения воды, которые по оценкам обеспечивают 75% пригодной для использования воды во всем мире
ЦУР 8 – Достойная работа и экономический рост	<ul style="list-style-type: none"> • Ежегодный объем мировой лесной экономики составляет около 1,5 трлн долларов США • обеспечивают работой около 1% мирового трудоспособного населения
ЦУР 11 – Устойчивые города и населенные пункты	<ul style="list-style-type: none"> • Городские леса способствуют охлаждению окружающей среды, служат ценным местообитанием для птиц и мелких животных, а также защищают от суровых погодных явлений
ЦУР 13 — Борьба с изменением климата	<ul style="list-style-type: none"> • выступают в качестве крупных поглотителей углерода, поглощая 3,6 гига т CO₂ в год • снижают риски и последствия экстремальных погодных явлений (наводнений, засух и т. д.) • обеспечивают среду обитания для 80% наземного биоразнообразия • предотвращают деградацию земель путем стабилизации почв, поддержания круговорота питательных веществ и снижения эрозии
ЦУР 15 – Наземная жизнь	

Источник: CIFOR, «Think Forests: Facts and Figures»; ФАО, «Состояние лесов мира 2018»; ФАО, «Состояние лесов мира 2024»; ФАО, «Глобальная оценка лесных ресурсов 2025»; ДЭСВ ООН, «Доклад о целях в области устойчивого развития 2025».

В 2025 году Организация Объединенных Наций констатировала, что лишь 35 % целевых показателей ЦУР выполнялись в установленные сроки или демонстрировали умеренный прогресс, тогда как 48 % показывали недостаточный прогресс, в том числе 18 %, которые откатились ниже базовых уровней 2025 года¹⁰⁶. Политика и инвестиции, направленные на укрепление устойчивого лесопользования, восстановление и охрану лесов, способны усилить вклад лесов в достижение целого ряда ЦУР. С другой стороны, существует опасность того, что развитие в других секторах, таких как сельское хозяйство, транспорт, горнодобывающая промышленность и энергетика, которое само по себе может также представлять собой прогресс в достижении ЦУР, может, как ни парадоксально, привести к дальнейшей вырубке и деградации лесов. Этот потенциальный конфликт подче

Истории успеха

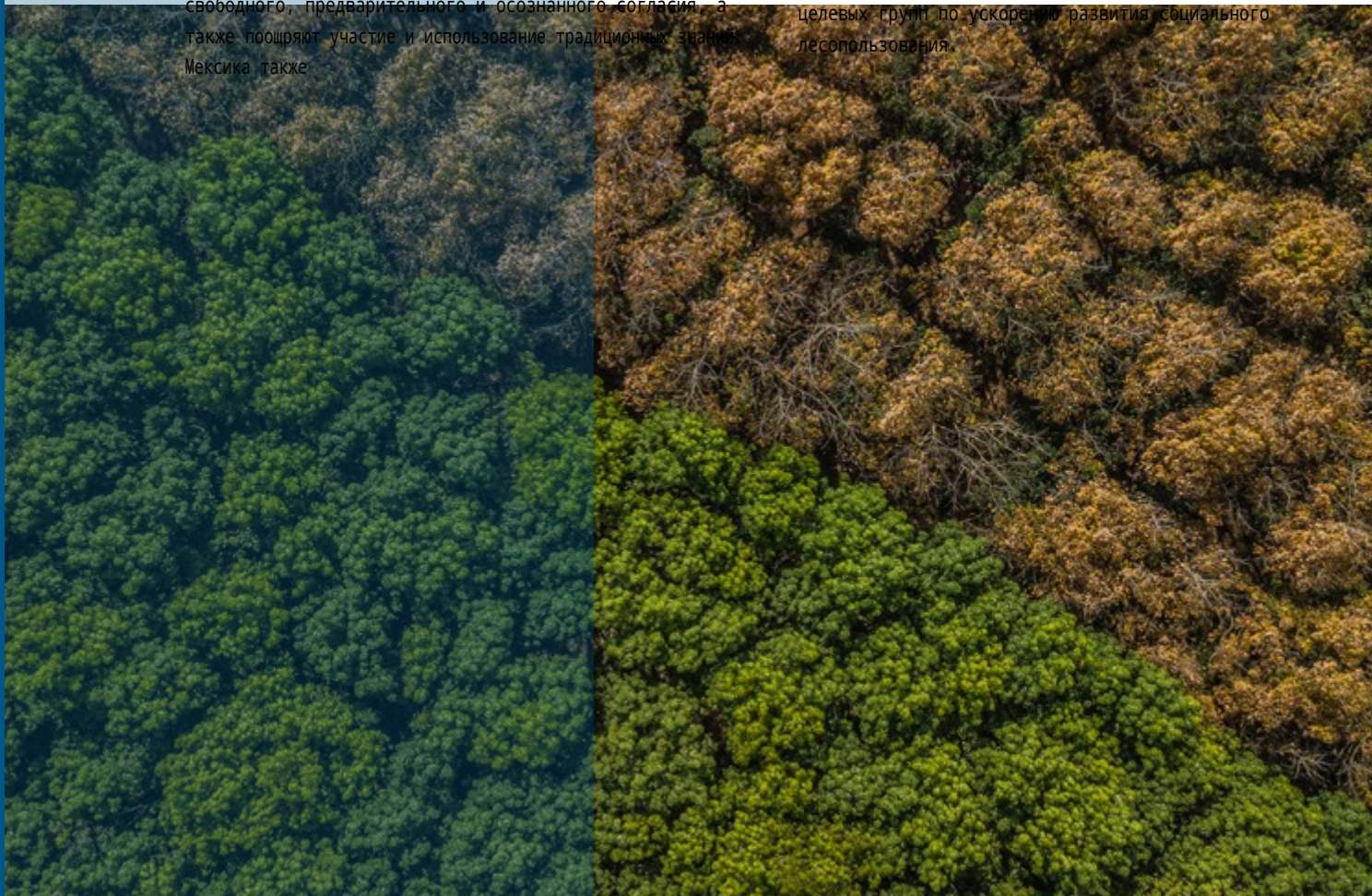
МЕКСИКА: БОРЬБА С НЕЗАКОННОЙ ВЫРУБКОЙ ЛЕСОВ

Мексика добилась устойчивого прогресса в укреплении управления лесным хозяйством и решении проблемы незаконной вырубке лесов, включая внедрение новых правовых инструментов и совершенствование правоприменения, при поддержке созданной в 2022 году Межведомственной группы по борьбе с незаконной вырубкой лесов и обезлесением, которая координирует инспекции и надзор между национальными и государственными ведомствами. Эти меры включают разработку системы раннего предупреждения об обезлесении, реализуемой Национальной комиссией по лесному хозяйству, которая предоставляет информацию правоохранительным органам в целях содействия борьбе с незаконной вырубкой лесов и обезлесением в некоторых критически важных районах. Достижения в области государственного управления были подкреплены поправками к законодательству, которые признают права коренных народов и афромексиканцев, отстаивают принципы свободного, предварительного и осознанного согласия, а также поощряют участие и использование традиционных знаний. Мексика также

обновленные технические критерии для планов лесопользования в различных экосистемах. В совокупности эти меры сочетают в себе обеспечение соблюдения законодательства, правовую реформу и права местных сообществ в целях содействия более рациональному использованию лесов.

ИНДОНЕЗИЯ: РАБОЧИЕ ГРУППЫ ПО УСКОРЕНИЮ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

В 2023 году Индонезия укрепила управление лесным хозяйством, приняв комплексную систему планирования для ускорения развития социального лесоводства. Данная политика согласовывает действия национальных и региональных учреждений в соответствии с целями на период 2023–2030 годов, включая расширение законного доступа к 7,99 млн га (по состоянию на июнь 2025 г.), создание тысяч групп социального лесопользования и направление координаторов для содействия управлению на общинной основе. Эти меры способствуют формированию более согласованной политики, улучшению координации и расширению участия местного населения при поддержке целевых групп по ускорению развития социального лесопользования.



Глоба
льная
цель в
облас

6

ти

лесно
го

хозяй

ства

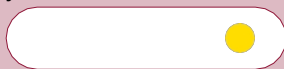


Укреплять сотрудничество,

ОБЗОР

Взаимодействие лесного сектора с другими секторами и его взаимосвязь с такими вопросами, как климат, биоразнообразие и средства к существованию, означают, что для выработки согласованного подхода и реализации возможностей для синергетического взаимодействия требуется более тесное сотрудничество и координация. Глобальная цель 6 направлена на достижение этой задачи, и прогресс в ее реализации будет способствовать достижению других глобальных целей, а также целей в области устойчивого развития, связанных с лесами.

Страны и международные учреждения укрепили механизмы координации, наладили официальное взаимодействие с заинтересованными сторонами и приняли принципы устойчивого лесопользования



ЦЕЛЬ 6.1

Программы в системе Организации Объединенных Наций, касающиеся лесов, являются согласованными и взаимодополняющими и учитывают Глобальные цели и задачи в области лесного хозяйства, где это уместно

ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

В 2021 году Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций призвал к активизации действий, чтобы «переломить ситуацию с обезлесением». ПЛЛ, которая является основным механизмом обеспечения согласованного подхода к программам в области лесного хозяйства в рамках системы Организации Объединенных Наций, впоследствии запустили совместную инициативу, направленную на повышение амбициозности глобальных мер по обращению вспять процесса обезлесения. В рамках еще одной совместной инициативы члены ПЛФ стремятся обеспечить учет вопросов биоразнообразия в лесном хозяйстве и помочь странам понять роль устойчивого лесопользования в контексте целей и задач Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы по биоразнообразию.

Между тем программа ООН-РЕДД направлена на сокращение выбросов из лесов и увеличение запасов углерода в лесах путем оказания поддержки странам в мобилизации финансовых средств и продвижении реализации инициативы РЕДД+. Важная роль лесов

механизмы. Эти изменения свидетельствуют о растущей приверженности институтов принципам согласованного управления лесным хозяйством в рамках всей системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами, хотя на многих уровнях по-прежнему наблюдаются фрагментация, недостаток потенциала и неравномерность осуществления.

В целом достигнут положительный прогресс в достижении цели GFG 6, однако необходимо улучшить сотрудничество для преодоления сохраняющейся фрагментации.

также признается в рамках Десятилетия Организации Объединенных Наций по восстановлению экосистем. Кроме того, Генеральная Ассамблея предложила ФАО, ЮНЕП и ФООН содействовать мероприятиям, связанным с

52
проведением

Десятилетия Организации Объединенных Наций по облесению и лесовосстановлению в соответствии с принципами устойчивого лесопользования (2027–2036 гг.)⁸⁵

ПРОБЛЕМЫ

Достижению согласованности и взаимодополняемости программ в области лесного хозяйства в рамках системы Организации Объединенных Наций мешают структурные и оперативные факторы. Различные органы имеют свои собственные мандаты и сталкиваются с проблемами финансирования. Хотя Стратегия ООН в области лесного хозяйства (UNSPF) обеспечивает общие рамки для деятельности в сфере лесного хозяйства, решения, касающиеся других секторов, таких как климат, биоразнообразие, сельское хозяйство и развитие, могут приниматься на других форумах, в результате чего могут быть упущены возможности для столь необходимой синергии. Проблемы могут возникать также из-за различных подходов к мониторингу и оценке, а также из-за разных циклов отчетности.

ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В рамках своих рабочих планов CPF предпринял шаги по улучшению координации и установлению четкой связи между своими совместными инициативами и Глобальными целями в области лесного хозяйства (GFG). На своем выездном совещании 2025 года члены CPF обсудили варианты более согласованного взаимодействия с Рио

конвенциями и взаимосвязью лесных повестки дня.⁸⁶ Хотя это демонстрирует институциональное намерение лучше интегрировать ГЛЦ в программы Организации Объединенных Наций, фрагментация сохраняется. Существует множество межправительственных соглашений и международных организации, имеющие какое-либо отношение к лесам⁽⁸⁷⁾, однако они действуют в рамках независимых систем управления

и отчетности и не обязательно ссылаются на ГФГ. ФООНЛ неоднократно призывал к укреплению согласованности, демонстрируя, что эта работа в этом направлении продолжается⁸⁸. **Цель 6.1 ГФГ частично достигнута, однако разные мандаты и системы управления препятствуют прогрессу.**

ЦЕЛЬ 6.2

Программы, связанные с лесами, в организациях-членах Партнерства по лесам являются согласованными и взаимодополняющими и в совокупности охватывают многогранный вклад лесов и лесного сектора в реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

CPF представляет собой добровольный межведомственный механизм, а его стратегические приоритеты и текущие программы изложены в «Стратегической концепции CPF до 2030 года» и в регулярно обновляемых планах работы CPF.⁸⁹ CPF проводит регулярные оценки для анализа достигнутого прогресса и выявления областей, требующих дополнительных усилий.⁹⁰ В 2023 году в рамках среднесрочного обзора Международного соглашения по лесам была проведена комплексная оценка работы CPF, по итогам которой ему было предложено более активно участвовать в деятельности Глобального лесного фонда (GFFFN).⁹¹

ПРОБЛЕМЫ

Поскольку каждая организация-член ФЛК действует в рамках собственных структур управления, приоритеты, отводимые различным глобальным обязательствам, могут различаться. Ограниченность ресурсов может сдерживать способность отдельных членов ФЛК

членским организациям принять участие в конкретных совместных инициативах или других мероприятиях. Информирование о результатах деятельности CPF может носить нерегулярный характер.

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Организации-члены ПКЛ координируют программы и мероприятия посредством проведения регулярных совещаний, реализации совместных инициатив и предоставления совместных технических материалов в рамках *Стратегического видения ПКЛ до 2030 года* и его обновленных рабочих планов. Хотя налажено тесное техническое сотрудничество по таким вопросам, как климат и биоразнообразие, связи с другими сферами политики, такими как сельское хозяйство, продовольственная безопасность, энергетика и социальная справедливость, остаются слабыми. Не в полной мере признается вклад лесов в реализацию Повестки дня на период до 2030 года. **Цель 6.2 Глобального форума по лесам достигнута частично, однако связи с другими сферами политики, помимо климата и биоразнообразия, недостаточны.**

ЦЕЛЬ 6.3

На всех уровнях значительно усилена межсекторальная координация и сотрудничество в целях содействия устойчивому лесопользованию и прекращения обезлесения и деградации лесов

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН И ОРГАНИЗАЦИЙ

Практически все страны, представившие отчеты, подтвердили наличие у них механизмов межотраслевой координации (см. рисунок 12). К другим мерам, принимаемым странами в поддержку этой цели, относятся создание специальных межведомственных или межведомственных механизмов для интеграции лесной политики с другими сферами государственной политики; правовые и политические реформы, закрепляющие принципы координации в национальных правовых и политических рамках; и партнерства, объединяющие государственные органы, местные сообщества и международные организации. На международном уровне страны активно участвуют в работе многосторонних платформ и региональных инициатив, направленных на согласование лесной политики и обмен передовым опытом. Цифровые инновации, такие как информационные порталы и системы отслеживания, используются для обеспечения практической реализации координации, оптимизации процессов и повышения прозрачности.⁹²

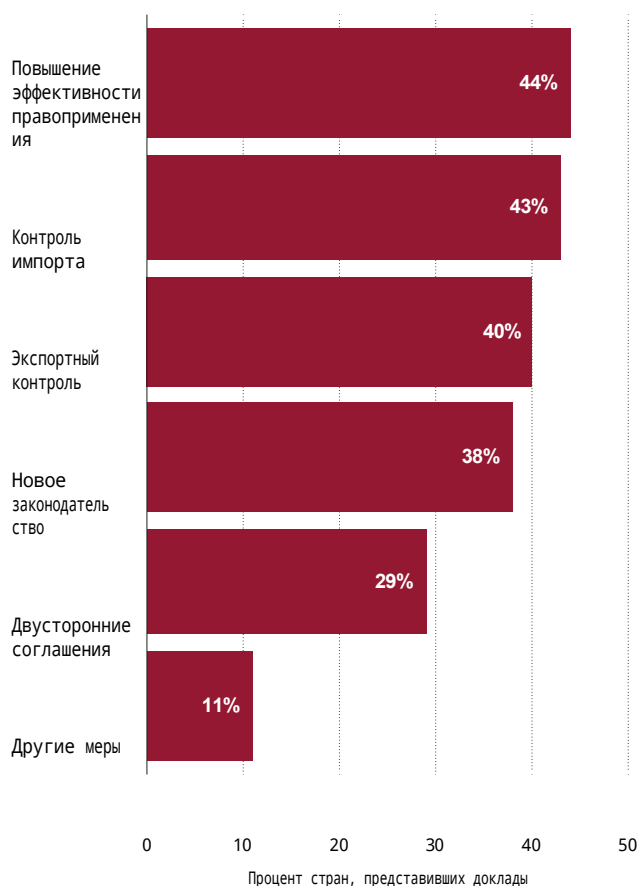
ПРОБЛЕМЫ

По-прежнему встречаются примеры пробелов в межведомственной координации, что приводит к слабому сотрудничеству и фрагментированной политике, подрывающей согласованность планирования. Также могут возникать проблемы с предоставлением данных и системами мониторинга. Кроме того, необходимо более тесное взаимодействие с частным сектором в рамках партнерств по цепочкам поставок для устранения факторов, способствующих обезлесению и деградации лесов.

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

В странах существует ряд механизмов на различных уровнях, призванных содействовать межотраслевой координации и сотрудничеству. Укрепление институциональных платформ и органов управления осуществляется таким образом, чтобы способствовать увязке лесного хозяйства с другими приоритетными задачами, включая вопросы климата и биоразнообразия.

Рисунок 12. Секторальная координация и сотрудничество в целях содействия УУЛ



Источник: Добровольные национальные доклады

Тем не менее, к числу сохраняющихся проблем относятся фрагментированность полномочий, пробелы в межюрисдикционном взаимодействии, ограниченная синергия между учреждениями, недостаточное финансирование и необходимость более тесного взаимодействия с частным сектором. **Цель ГФЛ 6.3 частично достигнута, однако для устранения основных факторов обезлесения и деградации лесов требуется более эффективная координация и сотрудничество**

ЦЕЛЬ 6.4

Достигнуто более глубокое общее понимание концепции устойчивого лесопользования и определен соответствующий набор показателей

МЕРЫ НА УРОВНЕ СТРАН И ОРГАНИЗАЦИЙ

ФООН играет ключевую роль в формировании общемирового понимания концепции устойчивого лесопользования. В Лесном документе Организации Объединенных Наций устойчивое лесопользование определяется как «динамичная и развивающаяся концепция, направленная на сохранение и повышение экономической, социальной и экологической ценности всех типов лесов на благо нынешнего и будущих поколений», а её реализация осуществляется через семь тематических элементов устойчивого лесопользования.⁹³

Страны предприняли шаги по достижению этой цели, разработав национальные стандарты и системы показателей в области устойчивого лесопользования, некоторые из которых согласованы с международными процессами по критериям и показателям (КП). Другие меры включали работу по укреплению систем мониторинга и инвентаризации лесов, гармонизации отчетности, интеграции систем дистанционного зондирования и геоинформационных систем, а также повышению прозрачности за счет использования цифровых платформ и публикации открытых данных⁹⁴. Практически все страны представили отчеты об использовании КИ (см. таблицы 8 и 9).

CPF разработала Глобальный базовый набор лесных показателей (GCS) для оценки прогресса в

Таблица 8. Критерии и показатели УУЛ, используемые странами

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ	СТРАНЫ	КОЛИЧЕСТВО
Национальный или субнациональный		39
Региональный или международный		27
Прочее		8

Источник: Добровольные национальные доклады

Таблица 9. Сообщенные цели использования критериев и показателей УУЛ

УКАЗАННАЯ ЦЕЛЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ	КОЛИЧЕСТВО СТРАН
Для мониторинга и оценки состояния лесов и лесопользования	39
Для сбора информации для национальных докладов о состоянии лесов и лесопользовании	38
Для пересмотра и разработки национальной лесной политики и инструментов для УУЛ	38
Обеспечение связи с обществом и ведение диалога с заинтересованными сторонами	29
Представление отчетов о лесах региональным и международным организациям	30

Источник: Добровольные национальные доклады

Устойчивое управление лесами (УУЛ) и глобальные обязательства в области лесного хозяйства. В 2022 году в ходе оценки внедрения Глобальной системы отчетности (ГСО) был сделан вывод о том, что она может стать полезным и гибким инструментом для снижения нагрузки, связанной с отчетностью, однако было отмечено низкий уровень ее внедрения и указано на необходимость дальнейшего развития ГСО для полного раскрытия ее потенциала.⁹⁵

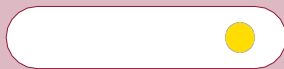
ПРОБЛЕМЫ

В некоторых странах отсутствуют кодифицированные на национальном уровне стандарты УУЛ и определений, что может подрывать согласованность политики и ее практическую реализацию. Там, где рамочные документы по критериям и показателям

недостаточно эффективны или используются не в полной мере, мониторинг остается фрагментированным и непоследовательным. Институциональная разобщенность и дублирование полномочий еще больше затрудняют разработку единых подходов. Кроме того, недостаток финансирования и ограниченные возможности могут сдерживать создание надежных систем данных и обеспечение регулярной отчетности по показателям.

ОЦЕНКА ПРОГРЕССА

Хотя в разработке рамок КИ для УЛЛ было достигнуто многое, они не всегда воплощаются в оперативные инструменты, а некоторые рамки КИ используются недостаточно, отчасти из-за недостатка данных и потенциала



ЦЕЛЬ 6.5

Усиливаются вклад и участие основных групп и других соответствующих заинтересованных сторон в осуществлении Стратегического плана и в работе Форума, включая межсессионную деятельность

ДЕЙСТВИЯ СТРАН

Большинство стран сообщили о мероприятиях, направленных на достижение этой цели, подчеркнув важность инклюзивного участия заинтересованных сторон для обеспечения широкого вовлечения в управление лесами. Конкретные меры включали создание официальных платформ, консультативных советов или процессов участия для предоставления возможности высказаться широкому кругу участников, включая коренные народы, местные сообщества, частный сектор и организации гражданского общества. В добровольных национальных обзорах также отмечалось более широкое использование систем данных для повышения прозрачности и для содействия информированному участию. Кроме того, страны подчеркнули необходимость наращивания потенциала и проведения обучения в целях укрепления институциональных навыков и оказания поддержки общинам. Важное место в ОДУ занимали вопросы гендерного равенства и социальной интеграции, включая меры по содействию участию женщин в процессах принятия решений и управлении лесным хозяйством, а также вовлечению молодежи⁹⁶

Из девяти основных групп ФООН наибольшее внимание в ОНД уделялось НПО, бизнесу и промышленности, научно-техническому сообществу, коренным народам, женщинам, молодежи, а также работникам и профсоюзам. Упоминания о мелких лесовладельцах и фермерах или о местных органах власти встречались реже.

пробелы. В некоторых странах отсутствуют кодифицированные стандарты устойчивого лесопользования, и могут возникать трудности с согласованием определений между различными секторами. **Цель 6.4 Глобального фонда для лесов (GFG) в целом достигнута, хотя по-прежнему остаются проблемы с внедрением механизмов мониторинга и отчетности.**

ПРОБЛЕМЫ

Женщины, молодежь, коренные народы и местные общины могут быть недостаточно представлены, а консультации могут по-прежнему проводиться преимущественно на национальном уровне. Там, где отсутствуют структурированные платформы для участия, возможности для конструктивного вовлечения в процесс выработки политики оказываются ограниченными.

Языковые барьеры, ограниченный доступ к информации и неадекватные каналы связи еще больше сдерживают всеобъемлющее участие. Эти проблемы усугубляются нехваткой финансирования и потенциала, поскольку многие заинтересованные стороны не располагают ресурсами для участия в заседаниях или для внесения эффективного вклада в технические процессы

ОЦЕНКА ДОСТИГНУТЫХ УСПЕХОВ

Страны отмечают значительный прогресс в достижении этой цели, в том числе создание механизмов вовлечения заинтересованных сторон и учета гендерных аспектов и интересов коренных народов при разработке политики. Однако участие зачастую сводится к консультациям, при этом влияние на принятие решений остается ограниченным. Инклюзивности могут препятствовать недостаток финансирования и ограниченные возможности. Несмотря на растущее признание значимости инклюзивного управления, эффективность механизмов вовлечения заинтересованных сторон остается неодинаковой. **Цель 6.5 Глобального партнерства по гендерному равенству достигнута частично, однако для эффективного вовлечения заинтересованных сторон требуется постоянная поддержка и укрепление потенциала**



Истории успеха

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: МЕЖСЕКТОРАЛЬНОЕ ВОВЛЕЧЕНИЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН В РАЗРАБОТКЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА К УСТОЙЧИВОМУ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЮ

Британский стандарт лесопользования (UKFS) представляет собой единую концептуальную основу для устойчивого лесопользования, принятую правительствами четырех стран, входящих в состав Соединенного Королевства. Разработка и периодическое обновление UKFS осуществляются в рамках структурированного взаимодействия с представительными организациями из экологического, экономического и социального секторов, как государственного, так и частного, при активной научной поддержке, что обеспечивает надежную доказательную базу. Такой подход, основанный на сотрудничестве, обеспечивает сбалансированность разнообразных интересов и гарантирует, что стандарт отражает общие приоритеты в области устойчивого и рационального лесопользования. Стандарт UKFS соответствует согласованным на международном уровне критериям и показателям, разработанным в рамках процесса «Forest Europe», что обеспечивает его согласованность с более широкими региональными обязательствами. Он также лежит в основе Стандарта гарантии качества лесных угодий Великобритании (UKWAS) – единого протокола аудита для добровольной независимой сертификации по стандартам FSC и PEFC в Великобритании. Стандарт UKWAS разработан

и управляется многосторонним партнерством с участием представителей всех заинтересованных сторон и палат.

ИНДИЯ: ЦИФРОВАЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Индия ввела в эксплуатацию на национальном уровне три цифровые платформы, предназначенные для координации между заинтересованных сторон и соответствующие меры. Портал PARIVESH представляет собой систему «единого окна», объединяющую Министерство окружающей среды, лесного хозяйства и изменения климата с лесными департаментами штатов и другими заинтересованными сторонами для выдачи всех экологических и лесохозяйственных разрешений. Национальная система транзитных пропусков обеспечивает беспрепятственное перемещение лесопродукции по 33 штатам и союзным территориям, гарантируя тем самым отслеживаемость. Портал мониторинга пожаров Van Agni использует спутниковые датчики для автоматического обнаружения очагов лесных пожаров шесть раз в день и отправки оповещений всем заинтересованным сторонам. В совокупности эти три платформы демонстрируют, как цифровая интеграция между ведомствами и заинтересованными сторонами позволяет претворить межотраслевую координацию из политических обязательств в измеримую практическую реальность.



Выводы и рекомендации

Когда был опубликован *Отчет ГФГ за 2021 год*, мир боролся с пандемией COVID-19 и связанными с ней проблемами. С тех пор мир продолжает сталкиваться с глобальными вызовами, включая климатические бедствия, такие как лесные пожары, наводнения и засухи. Кроме того, наблюдались геополитические напряжения и рост числа вооруженных конфликтов. Все это привело к нагрузке на многосторонние обязательства в области охраны окружающей среды.

58

Тем не менее, с момента принятия ПДУООН в 2017 году был достигнут значительный прогресс в достижении ГФЦ и многих связанных с ними целевых показателей. Объем государственного и частного финансирования лесного хозяйства в 2023 году достиг рекордного уровня в 84 млрд долл. США.⁹⁷ Хотя эта сумма значительно меньше примерно 300 млрд долл. США в год, которые, по оценкам, потребуются к 2030 году для достижения ГФЦ, она, тем не менее, свидетельствует о сохраняющейся твердой приверженности УУЛ.

Многие страны, зачастую при поддержке международных и региональных организаций, добились значительных успехов в реализации ГФГ. Добровольные национальные обзоры свидетельствуют о широком спектре политических реформ, программ, проектов и инициатив на всех уровнях. Это является подтверждением самоотверженности специалистов в области лесного хозяйства, местных сообществ и политиков по всему миру, которые прилагают огромные усилия для обеспечения устойчивого управления лесами, несмотря на многочисленные вызовы, с которыми им приходится сталкиваться.

Во многих странах предпринимаются активные усилия по охране, восстановлению и увеличению площади лесов. Эти леса все чаще признаются факторы, способствующие обеспечению средств к существованию, продовольственной безопасности и устойчивости. Принципы устойчивого лесопользования все более прочно входят в повестку дня в области климата и биоразнообразия.

Набирают обороты программы общинного лесопользования и социальные программы, а также растет признание важной роли недревесных лесных продуктов. Увеличилась доля лесов, расположенных в пределах охраняемых территорий, увеличилась, более широко применяются ОЭУЛ, а площадь и доля лесопroduкции из лесов, управляемых на основе принципов устойчивого развития, также возросли

Появились инновационные механизмы финансирования. Укрепились рамки управления и повысилась прозрачность. Наблюдаются признаки большей согласованности политики, более тесного межведомственного и межотраслевого сотрудничества на всех уровнях и более эффективного вовлечения заинтересованных сторон.

Несмотря на этот прогресс, по-прежнему остаются серьезные проблемы. Перспективы достижения цели 1.1 Глобального форума по лесам (GFG), касающейся расширения лесных площадей на глобальном уровне, весьма туманны. Процесс обезлесения не удалось остановить, а в ряде регионов продолжается деградация лесов. К основным факторам, лежащим в основе этих негативных тенденций, относятся давление со стороны секторов, стремящихся перепрофилировать лесные угодья под другие виды землепользования, усиливающееся воздействие изменения климата, нехватка ресурсов и недостаточная политическая воля для придания приоритетного значения эффективной охране лесов.

Предстоит проделать огромную работу, чтобы к 2030 году обеспечить всеобщее и справедливое достижение целей в области лесного хозяйства и получение связанных с ними выгод. К числу проблемных вопросов относятся сохраняющаяся бедность среди населения, зависимость от лесов, несоблюдение прав и отсутствие гарантий права владения землей, а также трудности с доступом к рынкам и финансированию, особенно для бедных и социально незащищенных слоев населения. Необходимо устранять недостатки в системе управления и, при необходимости, предпринимать новые усилия по укреплению институтов, способствующих внедрению и обеспечению устойчивого лесопользования, в том числе с помощью мер по обеспечению соблюдения законодательства. Требуется активизировать работу по улучшению межсекторального сотрудничества с целью выявления и устранения основных факторов, приводящих к обезлесению и деградации лесов. Крайне важно также расширить доступ к финансированию для целей устойчивого лесопользования.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ

Нижеприведенные рекомендации касаются ключевых приоритетов для активизации деятельности правительств, организаций-членов ПЛЛ и региональных организаций в целях достижения Глобальных целей в области лесов и соответствующих целевых показателей к 2030 году:

1. Ускорить прогресс в борьбе с обезлесением, уделяя особое внимание сокращению утраты первичных лесов за счет улучшения координации сельскохозяйственной и лесной политики и дальнейшего развития цепочек поставок сельскохозяйственной продукции, не связанных с обезлесением.

2. Принять активные меры по искоренению бедности среди населения, зависимого от лесов, путем расширения доступа мелких производителей к рынкам, финансовым ресурсам и техническим навыкам, одновременно обеспечивая доступ к земельным ресурсам посредством справедливых систем землевладения.
3. Выявить и мобилизовать новые и инновационные источники финансирования для устранения существующего разрыва между объемом финансирования устойчивого лесопользования и оцененными потребностями.
4. Укреплять правоприменение в лесном секторе путем укрепления институционального потенциала, повышения прозрачности и подотчетности, а также борьбы с незаконной вырубкой лесов и связанной с ней торговлей.
5. Содействовать согласованности политики между секторами и укреплять координацию между учреждениями для обеспечения полного учета лесной политики и планов в рамках комплексного планирования землепользования.
6. Предложить ПЛЛ продолжить работу над Глобальным базовым набором лесных показателей (ГБН) и представить ФООН доклад о вариантах обеспечения оперативности показателей второго и третьего уровней.
7. Разработать оптимизированный процесс для оценки степени достижения Глобальных целей в области лесов к 2030 году, анализа вклада лесов в достижение Целей устойчивого развития, а также определения приоритетных направлений деятельности на период после 2030 года.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Добровольные национальные доклады для ФООН

Мониторинг, оценка и отчетность являются основными функциями ФООН. Осуществляя эти функции, Форум анализирует ход реализации Стратегии ООН по лесам, Лесного документа ООН и добровольных национальных вкладов, а также способствует обеспечению подотчетности и служит основой для политического диалога и принятия решений на всех уровнях. Цикл представления добровольных национальных докладов за 2019–2020 годы был посвящен начальному этапу реализации Стратегии ООН по лесам и послужил основой для подготовки «Доклада о глобальных целях в области лесного хозяйства за 2021 год».

Настоящая публикация в значительной степени основана на данных добровольных национальных докладов (ДНД), собранных в рамках цикла добровольной национальной отчетности на 2024–2026 годы, в ходе которого был введен обновленный формат и запущена онлайн-платформа для подачи отчетов. Консультативная группа по вопросам отчетности перед ФООН предоставила рекомендации по формату и инструментам отчетности, соответствующие мероприятиям по укреплению потенциала, а также объем и содержание настоящего доклада. Следующие 48 стран представили добровольные национальные доклады за цикл 2024–2026 годов; страны, которые также представили добровольные национальные доклады в рамках отчетного цикла 2019–2020 годов, обозначены звездочкой (*):

Алжир*	Малайзия
Аргентина*	Мексика*
Австралия*	Мозамбик
Ботсвана*	Намибия
Бразилия*	Новая Зеландия*
Бурунди	Нигер*
Канада* Чад	Нигерия*
Чили	Пакистан
Китай*	Перу Филиппины*
Колумбия	Португалия
Коста-Рика	Республика Корея*
Кот-д'Ивуар*	Саудовская Аравия
Демократическая Республика Конго	Словакия*
Грузия	Южная Африка*
Гана*	Южный Судан
Гватемала	Испания
Индия	Швеция
Индонезия	Швейцария*
Ямайка*	Тимор-Лесте
Япония*	Уганда
Кения*	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии*
Ливан	Венесуэла (Боливарианская Республика)
Либерия*	
Малави	



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Глобальный базовый набор показателей, связанных с лесами, уровни их классификации и связи с согласованными на глобальном уровне целями и задачами

№	НАЗВАНИЕ	УРОВЕНЬ	СВЯЗЬ С ЦЕЛЯМИ И ЗАДАЧАМИ В МИРОВОМ МАСШТАБЕ
1	Площадь лесов в процентах от общей площади суши	1	Оценивает прогресс в достижении ГЦ 1 и целевого показателя ЦУР 15.1 (показатель ЦУР 15.1.1)
2	Годовой темп изменения площади лесов	1	Измеряет прогресс в достижении цели ЦУР 15.2 и цель 1.1 UNSPF. Субиндикатор ЦУР 15.2.1
3	Чистые выбросы (источник) / поглощение (поглотитель) парниковых газов лесами и углеродный баланс продукции лесозаготовок	2	Измеряет прогресс в достижении ЦУР 13 и целей UNSPF 1.2 и 2.5. Имеет отношение для измерения, отчетности и проверки требований в рамках РККК ООН
4	Доля лесных площадей, расположенных в пределах законно установленных охраняемых территорий	1	Оценивает прогресс в достижении ЦУР 15.2, целей UNSPF 2.5 и 3.1, а также глобальной рамочной программы по биоразнообразию на период после 2020 года. Субиндикатор ЦУР 15.2.1
5	Изменение площади первичных лесов	1	Оценивает прогресс в достижении ЦУР 15.3, цели 1.3 UNSPF и глобальной рамочной программы по биоразнообразию на период после 2020 года
6	Доля нарушенных лесных площадей	2	Оценивает прогресс в достижении цели 1.4 UNSPF
7	Площадь деградированных лесов	3	Оценивает прогресс в достижении ЦУР 15.3 и цели 1.3 UNSPF. Существуют связи с целевым показателем ЦУР 15.3, глобальной рамочной программой по биоразнообразию на период после 2020 года, Стратегической цели 1 и РККК ООН
8	Запасы надземной биомассы в лесах	1	Оценивает прогресс в достижении ЦУР 15.2, целей 1.2 и 2.5 Рамочной программы ООН по лесам (UNSPF) и Глобальной рамочной программы по биоразнообразию на период после 2020 года. Субиндикатор ЦУР

9	Объем заготовки древесины	1	Измеряет прогресс в достижении цели 2.4 UNSPF
10	Доля энергии, получаемой из древесины, в общем конечном потреблении энергии	2	Оценивает прогресс в достижении целей ЦУР 7.2 и 15.2

№	НАЗВАНИЕ	УРОВЕНЬ	СВЯЗЬ С ГЛОБАЛЬНЫМИ ЦЕЛЯМИ И ЗАДАЧАМИ
11	Лесной участок, для которого установлена цель управления, заключающаяся в поддержании и укреплении его защитных функций	1	Показатель прогресса в достижении цели 1.4 UNSPF
12	Занятость в лесном секторе	2	Оценка прогресса в достижении цели 2.4 UNSPF
13	Число людей, зависимых от лесного хозяйства, живущих в условиях крайней бедности	3	Оценивает прогресс в достижении цели 2 ГФЛ и ее подцели 2.1
14	Вклад лесов в продовольственную безопасность и питание	3	Оценка прогресса в достижении ГФГ 2 и его цели 2.3
15	Финансовые ресурсы из всех источников для осуществления устойчивого лесопользования	3	Оценивает прогресс в достижении Глобальной цели 4 и её целевых показателей 4.1 и 4.2. Имеется взаимосвязь с целевыми показателями ЦУР 15a и 15b
16	Наличие национальных или субнациональных политик, стратегий, законодательства, нормативных актов и институтов, которые прямо поощряют устойчивое лесопользование	1	Оценивает прогресс в достижении ГФГ 5
17	Наличие национального или субнационального процесса оценки лесов	1	Оценка прогресса в достижении цели 4.5 UNSPF
18	Наличие национальной или субнациональной платформы заинтересованных сторон для участия в разработке лесной политики	1	Оценка прогресса в достижении цели 4.5 UNSPF
19	Доля лесных площадей, на которые распространяется долгосрочный план лесопользования	1	Оценивает прогресс в достижении ЦУР 15.2, целей UNSPF 1.3 и 3.2, а также глобальной рамочной программы по биоразнообразию на период после 2020 года. Субиндикатор ЦУР 15.2.1
20	Площадь лесов, охваченных системой сертификации лесопользования, прошедшей независимую проверку	1	Оценивает прогресс в достижении ЦУР 15.2 и целей UNSPF 1.3 и 3.3. Субиндикатор ЦУР 15.2.1
21	Наличие системы (систем) прослеживаемости для продукции из древесины	2	Измеряет прогресс в достижении целей UNSPF 3.3 и 5.2

Примечание: Уровень 1 = имеются методология и данные; уровень 2 = методология внедрена, проблемы с данными; уровень 3 = методология подлежит определению, данных в целом не хватает, а сбор данных сопряжен со значительными трудностями.

Источник: FAO и CPF. Состояние и тенденции в области глобального базового набора показателей, связанных с лесами (Рим, 2022 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Прогресс в достижении Глобальных целей в области лесного хозяйства и соответствующих целевых показателей

ГФЦ 1. Прогресс неоднозначен, и требуются ускоренные действия, в частности для прекращения обезлесения.

Задача 1.1 не выполняется: продолжается утрата лесов, особенно первичных.

Цель 1.2 в целом достигнута, хотя запасы углерода по-прежнему находятся под угрозой.

Цель 1.3 достигнута частично: отмечается прогресс в области УУЛ, однако вырубка лесов пока не остановлена.

Цель 1.4 достигнута частично, при этом разрыв между потенциалом реагирования и рисками, связанными с изменением климата, увеличивается.

ГФГ 2. Результаты неоднозначные: прогресс в улучшении условий жизни недостаточен.

Выполнение Цели 2.1 отстает от графика, и необходимо предпринять новые усилия по искоренению крайней нищеты среди всех людей, зависящих от лесов.

Цель 2.2 достигнута частично, при этом сохраняются ограничения, связанные с рынками, финансированием, квалификацией и отсутствием гарантий прав владения.

Цель 2.3 достигнута частично, при этом наблюдается постепенный, но недостаточный прогресс.

Цель 2.4 достигнута частично; при этом сохраняются значительные пробелы в оценке вклада неформального сектора и экосистемных услуг.

Цель 2.5 достигнута частично: продолжается обезлесение, включая утрату первичных лесов, что подрывает биоразнообразие и вклад в борьбу с изменением климата.

ГФГ 3. Достигнут хороший прогресс, хотя и неравномерный по регионам и типам лесов.

Цель 3.1 в целом достигнута, хотя наблюдаются различия в охране лесов между регионами и экосистемами.

Цель 3.2 в целом достигнута, хотя в планировании лесопользования наблюдаются значительные региональные диспропорции.

Цель 3.3 в целом достигнута, хотя и с существенными региональными диспропорциями.

ЦУР 4. Наблюдается положительный прогресс, однако финансирование устойчивого лесопользования по-прежнему значительно не соответствует потребностям.

Цель 4.1 достигнута частично, при этом объем финансирования значительно ниже необходимого уровня.

Цель 4.2 достигнута частично: диверсификация источников финансирования ограничена.

Цель 4.3 достигнута частично; необходимо расширить участие в инициативах по сотрудничеству и партнерствах.

Цель 4.4 достигнута частично: отмечается прогресс в реализации стратегий, однако сохраняются барьеры для доступа к финансированию.

Цель 4.5 в целом достигнута, хотя сохраняются пробелы в охвате и качестве данных.

ГФГ 5. Наблюдается положительный прогресс, однако реализация остается неравномерной.

Цель 5.1 в целом достигнута, хотя степень интеграции и эффективность реализации варьируются.

Цель 5.2 достигнута частично: незаконная вырубка лесов и связанная с ней торговля по-прежнему широко распространены.

Цель 5.3 достигнута частично: межсекторальная координация слаба, а влияние заинтересованных сторон ограничено.

Цель 5.4 достигнута частично, при этом лесные соображения часто играют второстепенную роль в решениях о землепользовании.

ГФГ 6. Наблюдается положительный прогресс, однако для преодоления сохраняющейся фрагментации необходимо улучшить сотрудничество.

Цель 6.1 достигнута частично, при этом институциональная фрагментация ограничивает согласованность действий.

Цель 6.2 достигнута частично, при этом наблюдается слабая интеграция за пределами секторов климата и биоразнообразия.

Цель 6.3 достигнута частично, при этом имеются пробелы в межсекторальной координации.

Цель 6.4 в целом достигнута, хотя ее практическая реализация остается ограниченной.

Цель 6.5 достигнута частично, при этом взаимодействие заинтересованных сторон сдерживается неадекватными механизмами консультаций, недостаточным потенциалом и ресурсами.

Примечания

- 1 E/RES/2017/4
- 2 ДЭС ООН. Доклад о глобальных целях в области лесного хозяйства за 2021 год (Нью-Йорк, 2021 г.).
- 3 Членами ПЛЛ являются Центр международных лесохозяйственных исследований – Всемирная организация агролесоводства (CIFOR-ICRAF), КБР, СИТЕС, ФАО, ГФК, ГЭФ, МТТ, МСОП, МСЛФ, КБООН, ПРООН, ЮНЕП, ФООНЛ, РКИК ООН и Группа Всемирного банка. Соответствующие функции ФООНЛ, ФООНЛС и ПЛЛ изложены в резолюции Экономического и Социального Совета «Международные договоренности по лесам на период после 2015 года» (E/RES/2015/33).
- 4 МСОП. Заявление МСОП о политике в отношении первичных лесов, включая нетронутые лесные ландшафты, 98-е заседание Совета МСОП, 8–11 февраля 2020 г., приложение 22 к решению С98/16.
- 5 Люк Гибсон и др., «Первичные леса незаменимы для поддержания биоразнообразия тропиков», *Nature*, т. 478, вып. 7369 (2011), с. 378–381.
- 6 К. Бургуэн и др., «Антропогенная деградация тропических влажных лесов превышает ранее оцененные показатели», *Nature*, т. 631, вып. 8021 (2024), с. 570–576; Доминик ДеллаСала и др., «Измерение деградации лесов с помощью показателей экологической целостности в различных пространственных масштабах», *Biological Conservation*, т. 302, статья 110939 (2025).
- 7 См. <https://forests.desa.un.org/our-work/monitoring-assessment-and-reporting/2024-2026>.
- 8 ФАО. Оценка мировых лесных ресурсов 2025 г. (Рим, 2025 г.).
- 9 Бурунди, Кот-д'Ивуар, Гватемала, Индонезия, Либерия, Малайзия, Мексика, Мозамбик, Намибия, Нигерия, Пакистан, Филиппины, Тимор-Лесте.
- 10 Австралия, Бразилия, Ботсвана, Канада, Китай, Гана, Индонезия, Ямайка, Кения, Малави, Малайзия, Намибия, Нигерия, Филиппины, Пакистан, Португалия, Уганда.
- 11 ФАО. Оценка мировых лесных ресурсов 2025 (Рим, 2025); ФАО. Исследование по дистанционному зондированию в рамках ОМЛР-2020. Документ ФАО по лесному хозяйству № 186 (Рим, 2022).
- 12 Для ОЛЛ 2025 данные о площади первичных лесов предоставили 168 стран, на долю которых приходится 77 процентов мировых лесных площадей.
- 13 Аргентина, Ботсвана, Бурунди, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Демократическая Республика Конго, Гана, Гватемала, Индия, Индонезия, Ямайка, Япония, Либерия, Малави, Малайзия, Мексика, Нигер, Нигерия, Перу, Филиппины, Республика Корея, Испания, Швеция.
- 14 Пию Ке и др., «Анализ углеродного бюджета с низкой задержкой показывает значительное сокращение наземного углеродного поглотителя в 2023 году», *National Science Review*, т. 11, вып. 12, пнае367 (2024).
- 15 Иан Томпсон и др., «Устойчивость лесов, биоразнообразие и изменение климата: обобщение взаимосвязи между биоразнообразием, устойчивостью и стабильностью в лесных экосистемах», *Техническая серия КБР № 43* (Монреаль, 2009).
- 16 Педро Родригес-Вега, «Утрата тропических влажных широколиственных лесов превратила леса Африки из поглотителя углерода в «Источник»», *Scientific Reports*, т. 15, статья 41744 (2025); Ханна Карл и др., «Надземная биомасса в

австралийских тропических лесах теперь является чистым источником углерода», *Nature*
т. 646, вып. 8085 (2025).

- 17 Аргентина, Бразилия, Канада, Колумбия, Гватемала, Индия, Ямайка, Кения, Мексика, Нигерия, Пакистан, Южная Африка, Швейцария.
- 18 Австралия, Ботсвана, Бразилия, Китай, Коста-Рика, Демократическая Республика Конго, Грузия, Гана, Гватемала, Индия, Индонезия, Япония, Кения, Пакистан, Республика Корея и Швейцария.
- 19 Алжир, Австралия, Бразилия, Китай, Индия, Индонезия, Кения, Пакистан, Перу, Республика Корея, Швейцария, Венесуэла.
- 20 Аргентина, Бразилия, Канада, Китай, Коста-Рика, Гватемала, Индонезия, Перу, Швеция.
- 21 Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций. *Профиль лесного хозяйства Европы, Северной Америки, Кавказа и Центральной Азии на 2025 год* (Женева, 2025).
- 22 ФАО и ГПЛ. *Состояние и тенденции в области глобального базового набора показателей, связанных с лесами* (Рим, 2022 г.).
- 23 Алжир, Аргентина, Кот-д'Ивуар, Колумбия, Демократическая Республика Конго, Германия, Гана, Гватемала, Индия, Индонезия, Кения, Либерия, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Нигерия, Перу, Филиппины, Республика Корея, Швейцария, Тимор-Лесте, Уганда, Венесуэла, Великобритания.
- 24 Алжир, Бразилия, Китай, Гвинея-Бисау, Ямайка, Кения, Мексика, Нигерия, Пакистан, Южная Африка и Уганда.
- 25 Алжир, Австралия, Ботсвана, Канада, Чад, Грузия, Индонезия, Кения, Либерия, Малави, Малайзия, Намибия, Нигерия, Перу, Филиппины, Швеция, Великобритания.
- 26 Таунгья – это система земледелия, при которой люди выращивают однолетние культуры между молодыми деревьями в течение нескольких лет, пока деревья не созреют.
- 27 Ботсвана, Бурунди, Коста-Рика, Грузия, Гана, Гватемала, Индия, Кения, Ливан, Малайзия, Мексика, Мьянма, Нигер, Нигерия, Уганда.
- 28 Всемирный банк. База данных по бедности и неравенству (2026). Доступно по адресу: <https://pip.worldbank.org/home> (по состоянию на 1 марта 2026 г.).
- 29 В 2025 году международная черта бедности была пересмотрена с прежнего порога в 2,15 доллара США, рассчитанного на основе паритетов покупательной способности 2017 года. См. <https://www.worldbank.org/en/news/factsheet/2025/06/05/june-2025-update-to-global-poverty-lines>.
- 30 Reem Hajjar и др., «Leveraging for alleviating poverty in forests», *Forest Policy and Economics*, т. 132, (2021).
- 31 Алжир, Аргентина, Бразилия, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Грузия, Индия, Индонезия, Ямайка, Кения, Ливан, Малави, Мозамбик, Мексика, Нигерия, Перу, Филиппины, Португалия, Республика Корея, Южная Африка, Испания, Словакия, Швейцария, Швеция, Уганда.
- 32 Канада, Коста-Рика, Гана, Грузия, Гватемала, Индия, Ямайка, Кения, Либерия, Малайзия, Намибия, Нигер, Перу, Словакия, Восточный Тимор, Венесуэла.

- 33 Австралия, Германия, Швеция, Швейцария, Великобритания.
- 34 См. <https://www.fao.org/forest-farm-facility/en/>.
- 35 Аргентина, Ботсвана, Бурунди, Канада, Чад, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Грузия, Гана, Индия, Ямайка, Кения, Либерия, Ливан, Малайзия, Мексика, Намибия, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Сенегал, Словакия, Испания, Южная Африка, Швеция, Тимор-Лесте, Уганда, Венесуэла.
- 36 Бразилия, Бурунди, Китай, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Гана, Гватемала, Индия, Индонезия, Кения, Либерия, Ливан, Малави, Малайзия, Мексика, Мозамбик, Намибия, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Пакистан, Филиппины, Саудовская Аравия, Южная Африка, Испания, Швеция, Восточный Тимор, Уганда, Венесуэла.
- 37 Австралия, Канада, Китай, Япония, Новая Зеландия, Испания, Швейцария, Великобритания.
- 38 Терри Сандерленд, «Роль дикорастущих продуктов питания в рационе человека», *Nature Food*, т. 4 (2023), с. 456–457; В. Васкес и Терри Сандерленд. «Правильный путь вперед: согласование права на питание с сохранением биоразнообразия», *Оух*, т. 57 (2023), с. 370–378.
- 39 Бхаскер Вира, Кристоф Вильдбургер и Стефани Мансуриан (ред.), «Леса, деревья и ландшафты для продовольственной безопасности и питания. Отчет о глобальной оценке», *IUFRO World Series, т. 33* (Вена, 2015); «Устойчивое лесопользование в интересах продовольственной безопасности и питания», отчет Группы экспертов высокого уровня по продовольственной безопасности и питанию Комитета по всемирной продовольственной безопасности (Рим, 2017).
- 40 Джеймс Рид и др., «Деревья для жизни: вклад экосистемных услуг деревьев в производство продовольствия и обеспечение средств к существованию в тропиках», *Forest Policy and Economics*, т. 84 (2017), с. 62–71.
- 41 Китай, Колумбия, Коста-Рика, Индия, Индонезия, Малайзия, Мексика, Пакистан, Словакия, Швеция
- 42 Аргентина, Австралия, Бурунди, Бразилия, Канада, Коста-Рика, Демократическая Республика Конго, Индия, Индонезия, Малайзия, Новая Зеландия, Нигерия, Пакистан, Перу, Южная Африка, Швейцария, Тимор-Лесте, Уганда, Великобритания, Венесуэла.
- 43 Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Чад, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Гватемала, Индия, Индонезия, Ямайка, Япония, Кения, Либерия, Ливан, Малави, Малайзия, Мексика, Намибия, Нигер, Перу, Филиппины, Португалия, Республика Корея, Испания, Уганда.
- 44 Бартломей Арендарчик и др. «Реакция глобального лесопользования на изменения спроса на древесину», *Global Change Biology*, т. 31, вып. 11 (2025).
- 45 Раттия Липпе и др., «Обновленная методология количественной оценки занятости в лесном секторе: глобальные и региональные оценки», ФАО и МОТ (Рим и Женева, 2026).
- 46 ФАО. FAOSTAT: Лесохозяйственное производство и торговля (2026). Доступно по адресу: <https://www.fao.org/faostat/en/#data/F0>. Лицензия: CC-BY-4.0 (по состоянию на 18 марта 2026 г.).
- 47 Чарли Шаклтон и Альта де Вос, «Сколько людей в мире на самом деле используют недревесные лесные продукты?», *Forest Policy and Economics*, т. 135 (2022).
- 48 Аргентина, Австралия, Бразилия, Бурунди, Канада, Чад, Китай, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Гана, Индия,

- Малайзия, Мексика, Мозамбик, Намибия, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Пакистан, Португалия, Перу, Республика Корея, Саудовская Аравия, Словакия, Испания, Швеция, Швейцария, Уганда, Восточный Тимор.
- 49 Австралия, Бурунди, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Индонезия, Либерия, Мексика, Мозамбик, Новая Зеландия, Япония, Республика Корея, Филиппины, Испания, Швеция, Швейцария, Соединенное Королевство.
- 50 Алжир, Чад, Кения, Малави, Нигер, Пакистан, Саудовская Аравия, Испания, Уганда.
- 51 Аргентина, Австралия, Бразилия, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Грузия, Гватемала, Индия, Ямайка, Япония, Либерия, Малави, Малайзия, Мексика, Мозамбик, Намибия, Нигер, Пакистан, Филиппины, Португалия, Республика Корея, Словакия, Испания, Тимор-Лесте, Великобритания.
- 52 Австралия, Бразилия, Канада, Китай, Кот-д'Ивуар, Индия, Индонезия, Ямайка, Япония, Кения, Либерия, Малайзия, Мозамбик, Нигер, Нигерия, Пакистан, Филиппины, Португалия, Республика Корея, Саудовская Аравия, Восточный Тимор.
- 53 ФАО. *Оценка мировых лесных ресурсов 2025* (Рим, 2025).
- 54 Роджер Сэйр и др., «Оценка представленности экосистем в глобальных охраняемых территориях с использованием новых карт климатических регионов мира и экосистем мира», *Global Ecology and Conservation*, т. 21 (2020).
- 55 Канада, Гана, Индия, Индонезия, Кения, Ямайка, Либерия, Малави, Нигерия, Пакистан, Филиппины, Республика Корея, Южная Африка.
- 56 Аргентина, Австралия, Бразилия, Канада, Китай, Индия, Индонезия, Япония, Малайзия, Мексика, Мозамбик, Филиппины, Республика Корея, Словакия, Южная Африка, Испания, Уганда.
- 57 ФАО. Портал данных по показателям ЦУР (2026). Показатель 15.2.1: Прогресс в области устойчивого лесопользования. Доступно по адресу: <https://www.fao.org/sustainable-development-goals-data-portal/data/indicators/1521-sustainable-forest-management/en> (по состоянию на 20 марта 2026 г.).
- 58 Матиас Бёш, «Чем объясняется неравномерное внедрение лесной сертификации на глобальном уровне? Новые данные, полученные в результате анализа панельных данных», *World Development*, т. 188 (2025).
- 59 Бразилия, Китай, Гана, Гватемала, Индия, Индонезия, Ямайка, Кения, Либерия, Малави, Пакистан, Тимор-Лесте, Уганда.
- 60 Австралия, Канада, Япония, Новая Зеландия, Республика Корея, Словакия, Испания, Швеция, Швейцария, Великобритания.
- 61 Бразилия, Китай, Индия, Индонезия, Кения, Малави, Малайзия, Мозамбик, Пакистан, Филиппины, Южная Африка, Уганда.
- 62 Бразилия, Китай, Коста-Рика, Гватемала, Индия, Индонезия, Кения, Мексика, Мозамбик, Намибия, Филиппины, Южная Африка, Тимор-Лесте, Уганда.
- 63 Канада, Япония, Швеция.
- 64 Партнеры по оценке выполнения Лесной декларации, «Сбились с курса и отстают: отслеживание прогресса в достижении целей в области лесного хозяйства на период до 2030 года» (2023).
- 65 Коалиция LEAF. *Коалиция LEAF мобилизует 1 млрд долларов на сохранение тропических лесов*. Пресс-релиз, 2 ноября 2021 г. Доступно по адресу: https://www.emergentclimate.com/wp-content/uploads/2021/11/Press-Release-LEAF-Coalition-Mobilizes-1-Billion-for-Tropical-Forest-Conservation_021121-1.pdf.

- 66 Институт мировых ресурсов, «Инициатива по восстановлению лесных ландшафтов Африки (AFR100)» (2025 г.). Доступно по адресу: https://www.cif.org/sites/cif_enc/files/knowledge-documents/aoke_cif_guide-ke-story2.pdf.
- 67 Фонды климатических инвестиций, «Совершенствование устойчивого лесопользования: обмен знаниями между Бразилией и Мозамбиком». Доступно по адресу: https://www.cif.org/sites/cif_enc/files/knowledge-documents/aoke_cif_guide-ke-story2.pdf.
- 68 Международная консультативная группа по кредитам биоразнообразия. *IAPB и SFC запускают Региональную лабораторию SADC для поддержки регулируемых и высоконадежных рынков природоохранных кредитов в южной части Африки*. Пресс-релиз, февраль 2026 г. Доступно по адресу: <https://www.iapbiocredits.org/news-events/press-releases>.
- 69 *WОЭСР. Биоразнообразие и финансирование развития 2015–2022 гг.: вклад в достижение Цели 19 Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы по биоразнообразию* (Париж, 2024 г.).
- 70 Бразилия, Камбоджа, Гана, Индия, Индонезия, Япония, Кения, Либерия, Малави, Малайзия, Нигерия, Пакистан, Филиппины, Республика Корея, Швеция, Швейцария, Великобритания.
- 71 Страны, данные по НФИ которых обновлялись в 2021 году или позднее: Кот-д’Ивуар, Грузия, Гватемала, Кения, Пакистан, Коста-Рика, Новая Зеландия, Нигерия, Ботсвана, Индия, Малави, Австралия, Чили, Китай, Колумбия, Индонезия, Япония, Малайзия, Швеция, Швейцария, Бурунди, Ямайка, Республика Корея, Испания, Бразилия. Страны, НФИ которых обновлялись в последний раз в 2020 году или ранее: Алжир, Аргентина, Канада, Демократическая Республика Конго, Либерия, Мексика, Мозамбик, Перу, Филиппины, Португалия, Уганда, Великобритания.
- 72 Инициатива «Права и ресурсы» и Норвежский фонд защиты тропических лесов. *Состояние финансирования прав на владение землей и охрану лесов*, пресс-релиз, 10 апреля 2024 г. Доступно по адресу: <https://rightsandresources.org/publication/state-of-funding-for-tenure-rights-and-forest-guardianship/>.
- 73 Группа доноров по вопросам лесопользования. *Правительства намерены совместно признать 160 миллионов гектаров земель коренных народов и местных общин; благотворительные организации и страны-доноры обещают выделить 1,8 миллиарда долларов на поддержку сохранения их территорий*. Пресс-релиз, 6 ноября 2025 г. Доступно по адресу: <https://www.foresttenurefundersgroup.org/ftfg-cop-30-pledge-press-release.pdf>.
- 74 Алжир, Бразилия, Канада, Коста-Рика, Кот-д’Ивуар, Грузия, Индия, Индонезия, Ямайка, Япония, Кения, Ливан, Либерия, Малави, Малайзия, Мексика, Мозамбик, Новая Зеландия, Нигерия, Пакистан, Республика Корея, Южная Африка, Южный Судан, Швеция, Тимор-Лесте, Уганда, Великобритания.
- 75 Всемирный банк. Незаконная вырубка лесов, незаконный промысел рыбы и торговля дикими животными и растениями: издержки и меры по борьбе с этими явлениями (Вашингтон, округ Колумбия, 2019 г.).
- 76 Интерпол, «Преступления в лесном секторе: обзор экологических преступлений» (Лион, Франция, 2023 г.). Доступно по адресу: <https://www.interpol.int/en/Crimes/Environmental-crime/Forestry-crime>. Приведенные данные взяты из анализа, проведенного в 2016 году.
- 77 Аргентина, Австралия, Бразилия, Канада, Чад, Чили, Коста-Рика, Гватемала, Индонезия, Ямайка, Кения, Ливан, Либерия, Малави, Мексика, Мозамбик, Намибия, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Южная Африка, Тимор-Лесте, Уганда, Великобритания, Венесуэла.

- 78 Ботсвана, Бразилия, Бурунди, Канада, Чили, Грузия, Гватемала, Индия, Индонезия, Кения, Либерия, Малави, Малайзия, Мексика, Намибия, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Швейцария, Тимор-Лесте, Великобритания, Венесуэла.
- 79 Австралия, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Кения, Либерия, Малави, Мексика, Нигерия, Пакистан, Перу, Саудовская Аравия, Тимор-Лесте, Венесуэла.
- 80 ФАО. *Состояние лесов мира, 2016 год. Леса и сельское хозяйство: проблемы и возможности землепользования* (Рим, 2016 г.).
- 81 ФАО. Комитет по лесному хозяйству, двадцать шестая сессия, 3–7 октября 2022 г. *Взаимосвязь между сельским хозяйством и лесным хозяйством* (COFO/2022/4). Доступно по адресу: <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/3e6b5a00-de9f-4d22-8389-59f421d534d4/content>.
- 82 Постоянный форум Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов. *Осуществление Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов: Сборник информации, полученной от государств-членов и системы Организации Объединенных Наций*. <https://social.desa.un.org/issues/indigenous-peoples/unpfii>. К странам, в которых были проведены реформы законодательства или политики, относятся Канада, Мексика, Норвегия, Боливия, Гватемала и Филиппины.
- 83 Инициатива «Права и ресурсы». *Состояние прав коренных народов и местных общин: глобальные исходные данные и тенденции 2023 года*. (Вашингтон, округ Колумбия, 2023 г.).
- 84 ПРООН. *Обеспечение прав, создание возможностей для будущего: уроки политики, извлеченные из законов о правах на леса, и дальнейшие пути* аус (Нью-Йорк, 2025 г.).
- 85 A/RES/79/283
- 86 CPF. Краткий отчет о выездном заседании CPF 2025 года (2025). Доступно по адресу: <https://www.fao.org/collaborative-partnership-on-forests/meetings/en>.
- 87 Стивен Басс, «Международные обязательства, их выполнение и сотрудничество», доклад по приглашению, XII Всемирный лесохозяйственный конгресс (2003 г.). Доступно по адресу: <https://www.fao.org/4/xii/ms27-e.htm>.
- 88 *Отчет оV -й сессии по ФООН, 5–9 мая 2025 г., резюме Председателя* (E/2025/42-E/CN.18/2025/7).
- 89 CPF. *План работы Партнерства по лесам (CPF) на 2025–2028 гг.* (2025). Доступно по адресу: <https://openknowledge.fao.org/items/c0b7b79a-4b1e-426e-b54b-93b2338a1375>.
- 90 ФАО. *Содействие финансированию лесного хозяйства*. Доступно по адресу: <https://www.fao.org/collaborative-partnership-on-forests/initiatives/forest-finance-facilitation/en> (по состоянию на 30 марта 2026 г.).
- 91 См. E/2024/42-E/CN.18/2024/9, стр. 12.
- 92 Аргентина, Австралия, Ботсвана, Бразилия, Канада, Чад, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Грузия, Гватемала, Индия, Индонезия, Ямайка, Кения, Либерия, Малави, Малайзия, Мексика, Намибия, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Пакистан, Перу, Словакия, Испания, Швейцария, Тимор-Лесте, Уганда, Великобритания.
- 93 Этими тематическими элементами являются: (i) объем лесных ресурсов; (ii) биологическое разнообразие лесов; (iii) здоровье и жизнеспособность лесов; (iv) продуктивные функции лесных ресурсов; (v) защитные функции лесных ресурсов; (vi) социально-экономические функции лесов; и (vii) правовые, политические и институциональные рамки.
- 94 Аргентина, Австралия, Ботсвана, Бразилия, Канада, Китай, Кот-д'Ивуар, Грузия, Гватемала, Индия, Индонезия, Ямайка, Япония, Кения, Либерия, Малави, Малайзия, Намибия,

- Новая Зеландия, Нигерия, Пакистан, Республика Корея, Словакия, Южная Африка, Южный Судан, Уганда, Великобритания.
- 95 **ФАО. Оценка внедрения Глобального базового набора лесных показателей** (Рим, 2022 г.).
- 96 Австралия, Ботсвана, Канада, Китай, Кот-д'Ивуар, Грузия, Индия, Индонезия, Ямайка, Кения, Либерия, Малави, Малайзия, Мозамбик, Намибия, Нигерия, Пакистан, Словакия, Южная Африка, Южный Судан, Швеция, Швейцария, Великобритания.
- 97 ЮНЕП. *Состояние финансирования лесного хозяйства в 2025 году* (Найроби, 2025 г.).
- 98 Карли Кук и др., «Что будет иметь значение? Доказательства необходимости глобального признания других эффективных территориальных мер по сохранению», *Conservation Letters*, т. 18, вып. 5 (2025).
- 99 Димитра Петца и др. «Раскрытие потенциала других эффективных территориальных природоохранных мер (ОЭКМ) для достижения целей в области охраны природы: глобальный обзор», *Ambio* (2026).
- 100 Алжир, Бенин, Бурунди, Кот-д'Ивуар, Доминика, Эфиопия, Гвинея-Бисау, Либерия, Малави, Маврикий, Мозамбик, Северная Македония, Перу, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Суринам, Танзания (Объединенная Республика), Таиланд, Того, Узбекистан, Зимбабве.
- 101 Алжир, Бенин, Ботсвана, Центральноафриканская Республика, Доминика, Эфиопия, Фиджи, Либерия, Малави, Северная Македония, Перу, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Южная Африка, Танзания, Таиланд, Того, Узбекистан, Зимбабве.
- 102 Организация Договора о сотрудничестве в бассейне Амазонки (АСТО), Центральноафриканская лесная комиссия (СОМИФАС) и Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС).
- 103 ПРООН. *Бразилия объявляет о создании новой платформы для оказания поддержки странам в получении доступа к механизму «Tropical Forests Forever»*. Пресс-релиз, 15 ноября 2025 г. Доступно по адресу: <https://climatepromise.undp.org/news-and-stories/brazil-announces-new-platform-support-countries-access-tropical-forests-forever>.
- 104 **ФАО. Работа Группы ФАО по вопросам гендерного равенства в лесном хозяйстве (W)**. (Рим, 2022 г.). Доступно по адресу: <https://openknowledge.fao.org/items/73f3247b-134c-47c7-a682-c606181d9dc6>.
- 105 CIFOR, «CIFOR: факты и цифры о лесах». Доступно по адресу: <https://www2.cifor.org/thinkforests/facts-figures/> (по состоянию на 30 марта 2026 г.).
- 106 ДЭСВ ООН. *Доклад о целях в области устойчивого развития за 2025 год* (Нью-Йорк, 2025 г.).

