

18 березня 2025 р.

Міністерство захисту довкілля
та природних ресурсів України
email: info@merp.gov.ua

Рада національної безпеки і оборони
України
email: gromada@rnbo.gov.ua

Офіс Генерального прокурора
email: office@gp.gov.ua

Комітет з питань екологічної
політики та природокористування
Верховної ради України
Електронний кабінет

Державне агентство лісових
ресурсів України
email: sprava@forest.gov.ua

Державна екологічна інспекція
України
email: info@dei.gov.ua

Заявник, що надає пропозиції:

Сторчоус Олег Віталійович,
адреса: 18016, м. Черкаси,
вул. Захисників Азовсталі, б. 1 кв. 47
ел. пошта:
advokatstorchous@gmail.com

ПРОПОЗИЦІЇ

до законодавства про мисливське господарство та полювання
(щодо удосконалення кримінальної відповідальності за незаконне полювання)

Суть проблеми: в Україні із 2010 року по даний час відсутня кримінальна відповідальність за браконьєрство на тварин. Виключення складає незаконне полювання на червонокнижних тварин, а також вказані дії, вчинені в межах природно-заповідного фонду. Внаслідок помилки/прогалини, що допущена законодавцем у примітці до ст. 248 КК України, для притягнення до кримінальної відповідальності за вказаною нормою станом на 2025 рік винуватцю потрібно незаконно добути або 7 оленів, або 10 кабанів, або 12 косуль, або 190 вовків, або 379 білок/лисиць. У протилежному випадку такі дії кваліфікуються як адміністративне правопорушення.

Однак адміністративні стягнення за браконьєрські дії, передбаченні ст. 85 КУпАП станом на 2025 рік складають лише 1-2 тис. грн., тобто є мізерними.

Також, розміри збитків за незаконне добування мисливських тварин не переглядались Міндовкілля із 2017 року, є економічно відсталими та на даний час не відображають екологічної та економічної вартості тваринного світу.

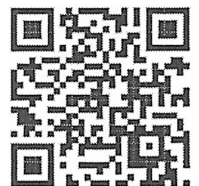
В цілому, існуючий стан кримінально-правової охорони тваринного світу свідчить про створену безкарність, що допущено через відсутність державної політики у цій сфері та тривале невирішення проблем мисливського господарства. Це, в тому числі є причиною масового зростання браконьєрства дій на країні за останні роки, високого рівня її латентності.

Фактично із 2010 року держава втрачає мільйони гривень через матеріальні витрати, завдані незаконним добуванням мисливських тварин у вигляді вартості невиданих ліцензій на добування копитних тварин та їх підросту, витрат користувачів мисливських угідь на неефективну протидію браконьєрству, марних зусиль лісової охорони/екоінспекції, безрезультативну діяльність правоохоронних органів, які не мають законних важелів впливу на осіб, які вчиняють вказані порушення тощо. Єдина причина – неякісно складена норма Кримінального кодексу України та застаріла редакція статті 85 КУпАП. В цілому такий ганебний стан є загрозою екологічної безпеки в сфері мисливського господарства, створює зневіру у населення у дієвість правоохоронних та контролюючих органів, лісової охорони, сприяє поширенню правового нігілізму, формуючи низький рівень правової культури тощо.

На підставі викладеного, пропоную: - в межах наданих повноважень, сприяти у розробці/розробити законопроект, яким внести зміни до статті 248 КК України, спрямовані на запровадження реальної кримінальної відповідальності (із адекватним рівнем правової репресії) за незаконне полювання. (Пропонована автором редакція статті 248 КК України викладена у презентації.) Підвищити розміри штрафів, передбачені ч.1, ч.2 ст. 85 КУпАП. Переглянути у бік підвищення розміри збитків за незаконне полювання та компенсації за добування мисливських тварин.

На підставі ст. 3 Закону України «Про звернення громадян», прошу: розглянути пропозиції, що викладені у доданій презентації та на відеозаписі, що розміщений за відповідним посиланням на відеохостінгу «YouTube».

Відеозапис із детальними коментарями доступний за цим посиланням –



Дане звернення, підписане КЕП, направляється на електронні пошти адресатів. Відповідь про результати розгляду пропозиції відповідно до вимог Закону України «Про звернення громадян» прошу направляти виключно на електронну пошту заявника: advokatstorchous@gmail.com.

Додаток: - скан презентації вебінару «Юридична відповідальність за незаконне полювання: законодавчі пропозиції» на 9 арк.

Заявник

Олег СТОРЧОУС

Юридична відповідальність за незаконне полювання: законодавчі пропозиції

автор:

адвокат **Сторчоус Олег Віталійович**

e-mail: advokatstorchous@gmail.com

Черкаси, лютий 2025 року

ЧЕРКАСИ

Головна | Рубрики | Новини | Контакт

Штраф за вбивство: як безкарність провокує браконьерство

Вбивство тварини за законом є злочин, який карається позбавленням волі. Однак на практиці браконьерство залишається безкарним, що призводить до зростання цього виду злочинів.

На Львівщині браконьєри вбили двох саник-кабанів

У лісництві Львівщини браконьєри вбили двох саник-кабанів. Це сталося внаслідок незаконного полювання.

Ці двох саник-кабанів вбили браконьєри в лісництві Львівщини. Це сталося внаслідок незаконного полювання.

газета

Головна | Рубрики | Новини | Контакт

Звичайне вбивство

Один браконьєр застрелив великого саник-кабана в лісі. Це сталося внаслідок незаконного полювання.

На Черкащині чоловіки незаконно вполювали косулю

На Черкащині двоє чоловіків незаконно вполювали косулю. Це сталося внаслідок незаконного полювання.

**Кримінальна відповідальність
за ст. 248 КК України «Незаконне полювання»
(чинна редакція закону)**

1. **Порушення правил полювання, якщо воно заподіяло істотну шкоду, а також незаконне полювання в заповідниках або на інших територіях та об'єктах природно-заповідного фонду, або полювання на звірів, птахів чи інші види тваринного світу, що занесені до Червоної книги України, -**

караються штрафом від однієї тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста шістдесяти до двохсот сорока годин, або пробацийним наглядом на строк до трьох років, або обмеженням волі на той самий строк.

2. Ті самі дії, якщо вони вчинені службовою особою з використанням службового становища, або за попередньою змовою групою осіб, або способом масового знищення звірів, птахів чи інших видів тваринного світу, або з використанням транспортних засобів, або особою, раніше судимою за кримінальне правопорушення, передбачене цією статтею, -

караються штрафом від двохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.

Примітка. Істотною шкодою у цій статті, якщо вона полягає у заподіянні матеріальних збитків, вважається така шкода, яка у двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

{Стаття 248 із змінами, внесеними згідно із Законами № 270-VI від 15.04.2008, № 1827-VI від 21.01.2010, № 1019-VIII від 18.02.2016, № 2617-VIII від 22.11.2018, № 3342-IX від 22.08.2023}

► Стаття 43 З.У. «Про мисливське господарство та полювання»....

► Відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення законодавства у галузі мисливського господарства та полювання

► **Відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення законодавства у галузі мисливського господарства та полювання, здійснюється добровільно або за рішенням суду відповідно до законодавства за затвердженими в установленому порядку таксами, а за їх відсутності - за розрахунками користувачів мисливських угідь.**

► **Такси для обчислення розміру відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення законодавства в галузі мисливського господарства та полювання, затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового та мисливського господарства, і центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.**

► **У разі неможливості вилучення незаконно добутої продукції полювання порушник відшкодовує її вартість, яка обчислюється виходячи з ринкових цін на м'ясо, шкіряну, хутрову та іншу сировину вищого сорту, що діють на час відшкодування, у таких розмірах (не менш як):**

► **Кошти за відшкодування збитків, завданих внаслідок порушення законодавства у галузі ведення мисливського господарства та полювання, зараховуються на рахунок користувача мисливських угідь, якому заподіяні збитки.**

Який розмір складає істотна шкода в розумінні примітки ст. 248 КК України (незаконне полювання) ?

Пунктом 5 підрозділу 1 розділу XX Податкового кодексу України, передбачено, що «якщо норми інших законів містять посилання на неоподатковуваний мінімум доходів громадян, то для цілей їх застосування використовується сума в розмірі 17 гривень, крім норм адміністративного та кримінального законодавства в частині кваліфікації адміністративних або кримінальних правопорушень, для яких сума неоподаткованого мінімуму встановлюється на рівні податкової соціальної пільги, визначеної підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 розділу IV цього Кодексу для відповідного року.»

Із урахуванням розміру прожиткового мінімуму для працездатної особи на 01 січня 2025 року, встановленого статтею 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» (3028,00 грн.), податкова соціальна пільга у 2025 році складає 1514,00 грн. (половина розміру прожиткового мінімуму).

Висновок: розмір істотної шкоди, згідно примітки до ст. 248 КК України станом на 2025 рік складає: 1514,00 грн.*250 = 378 500,00 грн.

Р/С: Розмір істотної шкоди у 250 НМДГ у примітці до ст. 248 КК України не змінювався із лютого 2010 року (дати внесення чергових змін у редакцію Кримінального кодексу) !

№ з/п	Вид збитку	Розмір стягнення, гривень
Висновки:	Згідно наказу мінАПК від 19.06.2017р. №301/222	
Стаття 248 КК України передбачає кримінальну відповідальність за незаконне полювання якщо воно заподіяло істотну шкоду, котра станом на 2025 рік складає 378 500,00 грн	Незаконне добування або знищення ЗВІРІ	За одну особину
Тобто, для притягнення за ст. 248 КК України порушнику потрібно незаконно добути:	Лось Олень європейський Олень плямистий Кабан Лань Козуля Муфлон Бобер Борсук Засць-русак Бабак Куниця лісова і кам'яна Нутрія вільна Вовк Кролик дикий Ондатра Норка американська Білка Лисиця..... Шакал	80 000 60 000 50 000 40 000 40 000 32 000 32 000 10 000 8 000 8 000 6 000 6 000 4 000 2 000 2 000 2 000 1 500 1 000 1 000 1 000
Питання: Чи адекватний наведений рівень правової охорони мисливських тварин ?	Птахи Лебеді шипун і кликун Галагаз Гуси.....	4 000 2 000 2 000

**Діяння, що передбачають крим. відповідальність за ч.1 ст. 248 КК України
(покарання: штраф складає від 17 000 до 51 000 грн.)**

- 1) Порушення правил полювання, якщо заподіяло істотну шкоду (378 500 грн),
- 2) Незаконне полювання в заповідниках або на інших територіях та об'єктах природно-заповідного фонду (формальний склад: наявність збитків не обов'язкова);
- 3) Полювання на звірів, птахів чи інші види тваринного світу, що занесені до Червоної книги України (формальний склад: наявність збитків не обов'язкова);

**Діяння, що передбачають крим. відповідальність за ч.2 ст. 248 КК України
(кваліфікуючі ознаки):**

(Увага ! встановлений штраф менше, ніж в частині 1 та складає: від 3400 грн. до 6800 грн.)

- 1.) Порушення правил полювання, якщо заподіяло істотну шкоду 378 500 грн., що вчинене службовою особою з використанням службового становища;
 - 2.) Порушення правил полювання, якщо заподіяло ..378 500 грн, вчинене за поперед. змовою групою осіб;
 - 3) Порушення правил полювання, якщо заподіяло .. (378 500 грн) вчинене способом масового знищення звірів, птахів чи інших видів тваринного світу;
 - 4) Порушення правил полювання, якщо заподіяло .. 378 500 грн, що вчинене із використ. трансп. засобів,
 - 5) Порушення правил полювання, якщо заподіяло ..(378 500 грн), що вчинене особою, раніше судимою за кримінальне правопорушення, передбачене цією статтею, -
- + діяння в межах ПЗФ та полювання на червонокнижні види, що вказані у ч.1 ст. 248 КК України.

Чим та в якому розмірі визначався в період із 2010р. і по даний час розмір збитків за незаконне добування мисливських тварин ?

Станом на даний час діють: «Такси для обчислення розміру відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення законодавства в галузі мисливського господарства та полювання (крім видів, занесених до Червоної книги України)» затверджені наказом МінАПК та Мінекології від 19.06.2017 за №301/222



До 2017 року діяли «Такси для обчислення розміру відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення законодавства в галузі мисливського господарства та полювання (крім видів, занесених до Червоної книги України), що затверджений наказом Мінприроди та ДКЛГУ від 18.07.2007 №332/262 (прим. авт. : такси за розмірами були в 4 рази менше, ніж чинні)

Із 2017р. по даний час наказ №301/222 не переглядався...



Підтвердження невідомості кримінального закону за ст. 248 КК України: судова практика

1. Працівники Звенигородської поліції зупинили авто, де виявлена добута козуля..
Поліція закрила справу на підставі недостатності істотної шкоди (2018р.)



2. Миргородським відділом міліції у 2012 р. порушена кримінальна справа за фактом незаконного полювання 5 кабанів та 1 козулі. Апелянт вказував, що розмір завданих збитків (58 тис.) недостатній для складу злочину, оскільки має становити не менше 117 тис. грн.



3. У серпні 2013р. громадянин вбив пострілом рушницею козулю. Слідчий закрив провадження через відсутність істотної шкоди. Суд погодився із слідчим...



Тощо..

Чинні розміри компенсацій за незаконне добування тварин, що занесені до Червоної книги України:

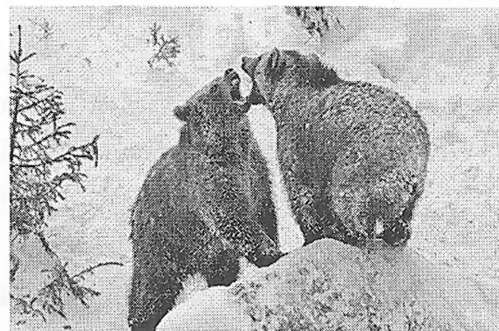
(станом на 2025 р.)

- Ведмідь бурий – 130 тис. грн.;
- Лось європейський – 130 тис. грн;
- Рись – 20 тис. грн;
- Кіт лісовий – 8 тис. грн.

Підстава обчислення: Постанова КМУ №1030 від 07.11.2012 «Про розмір компенсації за незаконне добування, знищення або пошкодження видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України, а також за знищення чи погіршення середовища їх перебування (зростання)»

Щороку в Карпатах вбивають 40-50 ведмедів:
жоден бракон'єр за 2017-2020 роки не покараний

17.10.22 лютого 2021 р.



Відповідальності уникнули навіть два працівники Карпатського біосферного заповідника.

За офіційною нарікцією World Wildlife Fund Україна, щороку в Карпатах вбивають 40-50 ведмедів. Хоча ці тварини занесені до Червоної книги України ще у 2003 році, бракон'єрство було популярним суттєво не змінюється.



Адміністративна відповідальність за порушення правил полювання

Стаття 85. Порушення правил використання об'єктів тваринного світу (частина 1)

Порушення правил полювання (полювання без належного на те дозволу, в заборонених місцях, у заборонений час, забороненими знаряддями або способами, на заборонених для добування тварин, допускання собак у мисливські угіддя без нагляду, полювання з порушенням установленого для певної території (регіону, мисливського господарства, обходу тощо) порядку здійснення полювання), яке не мало наслідком добування, знищення або поранення тварин, а також транспортування або перенесення добутих тварин чи їх частин без відмітки цього факту в контрольній картці обліку добутої дичини і порушень правил полювання та в дозволі на їх добування -

- тягне за собою попередження або накладення штрафу на громадян від шести (102 грн) до шістдесяти (1020 грн) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і попередження або накладення штрафу на посадових осіб - від тридцяти (510 грн) до дев'яноста (1530 грн) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(застосовується (складається протокол та постанова) лісничими, екоінспекторами, егерями).

Адміністративна відповідальність за порушення правил полювання

Стаття 85. Порушення правил використання об'єктів тваринного світу (частина 2)

Повторне порушення правил полювання (полювання без належного на те дозволу, в заборонених місцях, у заборонений час, забороненими знаряддями або способами, на заборонених для добування тварин), чи таке, яке мало наслідком добування, знищення або поранення тварин,

тягне за собою накладення штрафу на громадян від шістдесяти (1020 грн) до ста двадцяти (2040 грн) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян

- з конфіскацією рушниць та інших знарядь і засобів вчинення правопорушення, які є приватною власністю порушника, та незаконно добутих об'єктів тваринного світу чи без такої або позбавлення права полювання на строк до трьох років з конфіскацією рушниць та інших знарядь і засобів вчинення правопорушення, які є приватною власністю порушника, та незаконно добутих об'єктів тваринного світу чи без такої і на посадових осіб - від дев'яноста (1530 грн) до ста п'ятдесяти (2550 грн) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь і засобів вчинення правопорушення, які є приватною власністю порушника, та незаконно добутих об'єктів тваринного світу чи без такої.

Судова практика за ч.2 ст. 85 КУпАП у справах про адмін. порушення:

1. Січень 2024. Полювали при обласному полюванні, добули в межах відтворювальної ділянки на підставі двох ліцензій двох кабанів. Позиція порушників: не знали, що перебувають у межах ділянки. Необережна форма вини. Суд закрив справу.
2. Грудень 2023. Громадянин без дозволу добув самця козулі, приготував та з'їв із товарищами. Порушник висунув версію, що їй так поранену козулю задушила собака, яка зірвалася із цепка та її задушила.
3. Січень 2024. Єгерська служба МГ зафіксувала на відео, як порушник розпутує косулю на встановлену петлю та завантажує на авто. Порушник висунув версію, що петлю він не встановлював, а випадково побачив козулю.
4. Січень 2022. Єгерь УТМР виявили факт перевезення в двох ПЕТ-бачках 8 шкур козуль та 2 зайців русаків, чим завдано шкоди на суму 272 тис. грн. (неподалік виявлені розпорошені туші цих козуль, кров тощо) Порушник висунув версію, що він випадково зупинився на авто біля дороги, побачив дві бочки на узбіччі дороги та вирішив їх привласнити.



Висновки:

1. Чинний Кримінальний закон та КУПАП із 2010 року по даний час не забезпечує якісну, належну та ефективну кримінально-правову охорону мисливських тварин. Фактично, тваринне браконьєрство є безкарним (за виключенням стягнення збитків у цивільному порядку, згідно ст. 43 З.У. «Про МГ та полювання»);
2. Держава протягом 14 років не може забезпечити правове реагування за найбільш небезпечні діяння у сфері мисливського господарства.
2. Розміри санкцій адміністративних стягнень за ч.1, 2 ст. 85 КУпАП на даний час є мізерними, та не відповідають рівню суспільної небезпеки вказаних адмін. порушень (прим.: адмін. штрафи не оновлювались із 2010 р.).
3. Чинні збитки за незаконно добуті/знищені мисливські тварини є економічно відсталими, неадекватні екологічній цінності мисливських тварин, як природного ресурсу, та не забезпечують навіть часткову компенсацію за неправомірну поведінку порушників.

ПРОПОЗИЦІЇ ДО ЗАКОНОДАВСТВА:

1. Переглянути чинні розміри збитків на незаконне полювання, збільшивши їх в 3 рази, передбачити щорічну індексацію. (мінімальний розмір збитків добування оленя має бути не менше 180 тис. грн., козулі – 90 тис.);
 - привести перелік тварин у відповідність до законодавства (прибрати із переліку лося тощо);
 - передбачити норму щодо зменшення на 50 % розміру збитків у разі зіткнення т/з із твариною на автошляхах;
2. Переглянути розміри компенсацій за знищення червонокнижних видів (постанова КМУ №1030 від 07.11.2012р.)
3. Встановити кримінальну відповідальність за добування одного копитного звіра, передбачивши в ч.1 ст. 248 КК основне покарання – штраф (пріоритет – майнове покарання порушника, через застосування угод про визнання винуватості). Додати покарання у вигляді позбавлення волі до трьох років;
4. Внести зміни до ст. 43 З.У «Про мисливське господарство..», передбачивши можливість стягнення збитків за браконьєрство, що вчинено посадовими особами користувачів мисл. угідь за позовами держекоінспекції на користь держави.
5. Встановити кримінальну відповідальність за незаконне полювання на хутрові, пернату дичину - за критерієм істотної шкоди у розмірі збитків 3 особин хутрових/пернатих (орієнтовно – 60 тис. або 40 НМДГ).
6. У разі добування меншої кількості особин - залишити адміністративну відповідальність за ч.2 ст. 85 КУпАП.
7. Збільшити розміри штрафів за ч.1 ст. 85 КУпАП у 10 разів, за ч.2 ст. 85 КУпАП – у 20 разів.
8. Посилити покарання за полювання на червонокнижні види копитних тварин.
9. В перспективі – для протидії браконьєрству користувачами мисливських угідь - запровадити на рівні закону цифрові інструменти контролю (через створення окремого додатку): обов'язкова он-лайн реєстрація організаторів полювань із прив'язкою до GPS координат полювання, отримання та оплати щорічних карток через смартфон, реєстрацію/закриття ліцензій на полювання у цифровому вигляді і багато іншого.

Пропонована редакція статті 248 КК України: Стаття 248 КК України «Незаконне полювання» (ПРОПОЗИЦІЇ ІІІ)

1. Незаконне полювання без відповідного дозволу, що мало наслідком поранення або добування копитної тварини, або перенесення, транспортування незаконно добутих копитних тварин чи їх частин (без документів, що підтверджують законність їх набуття), або незаконне полювання без відповідного дозволу, якщо воно заподіяло істотну шкоду, або незаконне полювання на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, або полювання на об'єкти тваринного світу, що занесені до Червоної книги України, караються штрафом від п'яти тисяч до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від ста шістдесяти до двохсот сорока годин, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.
 2. ті самі дії, чи інші порушення правил полювання, якщо вони вчинені із застосуванням або використанням заборонених знарядь та забороненими способами, або дії, які мали наслідком добування двох і більше копитних тварин, або службовою особою з використанням службового становища, - караються штрафом від десяти тисяч до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.
 3. Полювання на об'єкти тваринного світу, що занесені до Червоної книги України, що мали наслідком поранення або добування копитної тварини, їх перенесення, транспортування, - караються позбавленням волі на строк від п'яти до семи років.
- Примітка. Істотною шкодою у цій статті, якщо вона полягає у заподіянні матеріальних збитків, вважається така шкода, яка у сорок і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.
- (Примітка: 40 НМДГ – станом на 2025 рік складають 60 200 грн.)

БЛАНКЕТНА НОРМА – П.4 Ч.1 СТ. 20 ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО МИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО ТА ПОЛЮВАННЯ»

полювання із застосуванням або використанням заборонених знарядь та забороненими способами, а саме:

- клеїв, петель, капканів, підрізів, закотів, гачків, самострілів, ловчих ям; - отруйних та анестезуючих принад;
- живих сліпих чи знівечених тварин як принад; - звуковідтворювальних приладів та пристроїв;
- електричного обладнання для добування тварин; - штучних світлових джерел, приладів та пристроїв для підсвічування мішеней, у тому числі приладів нічного бачення;
- дзеркал та інших пристроїв, що осліплюють тварин;
- вибухових речовин; - з під'їзду на автомобілі, а також на плавучих засобах з працюючим двигуном; - літаків та вертольотів;
- немилицької (у тому числі військової) вогнепальної, пневматичної та іншої стрілецької зброї, а також нарізних вкладок, напівавтоматичної або автоматичної зброї з магазинами більш як на два патрони;
- руйнування жител тварин, бобрових загат, гнізд птахів; - газу та диму; - заливання нір звірів;

а також:

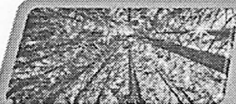
- на тварин, які зазнають лиха (переправляються водою або по льоду, рятується від пожежі, повені тощо);
- на пернату дичину з нарізною вогнепальною зброєю або з використанням набоїв, споряджених кулями і шротом діаметром більше 5 мм (№ 0000);
- на хутрових звірів (крім вовка, єнотовидного собаки, лисиці та шакала) з нарізною вогнепальною зброєю калібром більш як 5,6 міліметра;
- на копитних тварин з використанням малокаліберної гвинтівки під патрон кільцевого запалювання або набоїв, споряджених картечкою чи шротом;
- полювання з мисливськими собаками, ловчими звірами і птахами без наявності на них паспорта;
- полювання з дерев та мисливських вишок без дозволу користувача угідь;



ПРОПОЗИЦІЇ ДО ЗАКОНОДАВСТВА:



1. Декриміналізувати проведення полювання в межах території та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення;



2. Декриміналізувати кваліфікуючу ознаку – щодо осіб, які раніше вчинювали аналогічний злочин та попередню змову (ст.67 КК України).



3. Запровадити кваліфікуючу ознаку незаконного полювання – якщо вони вчинені із застосуванням або використанням заборонених знарядь та забороненими способами (бланкетна норма – п.п. 4 ч.1 ст. 20 З.У. «Про М/Г.»)



4. Криміналізувати діяння щодо перенесення та транспортування незаконно добутих (без документів, що засвідчують законність їх набуття) копитних тварин або їх частин, або тварин та птахів, що занесені до Червоної книги України;