

Юридична відповідальність за незаконне полювання: законодавчі пропозиції

автор:

адвокат Сторчоус Олег Віталійович

e-mail: advokatstorchous@gmail.com

Черкаси, лютий 2025 року

ІНФОРМАЦІЙНЕ АГЕНТСТВО

Головна

Візна

Україна

Політика

Економіка

Світ

Спецпроекти

Регіони

Спорт

Наука

Техно і зв'язок

Лайт

Ігри

Інциденти

Здоров'я

Турим

Цікавинки

Погода

Відео з Youtube

Думки

Статті

Інтерв'ю

Лонгрід

Архів

Вакансії

Контакти

СІМЕЛІКА

📧

✉️

📱

📺

16:48, 07.04.2017

8 хв.

2861

Винні у резонансному розстрілі сім'ї лосів на Чернігівщині відбудуться лише штрафом. Недосконале українське законодавство – на боці браконьєрів.

Жорстокий розстріл сім'ї лосів у січні цього року в Ніжинському районі на Чернігівщині набув резонансу завдяки журналістським публікаціям і сюжетам. Тоді браконьєри вбили самця і самку, яка була вагітною, ще один лось був поранений. Поліція відкрила кримінальне провадження за незаконне полювання. Було встановлено головних свідків події, якими стали голова Українського товариства мисливців та рибалок у



Лосі на Чернігівщині потребують захисту / Остап Семерак

Штраф за вбивство: як безкарність провокує браконьерство

16:48, 07.04.2017 8 хв. 2861

Винні у резонансному розстрілі сім'ї лосів на Чернігівщині відбудуться лише штрафом. Недосконале українське законодавство – на боці браконьєрів.

Жорстокий розстріл сім'ї лосів у січні цього року в Ніжинському районі на Чернігівщині набув резонансу завдяки журналістським публікаціям і сюжетам. Тоді браконьєри вбили самця і самку, яка була вагітною, ще один лось був поранений. Поліція відкрила кримінальне провадження за незаконне полювання. Було встановлено головних свідків події, якими стали голова Українського товариства мисливців та рибалок у

На Львівщині браконьєри вбили двох самок кабана

Олег Дерев'яко

11 листопада 2024, 17:53

У неділю, 10 листопада, на території Ширецької громади Львівського району виявили двох незаконно вбитих самок кабана. Про це [Львівському порталі повідомили](#) у Державній екоінспекції у Львівській області.



За даними відомства, поблизу села Горбачі Ширецької територіальної громади Львівського району мисливці відстріляли дві самки кабана в польових угіддях державного мисливського резерву (колишній угіддя Львівського МТМР «Лісівник»).

На Черкащині чоловіки незаконно вполювали косулю

© 15 грудня 2023, 11:59



У Черкаському районі сгер мисливського господарства виявив двох браконьєрів, які незаконно вполювали косулю. Убиту тварину й мисливський карабін у черкащан вилучили поліцейські.



Головна

Регіони

Рубрики

Новини

Фотофакти

Інтерв'ю

→ Архів

Звичайне вбивство



Один браконьєр застрелив лебедина пару, а другий – приставив до скроні бойового пістолета Вістка про розстріл люцимерських лебедів вмиг облетіла Шацьк та довколишні села.

– Як могло таке статися у наш цивілізований час? – обурювалися люди. – І де – у серці національного і парку!

Ці двоє красенів – лебідь і лебідка – стали улюбленцями всього Шацька. Батьки навмисне брали дітей показати їм птахів, про вірність яких складають легенди. Вони були майже ручні, довірливі, як діти, під берега, що дехто й з руки міг погодувати. Ця крилата пара довіряла людям, сподівалася лише на доброту. – Хто ж ці убійники, що посягнули на дружбу людей і птахів? І коли? 1 квітня! У час, коли вся планета в Міжнародний день птахів! Потрібно бути великим зухвальцем і циніком, щоб вчинити цей злочин.

За якусь годину відголосок про подію долетів і до Луцька. А ще згодом на редакційний стіл ліг протокол про затримання зухвальця. Ним виявився безробітний 38-річний В'ячеслав К. із смт Шацьк. Начальник держохорони Шацького НПП Володимир Солов'янчик телефоном повідомив, що цим варварством шою Шацьк: «Люди звикли до товариства цих «білих янголів», підгодовували їх хлібом, фотографували... Вигуле, є обурені, навіть обіцяють вчинити самосуд над вбивцею, якщо його не покарає влада...» Довелось їхати до Шацька. Вже на місці природоохоронець розповів, як затримували браконьєра.

– Над Люцимером пролунало кілька пострілів. Це територія Шацького НПП, де будь-яке полювання заборонено. Ми одразу вихали на місце події, викликавши на підмогу оперативників Шацького РВВС. Там і застали полювальника. Той мав при собі мисливську рушницю «ІЖ-27 ЕМ» 12-го калібру. Зараз правоохоронці чия це рушниця. Є підозра, що вона належить колишньому правоохоронцю – рідному брату браконьєра. На жаль, природоохоронці прибули, коли закривавлених лебедів вже витягли на берег, і брати про щось перемовлялися з місцевою мешканкою. Може, хотіли обмінати лебедів на горілку, за якою не бачать се просили жінку приготувати смаженину – це з'ясує слідство.

Кримінальна відповідальність за ст. 248 КК України «Незаконне полювання» (чинна редакція)

1. **Порушення правил полювання, якщо воно заподіяло істотну шкоду, а також незаконне полювання в заповідниках або на інших територіях та об'єктах природно-заповідного фонду, або полювання на звірів, птахів чи інші види тваринного світу, що занесені до Червоної книги України, -**

караються штрафом від однієї тисячі до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста шістдесяти до двохсот сорока годин, або пробацийним наглядом на строк до трьох років, або обмеженням волі на той самий строк.

2. **Ті самі дії, якщо вони вчинені службовою особою з використанням службового становища, або за попередньою змовою групою осіб, або способом масового знищення звірів, птахів чи інших видів тваринного світу, або з використанням транспортних засобів, або особою, раніше судимою за кримінальне правопорушення, передбачене цією статтею, -**

караються штрафом від двохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.

Примітка. Істотною шкодою у цій статті, якщо вона полягає у заподіянні матеріальних збитків, вважається така шкода, яка у двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

{Стаття 248 із змінами, внесеними згідно із Законами № 270-VI від 15.04.2008, № 1827-VI від 21.01.2010, № 1019-VIII від 18.02.2016, № 2617-VIII від 22.11.2018, № 3342-IX від 23.08.2023}

Який розмір складає істотна шкода в розумінні примітки ст. 248 КК України (незаконне полювання) ?

Пунктом 5 підрозділу 1 розділу XX Податкового кодексу України, передбачено, що «Якщо норми інших законів містять посилання на неоподатковуваний мінімум доходів громадян, то для цілей їх застосування використовується сума в розмірі 17 гривень, **крім норм адміністративного та кримінального законодавства в частині кваліфікації адміністративних або кримінальних правопорушень**, для яких сума неоподатковуваного мінімуму встановлюється на рівні податкової соціальної пільги, визначеної підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 розділу IV цього Кодексу для відповідного року.»

Із урахуванням розміру прожиткового мінімуму для працездатної особи на 01 січня 2025 року, встановленого статтею 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» (3028,00 грн.), податкова соціальна пільга у 2025 році складає 1514,00 грн. (половина розміру прожиткового мінімуму).

Висновок: розмір істотної шкоди, згідно примітки до ст. 248 КК України станом на 2025 рік складає: $1514,00 \text{ грн.} \cdot 250 = \underline{378\,500,00 \text{ грн.}}$

Р/С: Розмір істотної шкоди у 250 НМДГ у примітці до ст. 248 КК України не змінювався із лютого 2010 року (дати внесення чергових змін у редакцію Кримінального кодексу)

Чим та в якому розмірі визначався в період із 2010р. і по даний час розмір збитків за незаконне добування мисливських тварин ?

Чинні такси, що діють на даний час: «Такси для обчислення розміру відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення законодавства в галузі мисливського господарства та полювання (крім видів, занесених до Червоної книги України)» затверджені наказом МінАПК та Мінекології від 19.06.2017 за №301/222



До 2017 року діяли «Такси для обчислення розміру відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення законодавства в галузі мисливського господарства та полювання (крім видів, занесених до Червоної книги України), що затверджений наказом Мінприроди та ДКЛГУ від 18.07.2007 №332/262 (прим. авт. : такси за розмірами були в 4 рази менше, ніж чинні)



Із 2017р. по даний час наказ №301/222 не переглядався...

№ з/п	Вид збитку	
Висновки:	Згідно наказу мінАПК від 19.06.2017р. №301/222	Розмір стягнення, гривень
Стаття 248 КК України передбачає кримінальну відповідальність за незаконне полювання якщо воно заподіяло істотну шкоду, котра станом на 2025 рік складає 378 500,00 грн Тобто, для притягнення за ст. 248 КК України порушнику потрібно незаконно добути: - 7 оленів європейських, - або 8 оленів плямистих; - або 10 кабанів; - або 12 козуль; - або 190 волків; або 379 білок/лисиць тощо <u>питання:</u> Чи адекватний наведений рівень правової охорони ?	Незаконне добування або знищення ЗВІРІ Лось Олень європейський Олень плямистий Кабан Лань Козуля Муфлон Бобер Борсук Заєць-русак Бабак Куниці лісова і кам'яна Нутрія вільна Вовк Кролик дикий Ондатра Норка американська Білка Лисиця..... Шакал Птахи Лебеді шипун і кликун Галагаз Гуси.....	За одну особину 80 000 60 000 50 000 40 000 40 000 32 000 32 000 10 000 8 000 8 000 6 000 6 000 4 000 2 000 2 000 2 000 1 500 1 000 1 000 1 000 4 000 2 000 2 000

■ Стаття 43. Відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення законодавства у галузі мисливського господарства та полювання

- Відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення законодавства у галузі мисливського господарства та полювання, здійснюється добровільно або за рішенням суду відповідно до законодавства за затвердженими в установленому порядку таксами, а за їх відсутності - за розрахунками користувачів мисливських угідь.
- Такси для обчислення розміру відшкодування збитків, завданих унаслідок порушення законодавства в галузі мисливського господарства та полювання, затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері лісового та мисливського господарства, і центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.
- У разі неможливості вилучення незаконно добутої продукції полювання порушник відшкодовує її вартість, яка обчислюється виходячи з ринкових цін на м'ясо, шкіряну, хутрову та іншу сировину вищого сорту, що діють на час відшкодування, у таких розмірах (не менш як):
 -
- **Кошти за відшкодування збитків**, завданих внаслідок порушення законодавства у галузі ведення мисливського господарства та полювання, **зараховуються на рахунок користувача мисливських угідь, якому заподіяні збитки.**

Підтвердження недієвості кримінального закону: судова практика:

1. Працівники Звенигородської поліції зупинили авто, де виявлена одна добута козуля.. Поліція закрила справу на підставі недостатності істотної шкоди (2018р.)



2. Миргородським відділом міліції у 2012 р. порушена кримінальна справа за фактом незаконного полювання 5 кабанів та 1 козулі. Апелянт вказав, що розмір завданих порушенням збитків (58 тис.) недостатній для складу злочину, оскільки має становити не менше 117 тис. грн.



3. У серпні 2013р. громадянин вбив пострілом рушниці одну козулю. Слідчий постановою закрив крим. провадження через відсутність істотної шкоди. Суд погодився із слідчим...



Тощо..

Розміри компенсацій за незаконне добування тварин, що занесені до Червоної книги України:

(станом на 2025 р.)

- Ведмідь бурий – 130 тис. грн.;
- Лось європейський – 130 тис. грн;
- Рись – 20 тис. грн;
- Кіт лісовий – 8 тис. грн.

Підстава обчислення: Постанова КМУ №1030 від 07.11.2012 «Про розмір компенсації за незаконне добування, знищення або пошкодження видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України, а також за знищення чи погіршення середовища їх перебування (зростання)»

Щороку в Карпатах вбивають 40-50 ведмедів: жоден браконьєр за 2017-2020 роки не покараний

17:10 22 лютого 2021 р.



Відповідальності уникали навіть два працівники Карпатського біосферного заповідника.

За оцінкою науковців World Wildlife Fund Україна, щороку в Карпатах вбивають 40-50 ведмедів. Хоча ці тварини занесені до Червоної книги України ще у 2003 році, однак з того часу їхня популяція суттєво не збільшується.



**Діяння, що передбачають крим. відповідальність за ч.1 ст. 248 КК України
(покарання: штраф складає від 17 000 до 51 000 грн.)**

- 1) **Порушення правил полювання, якщо заподіяло істотну шкоду (378 500 грн),**
- 2) **Незаконне полювання в заповідниках або на інших територіях та об'єктах природно-заповідного фонду (формальний склад: наявність збитків не обов'язкова);**
- 3) **Полювання на звірів, птахів чи інші види тваринного світу, що занесені до Червоної книги України (формальний склад: наявність збитків не обов'язкова);**

**Діяння, що передбачають крим. відповідальність за ч.2 ст. 248 КК України
(кваліфікуючі ознаки):**

(Увага ! штраф за ч.2 менше, ніж за частиною 1 та складає: від 3400 грн. до 6800 грн.)

- 1.) **Порушення правил полювання, якщо заподіяло істотну шкоду 378 500 грн., що вчинене службовою особою з використанням службового становища;**
 - 2.) **Порушення правил полювання, якщо заподіяло ..378 500 грн, вчинене за поперед. змовою групою осіб;**
 - 3) **Порушення правил полювання, якщо заподіяло .. (378 500 грн) вчинене способом масового знищення звірів, птахів чи інших видів тваринного світу;**
 - 4) **Порушення правил полювання, якщо заподіяло .. 378 500 грн, що вчинене із використ. трансп. засобів,**
 - 5) **Порушення правил полювання, якщо заподіяло ..(378 500 грн), що вчинене особою, раніше судимою за кримінальне правопорушення, передбачене цією статтею, -**
- + діяння в межах ПЗФ та полювання на червонокнижні види, що вказані у ч.1 ст. 248 КК України.**

Адміністративна відповідальність за порушення правил полювання

Стаття 85. Порушення правил використання об'єктів тваринного світу (частина 1)

Порушення правил полювання (полювання без належного на те дозволу, в заборонених місцях, у заборонений час, забороненими знаряддями або способами, на заборонених для добування тварин, допускання собак у мисливські угіддя без нагляду, полювання з порушенням встановленого для певної території (регіону, мисливського господарства, обходу тощо) порядку здійснення полювання), яке не мало наслідком добування, знищення або поранення тварин, а також транспортування або перенесення добутих тварин чи їх частин без відмітки цього факту в контрольній картці обліку добутої дичини і порушень правил полювання та в дозволі на їх добування -

- тягне за собою попередження або накладення штрафу на громадян від шести (102 грн) до шістдесяти (1020 грн) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і попередження або накладення штрафу на посадових осіб - від тридцяти (510 грн) до дев'яноста (1530 грн) неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(застосовується (складається протокол та постанова) лісничими, екоінспекторами, егерями).

Адміністративна відповідальність за порушення правил полювання

Стаття 85. Порушення правил використання об'єктів тваринного світу (частина 2)

Повторне порушення правил полювання (полювання без належного на те дозволу, в заборонених місцях, у заборонений час, забороненими знаряддями або способами, на заборонених для добування тварин), чи **таке, яке мало наслідком добування, знищення або поранення тварин,**

тягне за собою накладення штрафу на громадян від **шістдесяти (1020 грн)** до **ста двадцяти (2040 грн)** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян

- з конфіскацією рушниць та інших знарядь і засобів вчинення правопорушення, які є приватною власністю порушника, та незаконно добутих об'єктів тваринного світу чи без такої або позбавлення права полювання на строк до трьох років з конфіскацією рушниць та інших знарядь і засобів вчинення правопорушення, які є приватною власністю порушника, та незаконно добутих об'єктів тваринного світу чи без такої і на посадових осіб - від **дев'яноста (1530 грн)** до **ста п'ятдесяти (2550 грн)** неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією знарядь і засобів вчинення правопорушення, які є приватною власністю порушника, та незаконно добутих об'єктів тваринного світу чи без такої.

Судова практика за ч.2 ст. 85 КУпАП у справах про адмін. порушення:

1. Січень 2024. Полювали при облавному полюванні, добули в межах відтворювальної ділянки на підставі двох ліцензій двох кабанів. Позиція порушників: не знали, що перебувають у межах ділянки. Необережна форма вини. Суд закрив справу.
2. Грудень 2023. Громадянин без дозволу добув самця козулі, приготував та з'їв із товарищами. Порушник висунув версію, що і так поранену козулю задушила собака, яка зірвалася із цепка та задушила козулю.
3. Січень 2024. Єгерська служба МГ зафіксувала на відео, як порушник розпутує косулю на встановлену петлю та завантажує на авто. Порушник висунув версію, що петлю він не встановлював, а випадково побачив козулю.
4. Січень 2022. Єгеря УТМР виявили факт перевезення в двох ПЕТ-бочках 8 шкур козуль та 2 зайців русаків, чим завдано шкоди на суму 272 тис. грн. (неподалік виявлені розпотрошені туші цих козуль, кров тощо) Порушник висунув версію, що він випадково зупинився на авто біля дороги, побачив дві бочки на узбіччі дороги та вирішив їх привласнити.



Висновки:

1. Чинний Кримінальний закон та КУПАП із 2010 року по даний час не забезпечує якісну, належну та ефективну кримінально-правову охорону мисливських тварин. Фактично, тваринне браконьєрство є безкарним.
2. Держава протягом 14 років не забезпечила правового реагування за найбільш небезпечні діяння у сфері мисливського господарства.
3. Розміри санкцій адміністративних стягнень за ч.1, 2 ст. 85 КУпАП станом на даний час є мізерними, не відповідають рівню суспільної небезпеки вказаних адмін. правопорушень (розміри штрафів не оновлювались із 2010 р....).
4. Розмір збитків за незаконно добуті/знищені мисливські тварини є економічно відсталими, не адекватними екологічній цінності мисливських тварин, як природного ресурсу, не враховують навіть економічну компенсацію за неправомірну поведінку порушників.

ПРОПОЗИЦІЇ ДО ЗАКОНОДАВСТВА:

1. Переглянути чинні розміри збитків на незаконне полювання, збільшивши їх в 3 рази, передбачити щорічну індексацію. (мінімальний розмір збитків добування оленя має бути не менше 180 тис, грн., козулі – 90 тис.);

- привести перелік тварин у відповідність до законодавства (виключити лося тощо);
- передбачити норму щодо зменшення на 50 % розміру збитків у разі зіткнення т/з із твариною на автошляхах;

2. Переглянути розміри компенсацій за знищення червонокнижних видів (постанова КМУ №1030 від 07.11.2012р.)

3. Внести суттєві зміни до ст. 248 КК України: встановити кримінальну відповідальність за добування щонайменше одного копитного звіра, передбачивши в ч.1 ст. 248 КК основне покарання – штраф (пріоритет – майнове покарання порушника, через застосування угод про визнання винуватості). Додати покарання у вигляді позбавлення волі до трьох років. Зміни до кримінального закону та перегляд такс слід проводити узгоджено ;

4. Внести зміни до ст. 43 З.У «Про мисливське господарство..», передбачивши можливість стягнення збитків за браконьєрство, що вчинено посадовими особами користувачів мисливських угідь за позовами держекоінспекції на користь держави.

5. Встановити кримінальну відповідальність за незаконне полювання на хутрові, пернату дичину - за критерієм істотної шкоди у розмірі збитків 3 особин хутрових/пернатих (орієнтовно – 60 тис. або 40 НМДГ).

6. У разі добування меншої кількості особин на відповідний розмір збитків - винні особи підлягатимуть адміністративної відповідальності за ч.2 ст. 85 КУпАП.

7. Збільшити розміри штрафів за ч.1 ст. 85 КУпАП у 10 разів, за ч.2 ст. 85 КУПАП– у 20 разів.

8. Посилити покарання в ст. 248 КК України за полювання на червонокнижні види копитних тварин.

Пропонована редакція статті 248 КК України:
Стаття 248 КК України «Незаконне полювання»
(ПРОПОЗИЦІЇ)

1. Незаконне полювання без відповідного дозволу, що мало наслідком поранення або добування копитної тварини, або перенесення, транспортування незаконно добутих копитних тварин чи їх частин (без документів, що підтверджують законність їх набуття), або незаконне полювання без відповідного дозволу, якщо воно заподіяло істотну шкоду, або незаконне полювання на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, або полювання на об'єкти тваринного світу, що занесені до Червоної книги України,

караються штрафом від п'яти тисяч до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від ста шістдесяти до двохсот сорока годин, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

2. Ті самі дії, або інші порушення правил полювання, якщо вони вчинені із застосуванням або використанням заборонених знарядь та забороненими способами, або дії, які мали наслідком добування двох і більше копитних тварин, або службовою особою з використанням службового становища, -

караються штрафом від десяти тисяч до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.

3. Полювання на об'єкти тваринного світу, що занесені до Червоної книги України, що мали наслідком поранення або добування копитних тварин, або перенесення, транспортування копитних тварин або їх частин, -

караються позбавленням волі на строк від п'яти до семи років.

Примітка. Істотною шкодою у цій статті, якщо вона полягає у заподіянні матеріальних збитків, вважається така шкода, яка **у сорок і більше разів** перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

(Примітка: 40 НМДГ – станом на 2025 рік складають 60 200 грн.)

БЛАНКЕТНА НОРМА – П.4 Ч.1 СТ. 20 ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО МИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО ТА ПОЛЮВАННЯ»

4) полювання із застосуванням або використанням заборонених знарядь та забороненими способами, а саме:

- клеїв, петель, капканів, підрізів, закотів, гачків, самострілів, ловчих ям; - отруйних та анестезуючих принад;
- живих сліпих чи знівечених тварин як принади; - звуковідтворювальних приладів та пристроїв;
- електричного обладнання для добування тварин; - штучних світлових джерел, приладів та пристроїв для підсвічування мішеней, у тому числі приладів нічного бачення;
- дзеркал та інших пристроїв, що осліплюють тварин;
- вибухових речовин; - з під'їзду на автотранспорті, а також на плавучих засобах з працюючим двигуном; - літаків та вертольотів;
- немисливської (у тому числі військової) вогнепальної, пневматичної та іншої стрілецької зброї, а також нарізних вкладок, напівавтоматичної або автоматичної зброї з магазинами більш як на два патрони;
- руйнування жител тварин, бобрових загат, гнізд птахів; - газу та диму; - заливання нір звірів;

а також:

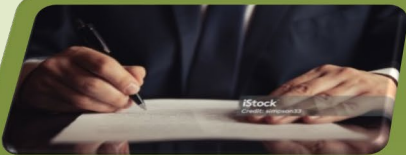
- на тварин, які зазнають лиха (переправляються водою або по льоду, рятуються від пожежі, повені тощо);
- на пернату дичину з нарізною вогнепальною зброєю або з використанням набоїв, споряджених кулями і шротом діаметром більше 5 мм (№ 0000);
- на хутрових звірів (крім вовка, єнотовидного собаки, лисиці та шакала) з нарізною вогнепальною зброєю калібром більш як 5,6 міліметра;
- на копитних тварин з використанням малокаліберної гвинтівки під патрон кільцевого запалювання або набоїв, споряджених картеччю чи шротом;
- полювання з мисливськими собаками, ловчими звірами і птахами без наявності на них паспорта;
- полювання з дерев та мисливських вишок без дозволу користувача угідь;

➤ Додатково рекомендується:

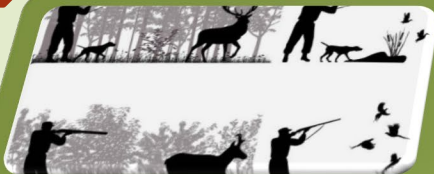
- - Виключити із **«Положення про правила проведення полювань, поводження із зброєю та порядок видачі ліцензій на добування мисливських тварин»**, що затверджені **Наказом Мінатк від 17.10.2011 №59, пункт «4.9.** Ліцензія з незаповненими реквізитами, виправленнями, простроченим строком полювання або не зареєстрована державними органами лісового та мисливського господарства та користувачами у вищезазначених журналах вважається недійсною, а полювання за нею - незаконним.».

(причина змін: має місце помилка нормотворця... У разі залишення вказаної норми існують ризики необґрунтованого притягнення до крим відповідальності за ст. 248 КК України за формальні порушення, стягнення збитків із користувачів мисливських угідь із формальних підстав.)

- - Внести змін до профільного Закону та підзаконних актів **щодо цифровізації процедури отримання статусу мисливця**, видачі щорічної картки обліку добутої дичини та порушень правил полювання та оплати за неї, видачі та використання ліцензій, проведення полювання із реєстрацією, із он-лайн відстеженням існуючих полювань на копитних, використання ліцензій тощо.
- - Цифровізація: Створення мобільного додатку в сфері полювання по зразку «Резерв+». Це має кардинально спростити контроль за проведенням полювань, значно зменшити рівень браконьєрства серед користувачів мисливських угідь.



ПРОПОЗИЦІЇ ДО ЗАКОНОДАВСТВА:



1. Декриміналізувати проведення полювання в межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення;



2. Декриміналізувати кваліфікуючу ознаку – щодо осіб, які раніше вчинювали аналогічний злочин та попередню змову (ст.67 КК України).



3. Запровадити кваліфікуючу ознаку незаконного полювання - якщо вони вчинені із застосуванням або використанням заборонених знарядь та забороненими способами (бланкетна норма – п.п. 4 ч.1 ст. 20 З.У. «Про М/Г.»)

України

РЕДАКЦІЙНИЙ РАД

4. Криміналізувати діяння щодо перенесення та транспортування незаконно добутих (без документів, що засвідчують законність їх набуття) копитних тварин або їх частин, або тварин та птахів, що занесені до Червоної книги України;

**Викладені пропозиції до закону
(із посилання на відео) будуть скеровані
для розгляду:**

Офіса
Генерального
прокурора

РНБО

Міндовкілля

Держлісагентства

Комітета
Верховної ради
з питань
екологічної
політики

+ Державної екологічної інспекції України



Дякую за увагу !

Коментарі по суті пропозицій
залишайте під цим відео.
Ваша думка важлива.