

Щорічний огляд

Друге видання

російсько-українська війна: вплив на довкілля

2024



Вступне слово



Світлана Гринчук

Міністр захисту довкілля
та природних ресурсів України



Джефрі Отем

Chief Sustainability Officer,
DTEK Group

Довкілля стало однією з численних жертв війни, яку Росія розв'язала проти України. Наші заповідники та ліси знищенню пожежами і заміновані, річки забруднені вибухівкою, а в атмосферне повітря потрапляють тисячі тонн шкідливих речовин. Попри це, Міндовкілля продовжує активно співпрацювати з міжнародними партнерами для вирішення актуальних екологічних викликів.

Партнери допомагають нам у вдосконаленні процесу фіксації та оцінки екологічних збитків і розробці міжнародних принципів «зеленої» відбудови. Ми спільно працюємо над імплементацією положень пункту 8 «Екологічна безпека» Української Формули миру для відновлення та сталого розвитку.

Спільна робота з Top Lead є важливим кроком для інформування світової спільноти про екологічні наслідки війни та наші плани щодо відновлення і розвитку. Чим більше світ знатиме про наслідки війни і підтримуватиме Україну, тим близькою буде наша спільна перемога.

Війна росії завдала нищівного удару по довкіллю України за 1000 днів від початку повномасштабного вторгнення та понад десятиліття після першого захоплення українських територій. Метою цього звіту є привернення світової уваги до шкоди, завданої природній спадщині України – її повітря, землі, морям, водним шляхам, флорі та фауні.

Ми сподіваємося, що докази, наведені у цьому звіті, допоможуть досягти справедливості після закінчення війни.

Попри таку трагедію є підстави для надії. Знищення, що здійснює росія, пробудило нове усвідомлення цінності природних багатств України. Це, своєю чергою, надихає людей, владу, громадянське суспільство та бізнеси на захист екосистеми та відновлення того, що росія намагалася знищити.

У секторі енергетики війна прискорила процес декарбонізації та зеленої трансформації. Окрім екологічних переваг, відновлювальна енергія забезпечує більшу стійкість і безпеку, оскільки є менш централізованою порівняно з традиційними джерелами енергії та легше піддається ремонту. Україна показує, що енергетична безпека та боротьба зі зміною клімату йдуть пліч-о-пліч.

Вступне слово



Станіслав Шум

Chief Executive Officer,
Top Lead

Крапка за крапкою на карті пожеж

Одна пожежа від падіння дрону в місті викликає пожежу із новин. Одна пожежа на лінії фронту, може не викликати жодної новини, тому що там немає медіа та тому що для таких пекельних місць це аж ніяк не новина. Проте сучасні технології дозволяють зафіксувати і їх, без журналістських коментарів, на тисячах беземоційних супутниковых знімків.

У нашому дослідженні кожна пожежа перетворилася на маленьку чорну крапку на карті пожеж. Кожна крапка може позначати вирву від бомби, зруйнований завод, вигорілий ліс. Нанесені на карту крапки утворюють чорні пояси, які відображають десятки тисяч довкіллєвих трагедій.

Крім пожеж, росія спричиняє багато інших довкіллєвих трагедій. Наша мета — показати масштаби впливу війни на довкілля, привернути увагу партнерів до наших довкіллєвих проблем, допомогти засудити росію за екоцид та відновити знищенні екосистеми.

Віримо, що спільними зусиллями ми зможемо поставити крапку в російському екоциді, і тоді прийде день, коли на карті пожеж не буде жодної крапки.

Чому ми підготували це дослідження

Вже в перший день повномасштабної війни українська природа прийняла на себе удар російських військ. Лінія фронту пройшла через заповідники, вогонь нищить прадавні ліси, ракетні удари по нафтобазах отрують повітря, воду, землю. Гинуть рослини і тварини, які не здатні дати відсіч злій силі, що не звертає уваги на записі в Червоній книзі.

Перерахування всієї шкоди, яку росія спричиняє українському довкіллю, займе багато сторінок сухого тексту. За цим перерахуванням ми ризикуємо загубити голос головної героїні — розтерзаної української природи.

Команда Top Lead вже вдруге випускає інфографічне дослідження, в якому дає слово українській природі та людям, які її доглядають. Цього року ми оновили деякі дані з первого випуску, а також додали нові та унікальні дані, зокрема щодо мінування, стану заповідних територій, поширення інвазивних видів, наслідків для клімату, для водосховищ, повоєнного відновлення тощо. Щоб надати найбільш повні та якісні дані, ми звернулись до екологів, працівників заповідників та інших фахівців.

Збитки довкіллю України на вересень 2024 становлять \$63 млрд. Коли ви відкриєте це дослідження, вони будуть ще більшими. Хоч це дослідження не припинить війну, та ми віримо, що спільні зусилля медіа, фахівців у сфері довкілля, політиків та всіх небайдужих допоможуть природі України відновитись. З такою надією ми і готовули це дослідження.

І дякуємо вам за увагу до нього.



Зміст

2	Вступне слово
3	Вступне слово
4	Зміст
5	Експертна група
6	Вплив війни: резюме

Війна та екосистема

8	Збитки довкіллю
9	Вплив військової техніки на довкілля
10	Пожежі охоплюють всю Україну
11	Екологічні та кліматичні ризики через пошкодження інфраструктури
12	Руйнування екосистем
13	Шкода біорізноманіттю
14	Можлива екологічна катастрофа

Еко-кейси впливу війни

16	Заповідні території України під загрозою
17	Війна знищує ґрунти України
18	Водні ресурси під загрозою
19	Наслідки війни для повітря
20	Каховська ГЕС: екосистема регіону
21	Каховська ГЕС: наслідки підриву
22	«Асканія-Нова» — заповідник, що перестав бути безпечним
23	«Нижньодніпровський» нацпарк: 100% затоплено, 12% вигоріло
24	Нацпарк «Білобережжя Святослава» повністю вигорів
25	Фельдман Екопарк: 5 000 евакуйованих тварин
26	НПП «Джарилгацький»: унікальна острівна екосистема під загрозою

Мінна загроза

28	Типи вибухонебезпечних предметів
29	Міни: наслідки для довкілля
30	Шкода мінування для с/г земель
31	Хто та як розмінює Україну?
32	Розмінування України

Непрямий вплив війни

34	Війна та екосистема Європи
35	Вплив війни на клімат і довкілля
36	росія перешкоджає ліквідації наслідків війни для довкілля
37	Екосистема та здоров'я людини
38	Енергосектор сильно пошкоджений

Вектори відбудови України

40	Чому відновлення має бути зеленим?
41	Чому відновлення має бути зеленим-2?
42	Принципи зеленої відбудови України
43	Принципи зеленої відбудови України-2
44	Зелена енергетика — наше майбутнє
45	Зелена відбудова уже триває
46	Джерела
47	Команда

Експертна група



Тетяна Басюк

Кандидат технічних наук, заступниця директора та доцентка Національного університету водного господарства та природокористування.



Людмила Білявська

Докторка біологічних наук, мікробіолог-практик.



Оксана Зуєва

Старша експертка у сфері відкритих даних DiXi Group.



Олег Киричук

Комуникаційний менеджер, Проект з оцінки шкоди довкіллю Програми розвитку ООН в Україні



Сергій Ківшар

Доглядач відділу примат, евакуйовував тварин.



Олександр Корольов

Полковник ЗСУ, старший викладач кафедри тактики Сил підтримки Національної академії сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного.



Богдан Кученко

Еколог, фахівець зі збереження екосистем ГО «Екодія».



Анна Романович

Експертка у сфері проектів відновлення навколошнього середовища України.



Олексій Рябчин

Експерт у сфері енергетики, клімату та захисту довкілля.



Наталія Слободян

Старша менеджерка ДТЕК зі зміни клімату та екології.



Павло Холодняк

Заступник директора НПП «Білобережжя Святослава».



Віктор Шаповал

Директор біосферного заповідника «Асканія-Нова».



Микола Шлапак

Генеральний менеджер у сфері зміни клімату DiXi Group, експерт Офісу зеленого переходу.



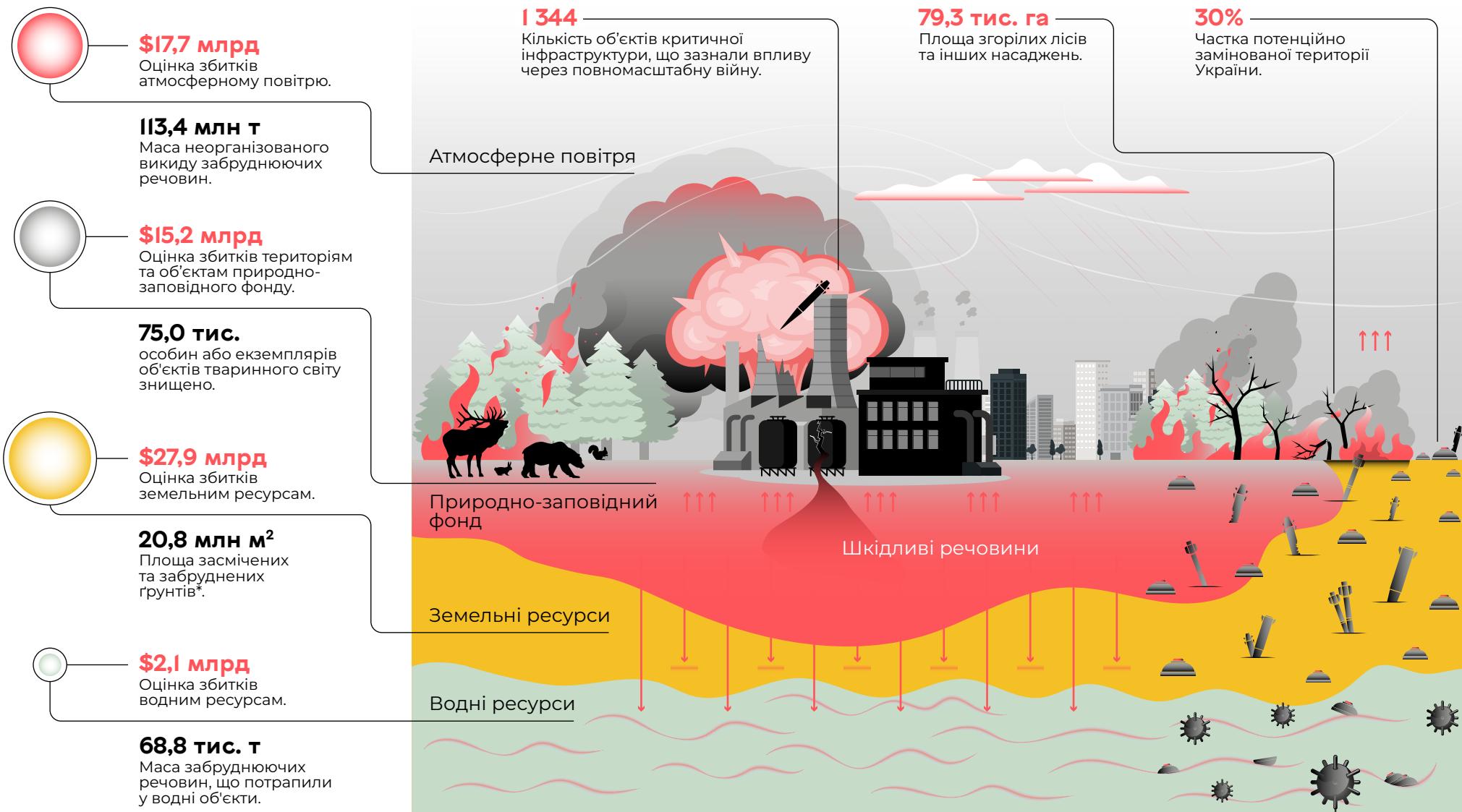
Віктор Яцик

Директор Українського науково-дослідного інституту водогосподарсько-екологічних проблем, кандидат медичних наук.

При підготовці другого видання нашою головною метою було підвищити його об'єктивність. Щоб охопити ширший спектр точок зору, ми запросили провідних профільних експертів поділитися своїми оцінками впливу війни на довкілля. Їхні думки поглибли наше розуміння масштабу довкілевих проблем і наслідків, з якими ми стикаємося.

Ми глибоко вдячні кожному експерту за їхній цінний внесок, який збагатив наше дослідження. Ми сподіваємося, що їхні думки стануть важливим доповненням до загальної картини. Особлива подяка командам Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та Державної екологічної інспекції України.

Вплив війни: резюме



Джерело: Міндовкілля.

*Засмічені ґрунти — наявні сторонні предмети і матеріали.
Забруднені ґрунти — накопичені шкідливі речовини.



Supported by

Created by

Війна та екосистема



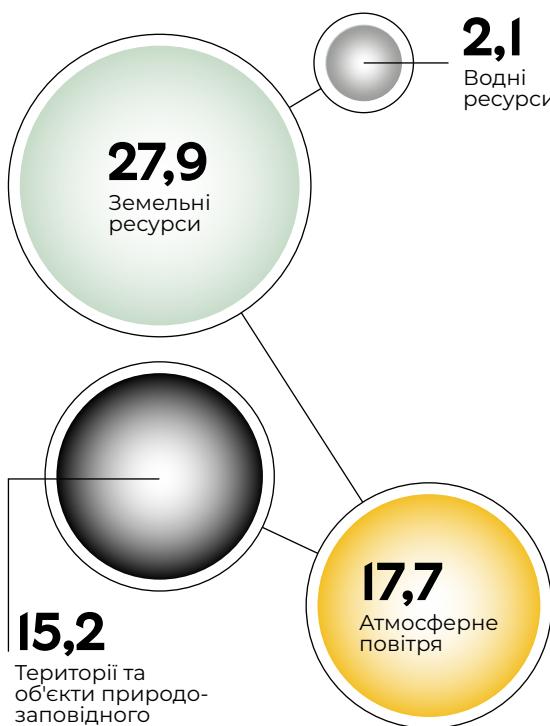
Збитки довкіллю

Вже понад два роки довкілля потерпає від наслідків повномасштабної війни.

За оцінками, збитки, завдані довкіллю, перевишили \$60 млрд, причому найбільша частка збитків припадає на земельні ресурси та атмосферне повітря.

\$62,9 млрд збитків довкіллю нанесла війна

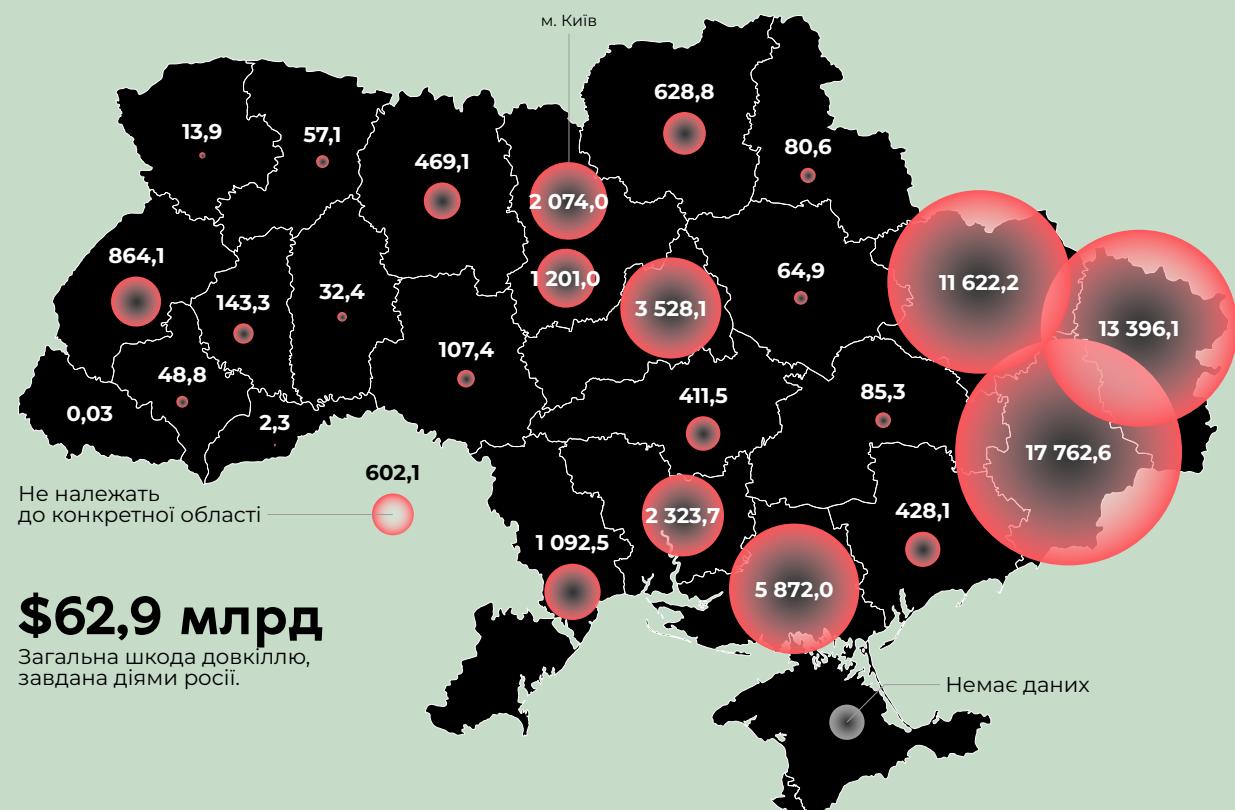
Оцінка збитків довкіллю, спричинених бойовими діями, 24.02.2022–13.09.2024, млрд дол.



Джерело: Міндовкілля.

Усі регіони України відчули наслідки війни

Оцінка збитків довкіллю, завданіх агресією росії за час повномасштабної війни, за регіонами, 24.02.2022–13.09.2024, млн дол.



\$62,9 млрд

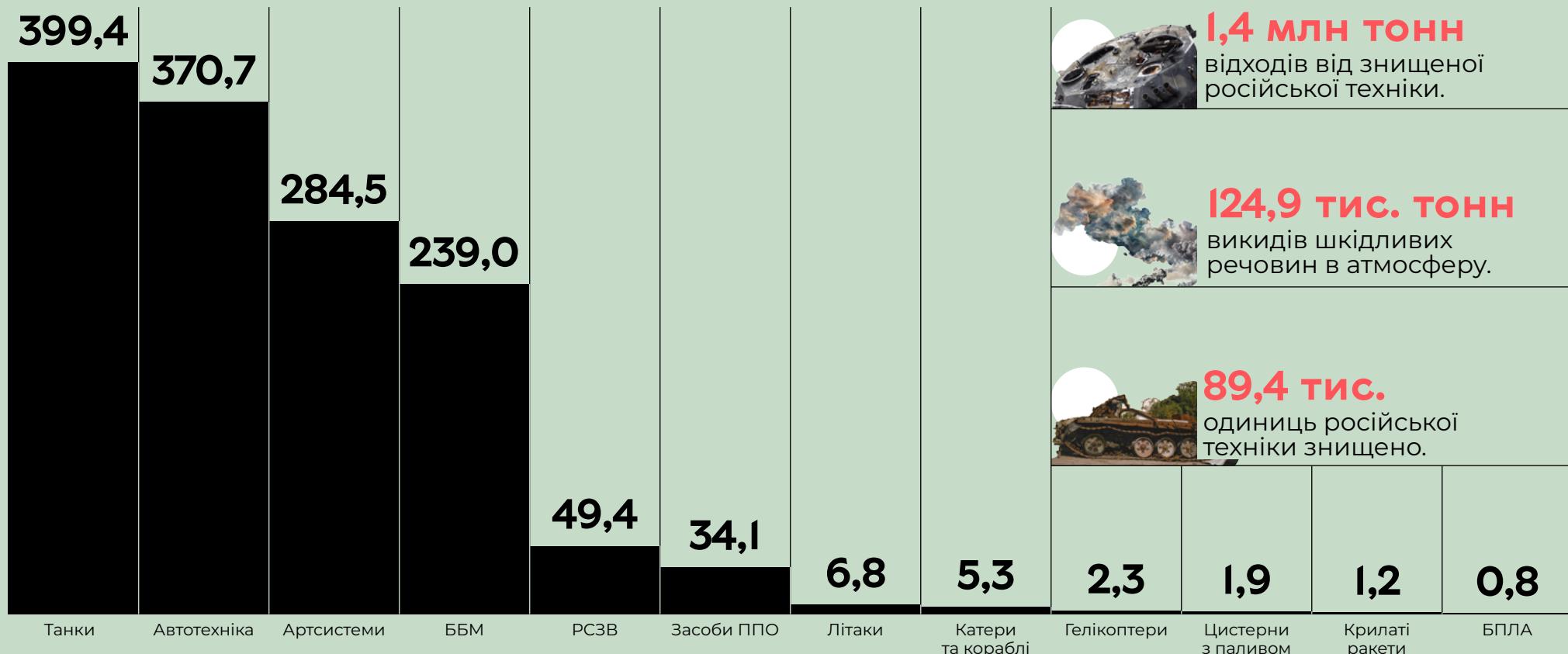
Загальна шкода довкіллю,
завдана діями росії.

Вплив військової техніки на довкілля

Повномасштабна війна росії проти України — найбільший воєнний конфлікт в Європі з часів Другої світової війни. На території України, а особливо у зоні бойових дій, використовується безліч військової техніки, ураження якої шкодить навколошньому середовищу.

Знищена техніка росіян засмічує довкілля

Відходи від знищеної російської військової техніки, 24.02.2022–13.09.2024, тис. тонн



Джерело: Міндовкілля.



Supported by

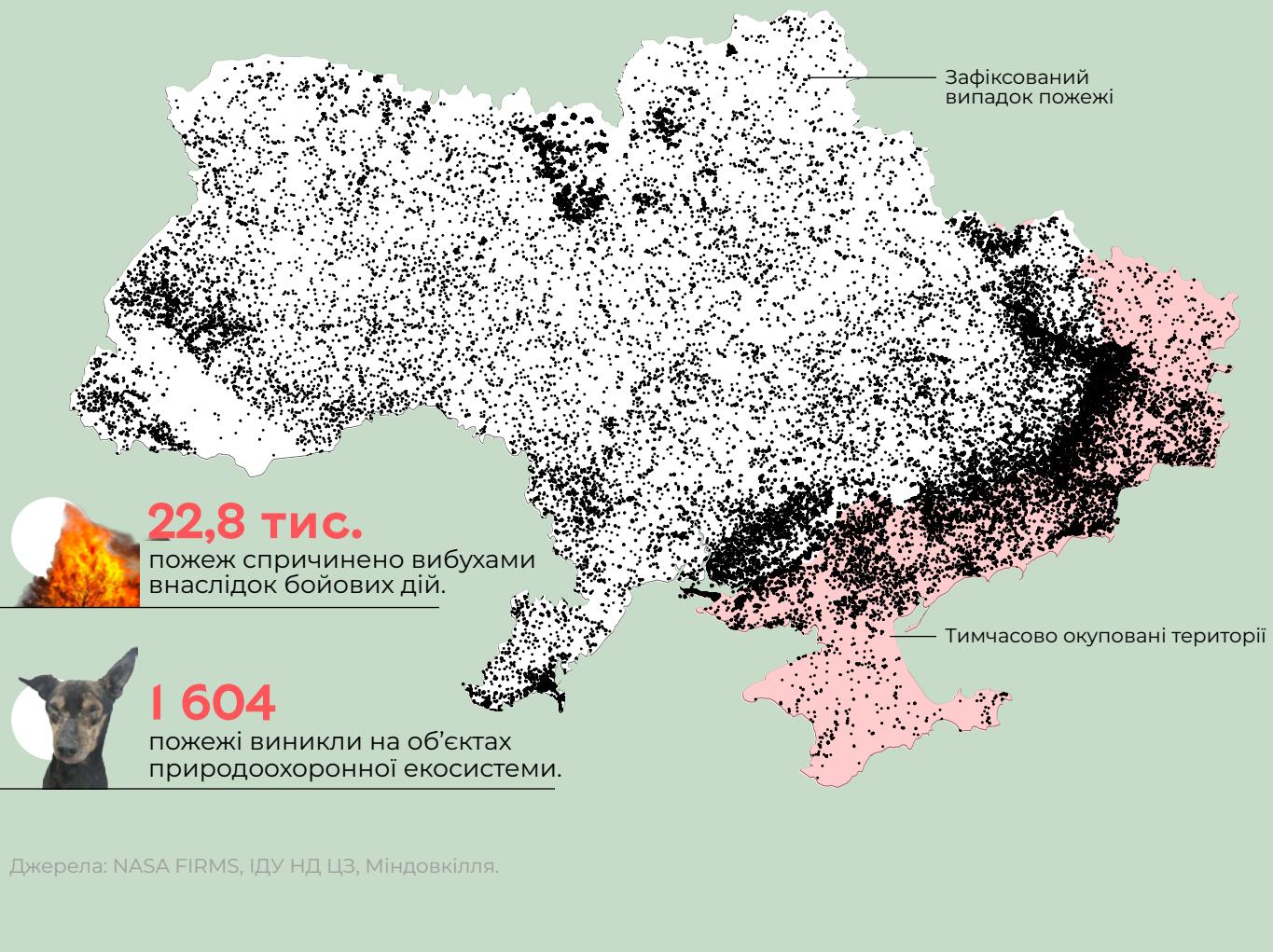
Created by

Пожежі охоплюють всю Україну

Повномасштабна війна спричинила драматичне зростання кількості пожеж, особливо у прифронтових регіонах. Головними причинами пожеж, що пов'язані з війною, є артилерійські обстріли, атаки БПЛА та ракетні удари.

Полум'я охопило всю Україну

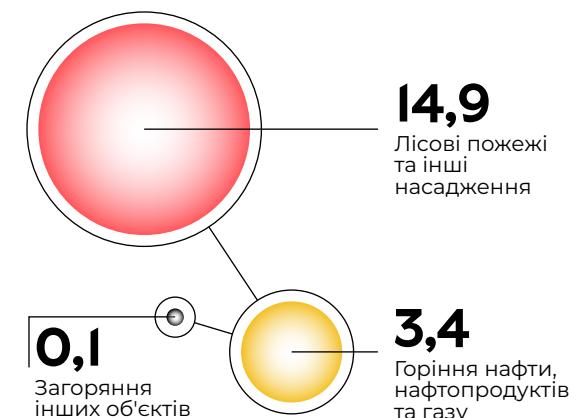
Пожежі, що виникли на території України після початку повномасштабної війни, 24.02.2022–31.07.2024



Джерела: NASA FIRMS, ІДУ НД ЦЗ, Міндовкілля.

\$18,4 млрд збитків довкіллю через пожежі

Оцінка збитків, спричинених
пожежами, 24.02.2022–13.09.2024,
млрд дол.



Анна Романович,
експертка в сфері проектів
відновлення навколишнього
середовища України.

669

Пожежі такого масштабу не тільки руйнують умови для життя людей та тварин, вони створюють величезне навантаження на природний «імунітет» екосистем до зовнішніх пертурбацій та значно сповільнюють процес їх самовідновлення. Попереду багато роботи з допомоги у їх відновленні.



Supported by

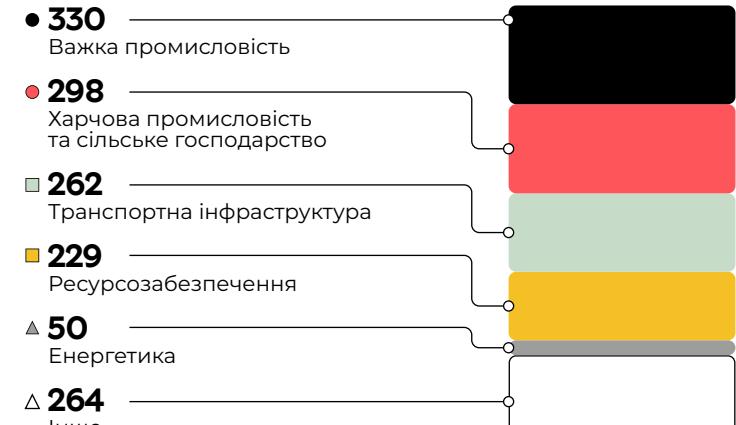
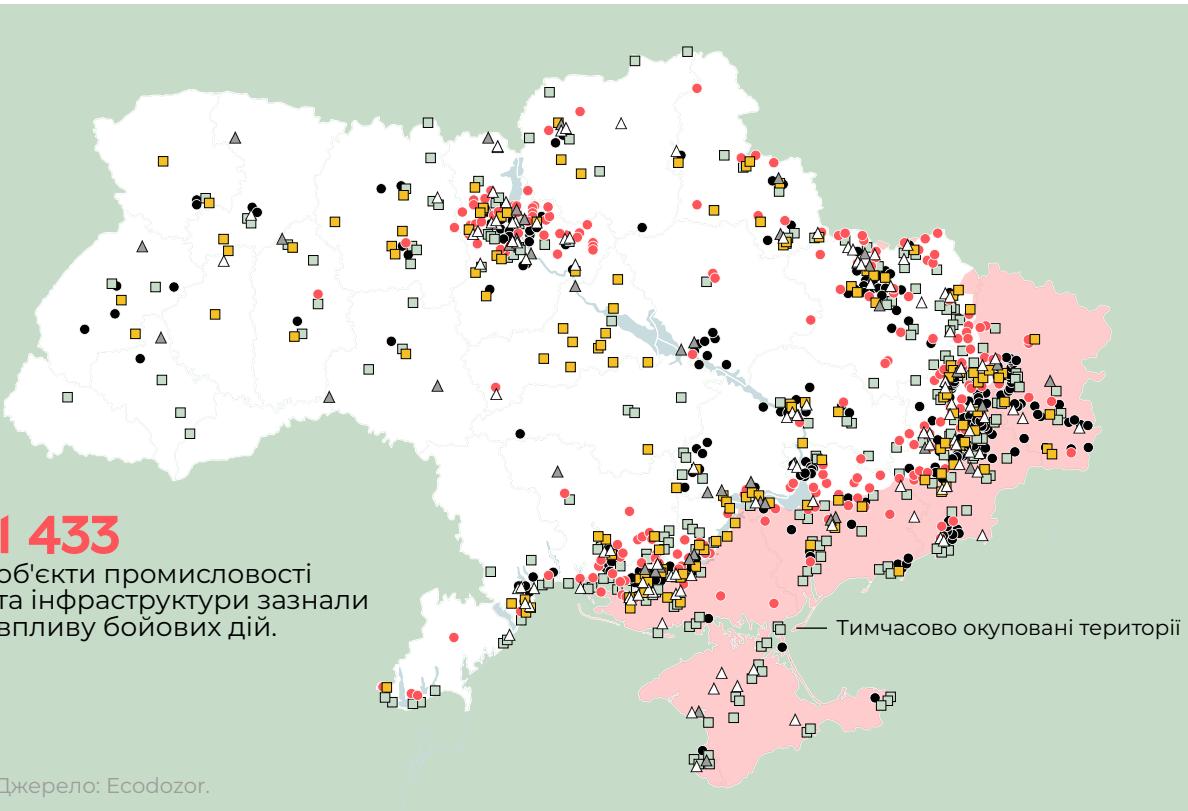
Created by

Екологічні та кліматичні ризики через пошкодження інфраструктури

В Україні розташовано багато виробничих потужностей та інших інфраструктурних об'єктів. Чимало кількість зосереджена на сході та півдні країни, в зоні бойових дій чи поряд з нею. Порушення їхньої роботи створює загрозу забруднення довкілля та може стати причиною екологічної катастрофи.

Пошкоджена інфраструктура – збитки як для економіки, так і для довкілля

Об'єкти промисловості та інфраструктури, на яких стались порушення штатної роботи та аварійні ситуації, 24.02.2022–31.03.2024, шт.



Олексій Рябчин, експерт у сфері енергетики, клімату та захисту довкілля.

669

Порушення штатної роботи критичної інфраструктури та масштабні пошкодження промислових об'єктів можуть мати серйозні екологічні наслідки. Ці проблеми поглинюються в умовах зміни клімату, що, в свою чергу, може посилювати аварійні ситуації та екологічні катастрофи, створюючи додатковий тиск на місцеві громади.



Supported by

Created by

Руйнування екосистем

Військові дії спричиняють значні, інколи незворотні втрати біорізноманіття, знищують цінні природні середовища та ставлять під загрозу існування рідкісних видів рослин і тварин. Ці втрати виникають як через безпосереднє руйнування оселищ, так і через довгострокові екологічні наслідки війни.

Як війна руйнує українські екосистеми?

Приклади шкоди



Серебрянський ліс, Луганська область



Степ заповідника «Асканія-Нова», Херсонська область



Поля у зоні бойових дій

Наслідки для довкілля

Пошкодження та знищення дерев

Під час пожежі кора дерев, яка захищає від шкідників і хвороб, обгорає першою. Це робить дерево вразливим, порушує обмін речовин і може привести до його загибелі.

Втрата біорізноманіття

Повільне відновлення лісу та рослинності після пожежі призводить до довготривалої втрати біорізноманіття.

Зникнення рідкісних видів

У степових екосистемах під загрозою зникнення знаходяться види рослин, які занесені не лише в Червону книгу України, а й охороняються на рівні всієї Європи.

Рух військової техніки

Він призводить до критичних змін ландшафту, особливо в степах України. Забруднення нафтопродуктами знижує водопроникність ґрунту, витісняє кисень та порушує живлення рослин.

Випалені чорноземи

Формування чорноземів триває до 10 тис. років. Вибухи снарядів викидають сірку, яка перетворюється на сірчану кислоту та знищує організми, що формують ґрунт.

Мінування територій

Третина України замінована, і розмінування триватиме десятиріччями. Детонація мін спричиняє пожежі, що отруюють рослинність і загрожують тваринам.

Шкода біорізноманіттю

Війна є одним з найбільш згубних чинників, які впливають на біорізноманіття, що страждає через знищення флори та фауни і через занесення на територію України нехарактерних видів.

Поширення інвазійних видів флори та фауни

Інвазійні види — це такі, що не є традиційними для України, але, опинившись в Україні, агресивно витісняють традиційні види. Інвазійні види визнані однією з основних причин деградації екосистем та зниження видового біорізноманіття.



Навала мишей на фронті

Відео з сотнями мишей в окопах заполонили український інтернет. Серед цих мишей є інвазійна хатня миша (*Mus musculus*). Серед причин її поширення — незірані врожаї та розростання бур'янів, які маскують мишей від хижаків.



Причини поширення інвазійних видів

- Занесення «нових» інвазійних видів разом з військовою технікою та кораблями.
- Сприятливі умови для розмноження «старих».
- Випуск людьми вмісту акваріумів у водойми при евакуації.

Що робити з інвазійними видами

- Скласти перелік «нових» і «старих» інвазійних видів.
- Розробити систему оцінки шляхів і способів їх вселення.
- Оцінити їх вплив на місцеву біоту.
- Розробити програми повоєнного відновлення екосистем України.

Джерела: Millennium Ecosystem Assessment, Українська природоохоронна група, Еко Район, Рубрика, Ukraine War Environmental Consequences Work Group, Подолання екологічних ризиків та загроз для довкілля в умовах надзвичайних ситуацій – 2022: колективна монографія, Міндовкілля, Ukrainer.

Загроза загибелі флори і фауни



750

видів рослин та грибів, занесених до Червоної Книги, під загрозою.



≈ 900

видів тварин під загрозою.



Одне з основних місць гніздування — окупований природний парк «Асканія-Нова».

Орел степовий



Основні популяції — Харківська та Донецька області.

Бабак степовий



В Україні існує всього близько 100 особин цього ссавця.

Перегрузня



Козельці донецькі



Ендемік Сіверського Дінця.

Волошка донецька



Supported by



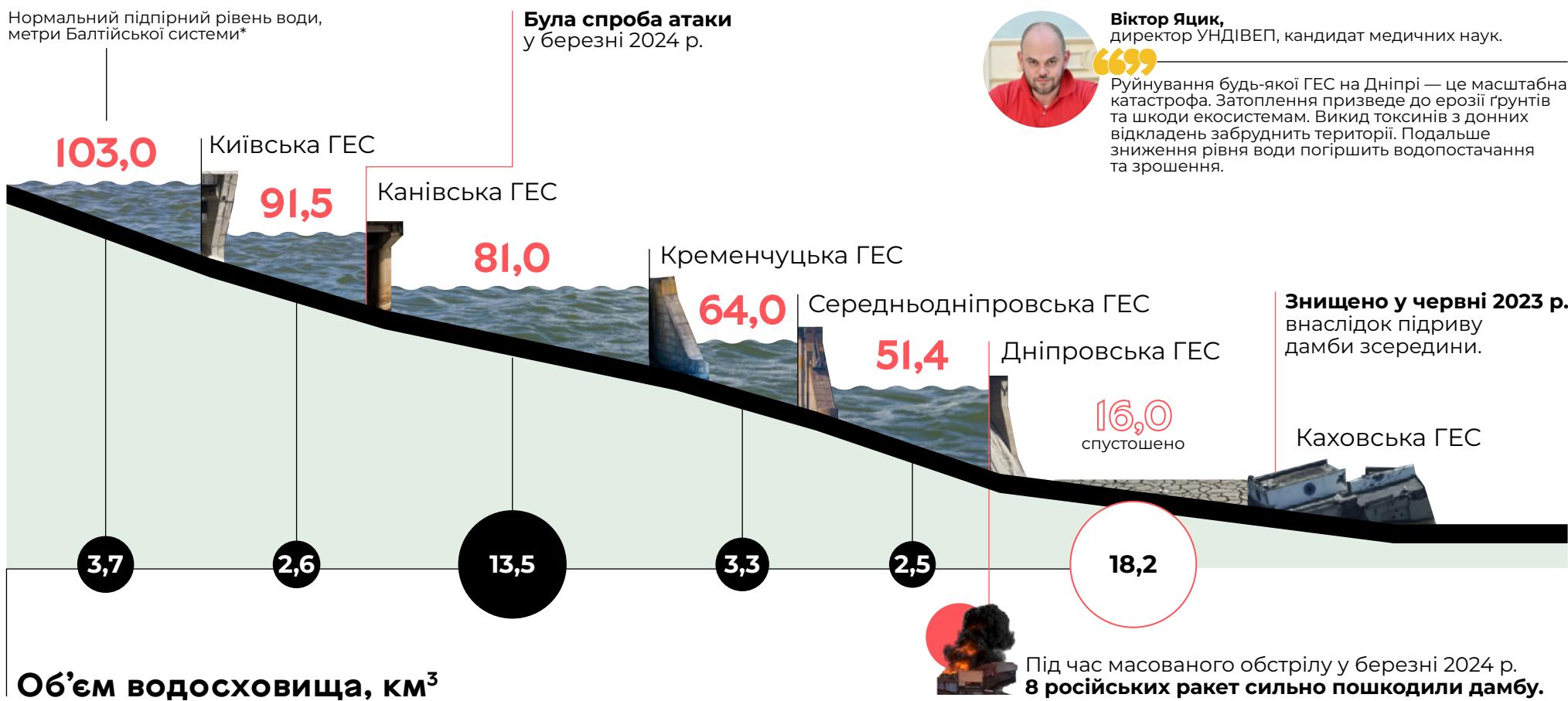
Created by

Можлива екологічна катастрофа

У червні 2023 р. росіяни підірвали дамбу Каюковського водосховища, внаслідок чого були затоплені природоохоронні території та втрачено доступ до питної води і зрошення земель. Через рік росія знову вдалась до атак на дамби водосховищ, і екологічна катастрофа може повторитись.

Схема розташування ГЕС та водосховищ на річці Дніпро

Нормальний підпірний рівень води,
метри Балтійської системи*



Об'єм водосховища, км³

Джерела: УНДІВЕП, Укргідроенерго.

*Використовується для визначення висот над рівнем моря.

Еко-кейси впливу війни

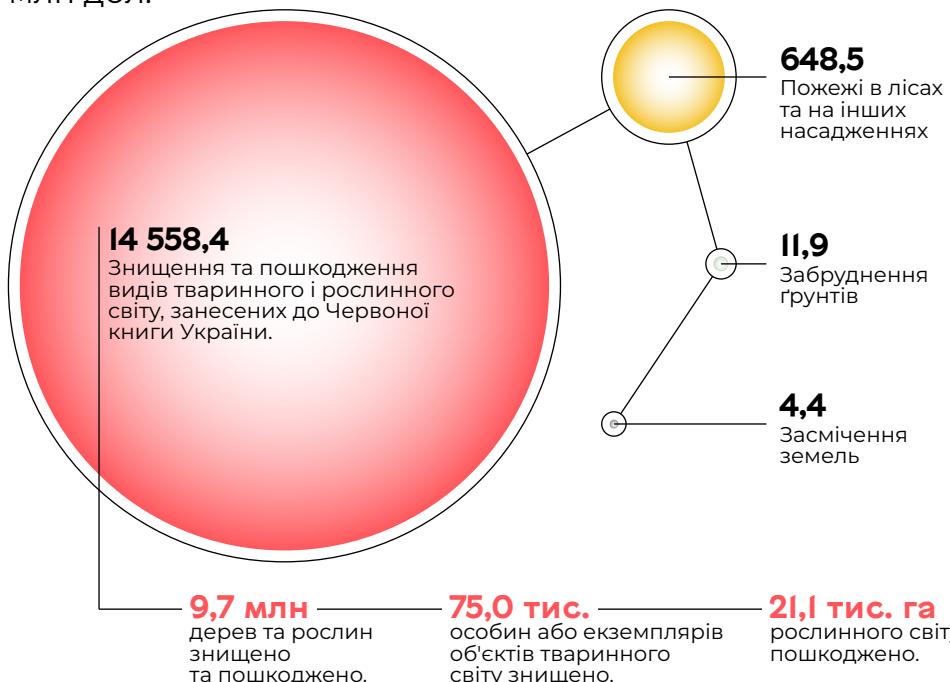


Заповідні території України під загрозою

Війна загрожує унікальним екосистемам та біорізноманіттю українських заповідників. На охоронюваних територіях, що знаходяться в окупації, часті пожежі, спричинені війною, там розміщена військова техніка, вони постраждали від затоплення.

\$15,2 млрд збитків завдано об'єктам ПЗФ* України

Оцінка збитків об'єктам природно-заповідного фонду внаслідок повномасштабної війни, 24.02.2022–13.09.2024, млн дол.



Джерела: Міндовкілля, Екодія, Екоінформ, Природно-заповідний фонд України.

*природно-заповідний фонд

Що відбувається із об'єктами ПЗФ на окупованих територіях?

25

знаходяться під окупацією росіян або регулярно обстрілюються.



Росіяни займаються браконьєрством, що загрожує популяціям тварин, серед яких є охоронювані види.



Обстрілюють адмінбудівлі, що унеможливлює подальше проведення наукових та природоохоронних заходів.



Пересуваються по території на військовій техніці, яка пошкоджує чи знищує рослини та лякає тварин.



Богдан Кученко, еколог, фахівець зі збереження екосистем ГО «Екодія».

699

Одним із наслідків російського вторгнення стало руйнування заповідних територій на півдні та сході України. З кожним днем бої та окупації масштаби цієї шкоди лише зростають, включаючи незворотні наслідки: вимирання ендемічних видів, знищенння крихких екосистем, зокрема на крейдяних відслоненнях.



Supported by

Created by

Війна знищує ґрунти України

З декількох причин земельні ресурси зазнають найбільшої шкоди: проїзд важкої техніки, будівництво фортифікацій, вибухи снарядів і ракет, що призводять до хімічних реакцій. Через це у ґрунтах опиняються алюміній, мідь, сірка та азот, які випалюють мільйони організмів, що формують покривний шар ґрунту.

20,8 млн м² ґрунтів пошкоджені через війну

Оцінка збитків, завданих земельним ресурсам через повномасштабну війну, 24.02.2022–13.09.2024, млрд дол.



Джерела: Держекоінспекція, Міндовкілля, Радіо Свобода, Maxar, Life Biochem.

*Dietzia maris, Rhodococcus erythropolis, Pseudomonas aureofaciens, Streptomyces violaceus

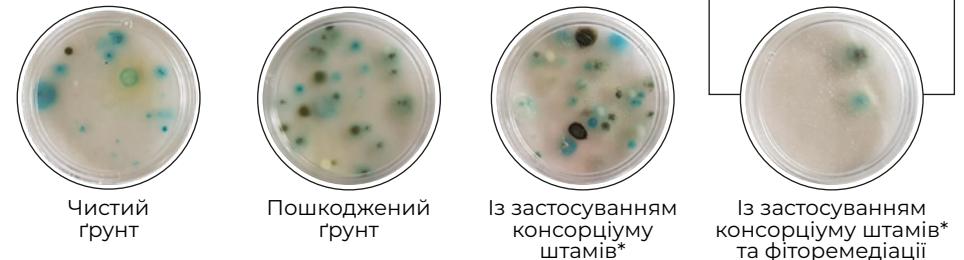
росіяни знищують все на своєму шляху

Спутникові знімки м. Бахмут Донецької області до та після вторгнення росіян



Грунти заповнені токсичними речовинами

Мікроміцети та дріжджі зі зразків пошкоджених ґрунтів м. Бахмут Донецької області



Supported by

Created by

Водні ресурси під загрозою

Дії росіян спричиняють масштабні руйнування гідротехнічних споруд, які постачають, очищують або утримують воду. Це позбавляє людей доступу до чистої питної води, що загрожує екологічною та гуманітарною катастрофою.

Водопостачання ускладнене через руйнування гідротехнічних споруд

Гідротехнічні споруди, які постраждали від бойових дій



Які наслідки?

- Забруднення водних об'єктів.
- Стічні води скидаються без очищення.
- Населення втрачає доступ до питної води.

Населення втрачає доступ до води

Обсяг забраної води із природних водних об'єктів у прифронтових областях*, млн м³

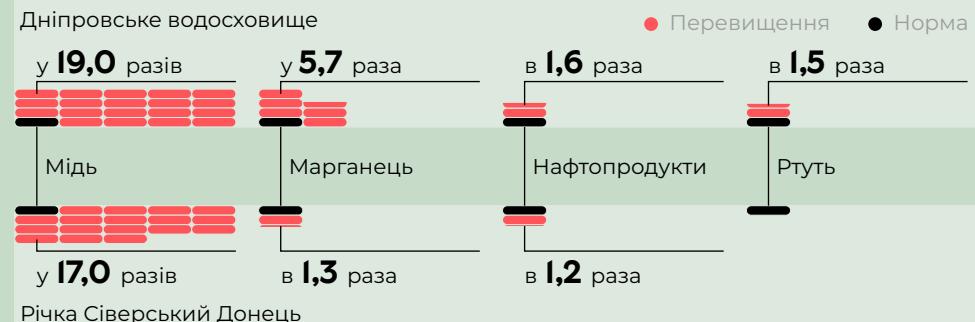


Джерело: Мінводкілля.

*Інформація отримана на основі звітів водокористувачів, число яких змінювалось через окупацію територій.

Вода забруднюється шкідливими речовинами

Вміст шкідливих речовин у водних об'єктах, 2023



Збитки водним ресурсам, завдані війною



Supported by

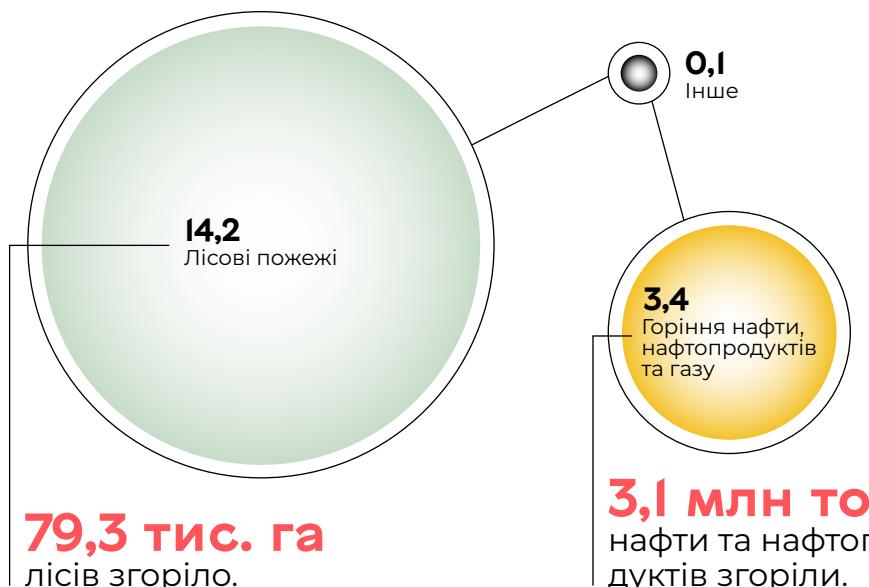
Created by

Наслідки війни для повітря

Війна негативно впливає на якість повітря, особливо у зоні бойових дій. Але наслідки відчуваються не лише на обмеженій території, а й по всій Україні. Росіяни обстрілюють українські сховища палива, що, у свою чергу, шкодить повітря, довкіллю та населенню.

\$17,7 млрд збитків атмосферному повітрю через війну

Оцінка збитків, завданих атмосферному повітрю через повномасштабну війну, 24.02.2022–13.09.2024, млрд дол.



56,2 млн тонн забруднюючих речовин або суміші від усіх джерел викиди потрапили у повітря.

Джерела: Міндовкілля, Тернопільський ОЦКПХ МОЗ.

Атаки на паливні сховища шкодять атмосферному повітрю

Оцінка кількості атак на паливні сховища під час війни, шт.



Наслідки атаки на нафтобазу для повітря

Концентрація шкідливих речовин у повітрі після удару по нафтобазі



Supported by

Created by

Каховська ГЕС: екосистема регіону

Десятки років існування дамби Каховської ГЕС утворили в регіоні низку унікальних екосистем, багатих на флору та фауну, в тому числі рідкісну. Підрив дамби ГЕС та вибухоподібне поширення води мали катастрофічні наслідки: значна частина екосистем знищена, інша частина буде відновлюватись десятки років.

Деякі охоронювані об'єкти, які постраждали від затоплення



Джерело: Truth Hounds.

Червонокнижні представники флори і фауни, які під загрозою знищення через затоплення



100%
Нижньодніпровського національного парку затоплені, усі без винятку види оселищ постраждали.

2 050 км²
Охоронювана територія, яка прямо чи опосередковано постраждала від затоплення (23 охоронюваних об'єкти).



Supported by

Created by

Каховська ГЕС: наслідки підриву

Після підриву дамби Каховської ГЕС хвиля води ринула Дніпром до Чорного моря, затоплюючи все на своєму шляху. Вона несла вміст мінних полів, кладовищ, промислових об'єктів тощо. З часом вплив негативних наслідків став зменшуватись, але довкілля все одно зазнало страшної шкоди. Тут представлені лише деякі наслідки підриву.

Наслідки для довкілля регіону від підриву дамби ГЕС

- Падіння рівня ґрутових вод.
- Підвищення засоленості земель та ґрутових вод.
- Забруднення води, в т. ч. бактеріальне.
- Падіння рівня кисню у воді.
- Активне цвітіння водоростей.
- Майже повна загибель риби у водосховищі.
- Тимчасове опріснення води в Чорному морі.
- Деградація ґрунтів.
- Неконтрольоване поширення мін.

Деякі наслідки затоплення

Рівень мінералізації* підземних вод, мг/дм³



Солоність Чорного моря, проміле



Джерело: Truth Hounds.

*Мінералізація — загальний вміст мінеральних речовин у воді.

**Солоність почала відновлюватись 18.06.2023.

Деякі наслідки забруднення через підрив дамби ГЕС



54 об'єкти,

що можуть бути вогнищами забруднення, були затоплені (фарм. промисловість, хім. промисловість, очисні споруди, нафтобази тощо).



465 тонн

трансформаторного мастила з Каховської ГЕС потрапили у воду.

6,6 разів

Перевищення допустимих меж концентрації нафтопродуктів в одній із проб Чорного моря, 9.06.2023.

2,9 млн м³

Розрахунковий обсяг змитих відходів (інша оцінка — 1,1 млн м³).

47 військових об'єктів на лівому березі Дніпра затоплені.

3 мінних поля у Миколаївській області затоплені.

«Асканія-Нова» – заповідник, що перестав бути безпечним

Заповідник «Асканія-Нова» знаходитьться на окупованій території, в тилу, і не зазнав значних руйнувань. Та він потерпає від наслідків окупації: пожеж, відсутності кваліфікованого персоналу та ресурсів. Це призводить до загибелі флори та фауни, викрадення тварин, дислокації російської армії.

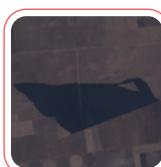
Деякі епізоди шкоди, нанесені війною та окупацією

○ Пожежі



Загоряння травостою в межах Великого Чапельського поду на ділянці «Південна». Сталось внаслідок дій окупаційних військ. Вигоріло 345 га лучного степу.

○ Військова техніка, яка лякає тварин



Під час гасіння пожежі був частково розораний заповідний степ.

○ Бездоглядність



4 кафських буйволи загинули через переохолодження, 1 через перелом шії під час насильницького переміщення до загону.

○ Викрадення тварин



До РФ вивезені 7 рідкісних тварин, зокрема, коні Пржевальського. 1 тварина загинула в процесі перевезення. До цього причетні російський заповідник «Ростовський» та Асоціація «Жива природа степу».



Самець антилопи нільгау, який був у паніці через військову техніку, зламав шию об огорожу.



Російський бізнесмен Олег Зубков вивіз до Криму 13 тварин: 10 зебр Чапмана, 3 особини сірої української худоби.

Загиблі тварини:



~150
сайгаків



28
безділевих
птахів



4
кафських
буйволи



1
такін



1
як

Джерело: Біосферний заповідник «Асканія-Нова».

*Дані про збитки станом на 12.06.2024. Дані не остаточні, інформація ще опрацьовується; також росія продовжує завдавати збитки. Крім того, складно точно встановити, що відбувається на окупованій території.
**Кількість пожеж — з 24.02.2024 по 01.07.2024.



Віктор Шаповал,
директор «Асканії-Нова».

669

Виключення російських представників з керівних органів міжнародних природоохоронних організацій, конвенцій, угод та ініціатив — необхідний, назрілий крок.



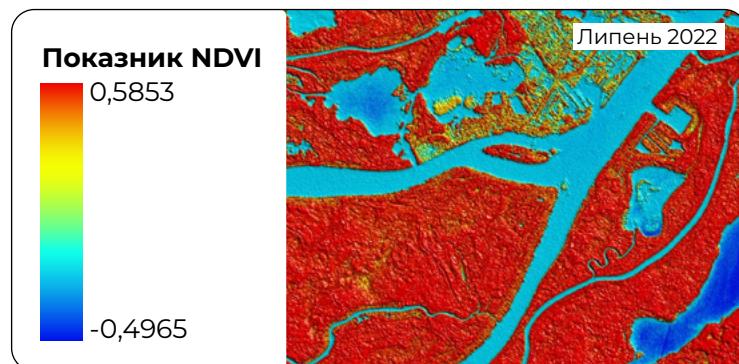
Supported by

Created by

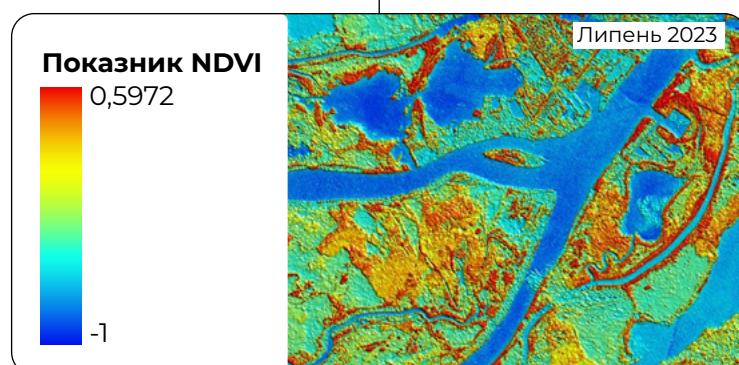
«Нижньодніпровський» нацпарк: 100% затоплено, 12% вигоріло

Національний природний парк «Нижньодніпровський» на Херсонщині охоплює частину дельти Дніпра. Підрив дамби Каховської ГЕС наніс екосистемі нацпарку непоправної шкоди: він був повністю затоплений і зараз достеменно невідомо, наскільки флора та фауна змогли відновитись після цієї катастрофи.

Зміна рослинного покриву внаслідок затоплення на прикладі однієї з ділянок нацпарку, NDVI*



Знімки демонструють значне зменшення обсягу флори (чим менше червоного, тим менше флори).



Через нацпарк проходить **Дніпровський міграційний шлях** птахів. Бойові дії унеможливлюють міграцію цим шляхом.



Вирви внаслідок обстрілів



Наслідки пожежі 18.01.2024



Джерела: Національний природний парк «Нижньодніпровський»,
Національний центр управління та випробувань космічних засобів.

*нормалізований диференційний
вегетаційний індекс

Нацпарк «Білобережжя Святослава» повністю вигорів

Кінбурнський півострів — місце розташування кількох об'єктів природно-заповідного фонду, які опинились в зоні бойових дій, зокрема, «Білобережжя Святослава». Зараз співробітники нацпарку можуть лише фіксувати наслідки війни, але вже зрозуміло, що на його відновлення будуть потрібні роки.

96% сухопутної території нацпарку вигоріло

Карта пожеж на Кінбурнському півострові, який включає нацпарк «Білобережжя Святослава», дані з 24.02.2022 по 30.07.2024.



Павло Холодняк,
заступник директора.

6699

Відновлення природи неминуче, і наша місія — їй допомогти. Але забруднення вибухонебезпечними предметами — дуже велика проблема, яка буде супроводжувати Україну багато років. І нам самим вирішити її не під силу, потрібна допомога компетентних організацій.



403

пожежі стались на території нацпарку з 24.02.2022 по 30.07.2024.



Анімація пожеж на Кінбурнському півострові з лютого 2022 по лютий 2024.

Джерело: Національний природний парк «Білобережжя Святослава».

Чинники негативного впливу на екосистему нацпарку

- Проїзд важкої техніки
- Підрив дамби Каховської ГЕС
- Мінування
- Будівництво фортифікаційних споруд
- Пожежі

Деякі приклади шкоди внаслідок війни



Відомо про загибель верблюда, який підріввався на міні, коней, комахоподібних, риби внаслідок підриву дамби Каховської ГЕС, яка стала під час нересту.

Перші кроки для відновлення екосистеми нацпарку після деокупації

- Розмінування
- Заборона на відвідування
- Натурне обстеження (3-7 років)
- Зачистка території від згарищ
- Створення моделі відновлення екосистеми



Supported by

Created by

Фельдман Екопарк: 5 000 евакуйованих тварин

Екопарк, який знаходитьться в 25 км від кордону з росією, опинився на лінії фронту з перших днів повномасштабної війни. Його колектив та волонтери провели безпрецедентну у світовій історії евакуацію тварин. На жаль, деякі співробітники Екопарку загинули, рятуючи тварин.



Зараз тварини поступово повертаються до Екопарку. Близько 30% інфраструктури вже відновлено, триває розмінювання.

Крім основної діяльності, Фельдман Екопарк опікується тваринами, врятованими з зони бойових дій, втілює програми з реабілітації та повернення тварин у природу, створює мережу хоспісів для тварин.

Джерело: Фельдман Екопарк.

Як відбувалась евакуація тварин



Відео про наслідки російських ударів по Екопарку та про евакуацію тварин



Офіційний збір для відновлення Фельдман Екопарку.

Нагальні потреби:
корм, будматеріали,
підготовка до
опалювального сезону.



Сергій Ківшар, доглядач відділу примат, евакуйовував тварин.

“

Було страшно, але за життя тварин боявся більше. Ми кололи тваринам транквілізатори, вантажили до авто, в тому числі великих і важких тварин (наприклад, один з орангутангів важив більше 150 кг) та вивозили, періодично ховаючись від ракет. Ці тварини — вони як діти, все розуміють, дивляться на тебе та шукають підтримки.



Supported by

Created by

НПП «Джарилгацький»: унікальна острівна екосистема під загрозою

Нацпарк розташований на острові Джарилгач на Херсонщині. Він є домівкою для 21 рідкісного виду рослин та 115 рідкісних видів тварин. Розташування на острові посеред Чорного моря робить екосистему нацпарку особливо крихкою перед військовою загрозою, бо такій екосистемі складніше відновитись, ніж розташованій на материковій.

Шестиденна пожежа



Найбільша пожежа на острові за час повномасштабної війни. Вигоріла вся заповідна зона та прилегла територія.

43 пожежі

з початку повномасштабного вторгнення по 16.10.2024.

Перепона для міграції птахів



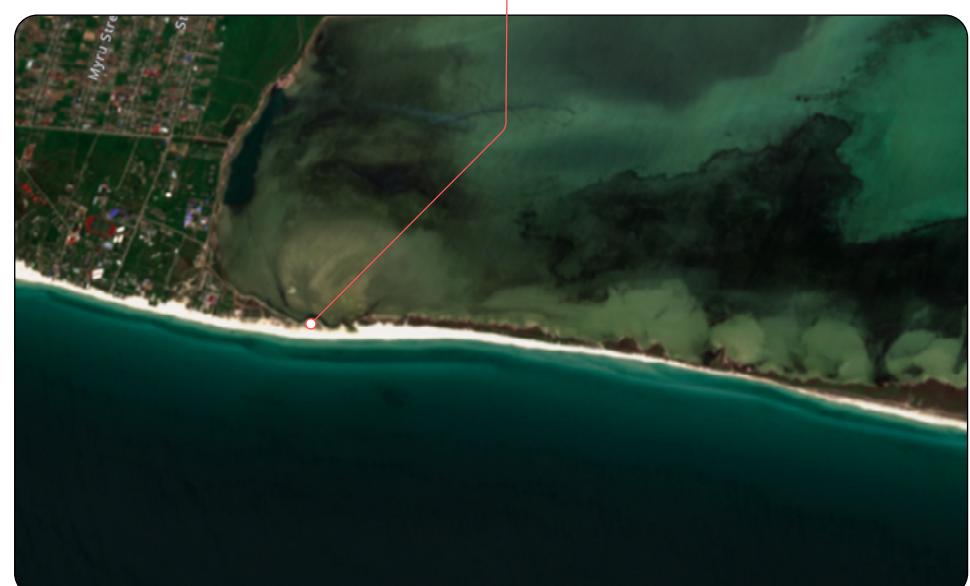
Джарилгач — частина найбільшої в Європі перелітної станції водних птахів, які збираються тут з території від Чорного моря до Північного Льодовитого океану. Війна порушує усталені шляхи міграції птахів. Оцінити нанесену шкоду можна буде лише після деокупації острова.

Джерело: Національний природний парк «Джарилгацький».

Військова база росіян та втручання в екосистему

На острові розташований російський військовий полігон. Щоб отримати доступ до острова, російські війська з'єднали його з материком, засипавши промоїну, що їх розділяла. Це є жорстоким втручанням в охоронювану екосистему.

На цьому місці знаходилась промоїна.



Supported by

Created by

Мінна загроза



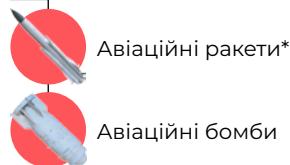
Типи вибухонебезпечних предметів

Коли хтось бачить табличку «Обережно, міни», може скластися хибна думка, що цю територію хтось спеціально замінував. Але проблема мінування значно глибша, адже будь-які уламки збитих ракет, артснаряди чи гранати становлять загрозу для людей та довкілля.

В чому небезпека найбільш розповсюджених вибухонебезпечних предметів?

Авіаційні боєприпаси

Мають велику нищівну силу. Бомба, що не вибухнула, має кілька чутливих детонаторів, приведених у бойове положення, а тому може здетонувати від будь-чого.



Радіус ураження:

- до 200 м
- 200–1 000 м
- більше 1 000 м

БПЛА як боєприпаси

Дрони, які не здетонували при ударі чи були знешкоджені засобами РЕБ, все ще можуть здетонувати. Навіть уламки можуть нашкодити, адже бойова частина може бути ціла.



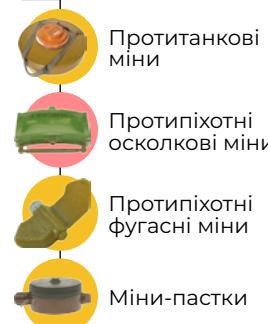
Артилерійські боєприпаси

Мають дуже чутливий детонатор. Якщо снаряд не вибухнув, він може здетонувати від будь-якого незначного впливу, навіть від доторку чи вібрації.



Інженерні міни

Потай встановлені боєприпаси-пастки, що вибувають за певних обставин. Вкрай небезпечні для людей та тварин, адже можуть бути встановлені будь-де та будь-як.



Касетні боєприпаси

Містять в собі десятки або сотні елементів (дрібних мін або бомб), які при детонації хаотично розкидаються, стають малопомітними та чутливими до найменшого впливу.



Ручні гранати

Призначенні для ураження людей і техніки осколками і ударною хвилею або кумулятивним струменем. Можуть бути також заховані як міни-пастки.



Що таке саморобні вибухові пристрої?



Саморобний вибуховий пристрій (СВП) це пристрій, де хоча б один елемент створений сапером самостійно. У чому їх небезпека?

Можуть бути будь-якого вигляду та замасковані під будь-який предмет. Росіяни полюбляють маскувати СВП під іграшки, телефони та різні побутові предмети.

Знешкодити їх можна виключно шляхом підриву, адже сапери не знають механізму детонації.



Олександр Корольов,
полковник ЗСУ, старший викладач кафедри тактики Сил підтримки Національної академії сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного.

669

Будь-яка війна не обходить без мінно-вибухових загороджень. Їх основу становлять мінні поля, які підвищують ефективність позицій військ. Воїни-сапери та військовослужбовці різних спеціальностей звикнули до будь-яких промислових мін, але до СВП неможливо звикнути, адже щоразу такі пристрої різni за виглядом та механізмом детонації.

Міни: наслідки для довкілля

Міни та інші вибухонебезпечні предмети шкодять довкіллю багатьма способами, і ця шкода буде тривати десятки років, тому що об'єкти природно-заповідного фонду останні в черзі на розмінування. Світовий досвід показує, що досі не вдалось знешкодити всі вибухонебезпечні предмети, які залишились після Другої світової війни.

Мінування чинить тривалу шкоду флорі та фауні



Загибел або травмування рослин і тварин, падіння біорізноманіття.



Хімічне забруднення ґрунту.



Погіршення можливості гасити пожежі та проводити протипожежні заходи.



Відсутність можливості отримувати екосистемні послуги.



Погіршення санітарного стану лісів.



Деградація штучних лісів.



Неможливість проведення наукових досліджень.

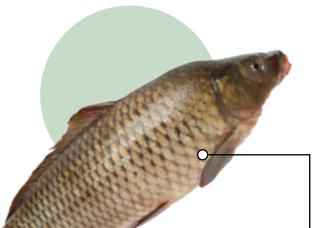


Поширення інвазійних видів.

Міни небезпечні навіть для маленьких тварин



Міна: ПМН-4.
Спрацьовує при: 5 кг.
Жертва: заєць.



Міна: ЯРМ.
Спрацьовує при: 600 г.
Жертва: риба.



Міна: ПОМ-2.
Спрацьовує при: 350 г.
Жертва: їжак.

Страшні наслідки для живої природи



Кінь Пржевальського підрівався на міні в Чорнобильському біосферному заповіднику (фото з БПЛА).



Ракета в лісі в Харківській області.

Розмінування шляхом підриву – неуникненна шкода



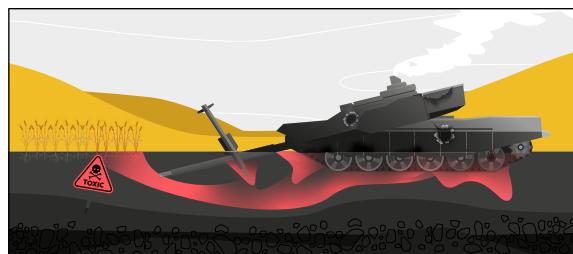
- Пошкоджується структура ґрунту.
- Падає його родючість та здатність утримувати воду.
- Він забруднюється хімічними речовинами, зокрема, кадмієм, нікелем, міддю, цинком.

Шкода мінування для с/г земель

Мінування сільськогосподарських земель призводить до їх тривалого виведення з обігу, що зменшує площеу придатних для обробітку територій та завдає значної шкоди екосистемі та врожайності.

Як мінування с/г угідь шкодить ґрунтам та рослинам?

Пожежі порушують температурний режим та шкодять мікроорганізмам.



Рівномірно обприскували суспензією мікро-організмів-деструкторів токсичних речовин. Ґрунт перемішували.



Вири від мін знищують посіви та забруднюють ґрунти.



Рівномірно обприскували таким же еквівалентом води.



● Довжина кореня, см ● Довжина стебла, см



Фітотоксичність ґрунту за його біологічної обробки впродовж 30 діб, тест на паростках пшениці

Джерела: Екодія, Life Biochem, Комітет ВРУ з питань аграрної та земельної політики, Міноборони.

Попри війну, розмінування триває

Площа розмінованих с/г земель на деокупованих територіях, 24.02.2022–26.08.2024, тис. га



Обстежено та розміновано підрозділами Міноборони



Людмила Білявська,
докторка біологічних наук,
мікробіолог-практик.

669

Вибух боєприпасу — не лише хімічне забруднення, а й вибухову хвилю, яка призводить до ерозії ґрунтів, глобальних змін клімату й опустелення, а також теплового удару. Це інактивує біологічну активність ґрунту через зниження чисельності агрономічно корисної мікробіоти та підвищє його фітотоксичність. Вивести токсини можна лише за активації метаболічної діяльності мікроорганізмів.



Supported by

Created by

Хто та як розміновує Україну?

Мінування територій — комплексна проблема: для військових, цивільних, економіки та довкілля. Тому Україна вже третій рік поспіль активно навчає фахівців та розробляє нові технології для пришвидшення розмінування територій.

Які бувають види розмінування?

	Розмінування		
	Воєнне	Оперативне	Гуманітарне
Що це?	Розмінування під час бойових дій.	Екстремна ліквідація вибухонебезпечних предметів.	Планове поступове очищенння території.
Приклади	Під час виконання бойових завдань, зачистка для здійснення наступу.	Знешкодження уламків ракет чи бомб після обстрілів.	Перевірка територій після деокупації, очищенння с/г угідь, лісів, водойм.
Час на роботу	Зазвичай, від кількох годин до кількох днів.	Зазвичай, від кількох годин до кількох днів.	Від кількох днів до кількох тижнів, адже це глибинне очищенння в кілька етапів.
Хто розміновує?	Військові сапери.	Підрозділи: ● Міноборони, ● Держспецслужба транспорту, ● ДСНС ● Нацполіція.	59 операторів протимінної діяльності* , тобто компаній, що пройшли відповідну сертифікацію.



Олександр Корольов,
полковник ЗСУ, старший викладач кафедри тактики Сил підтримки
Національної академії сухопутних військ ім. гетьмана П. Сагайдачного.

6699

Нетипове використання противником вибухонебезпечних предметів чи речовин, мін та засобів підриву завжди складає велику проблему для воїнів-саперів як на війні, так і при розмінюванні деокупованих територій. Тому розмінування вимагає максимальної професійної підготовки саперів, творчого підходу до справи, військової, технічної та технологічної дисципліни.

Джерела: ДСНС, Міноборони, Михайло Федоров (міністр цифрової трансформації України), ГУ протимінної діяльності, цивільного захисту та екологічної безпеки.

*станом на жовтень 2024

Для розмінування України використовується спеціальна техніка



Armtac 400
Найефективніша машина для розмінування.



DOK-ING MV-10
Роботизована система для розмінування.



GSC-200
Машина механізованого розмінування.

Українці мають власні розробки техніки для розмінування



Ratel Deminer
Мінний трал, який знаходить та нейтралізує протипіхотні міни, працює дистанційно.



ST1
Автономний дрон для пошуку мін.



Технологія від UADamage
До сенсорів підключений ШІ, що прискорює ідентифікацію мін, снарядів та уламків.



Supported by

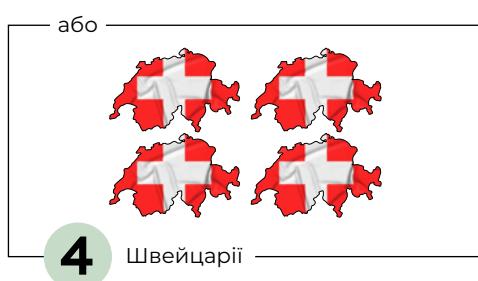
Created by

Розмінування України

Через повномасштабну війну Україна стала найбільш замінованою країною у світі.
Для ліквідації наслідків знадобиться до 30 років.

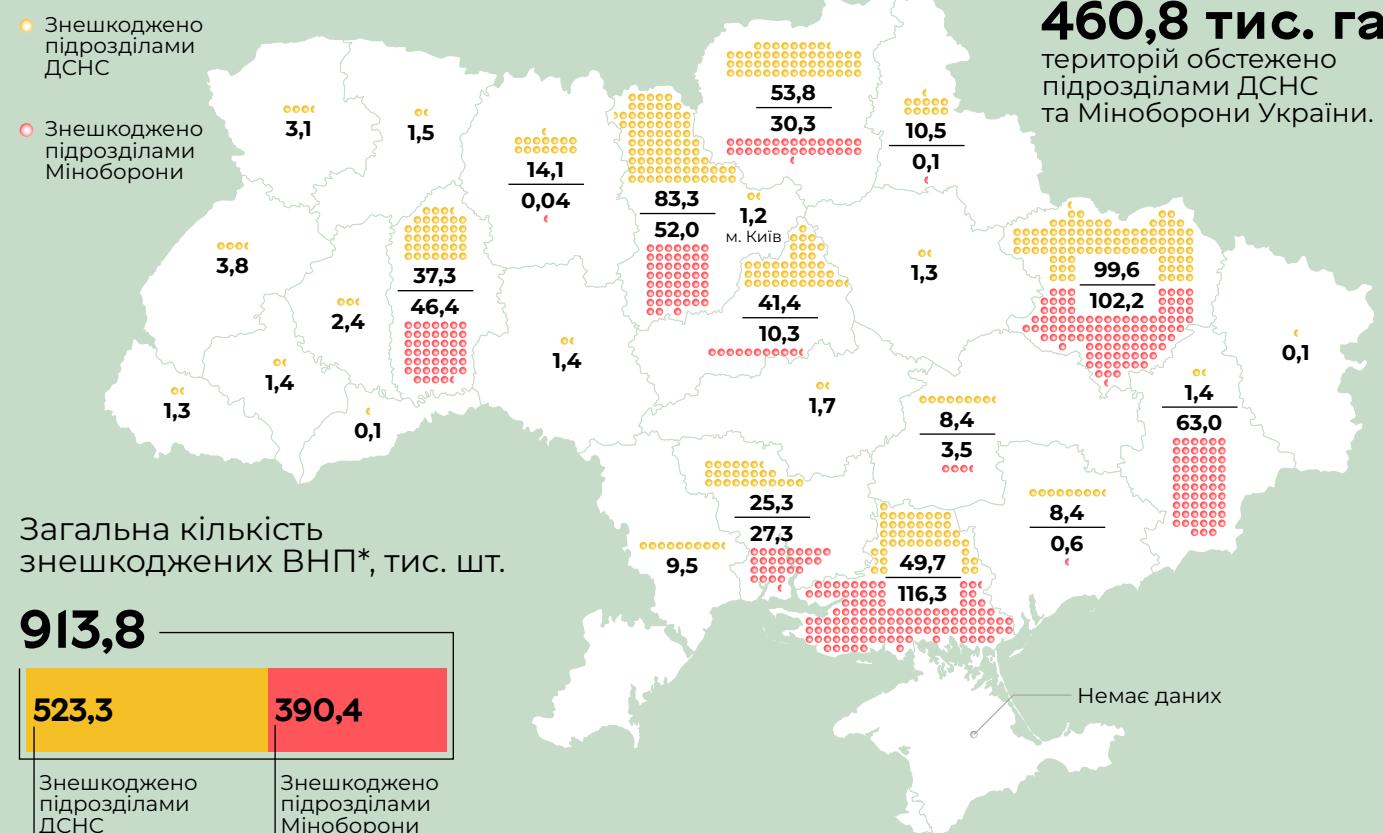


Площа замінованих територій України така ж велика, як:



Розмінування відбувається щодня

Знешкоджені вибухонебезпечні предмети підрозділами ДСНС та Міноборони України, 24.02.2024–26.08.2024, тис. шт.



Джерела: ДСНС, Міноборони.

* вибухонебезпечні предмети

DTEK

ADAMA

TOP LEAD

Supported by

Created by

Непрямий вплив війни



Війна та екосистема Європи

Хоч війна шкодить перш за все Україні, інші країни Європи також відчувають її наслідки, бо уесь континент має спільну екосистему.

Вплив війни на екосистему Європи



Зростання викидів CO_2 — додатковий внесок у зміну клімату.



Тимчасове забруднення Чорного моря через підрив греблі Каховської ГЕС.



Шкода довкіллю через падіння ракет і дронів на території інших країн, а також поширення морських мін.

Наслідки підриву греблі Каховської ГЕС для Чорного моря

Вплив цих наслідків був нетривалим і вони не набули великих масштабів.



Опреснення води.



Падіння рівня кисню і загибель флори та фауни.



Розповсюдження мін.



Забруднення нафтопродуктами, добривами, металами і відходами.



Розповсюдження патогенів.

Джерела: Мілітарний, The Village.

Епізоди падіння ракет і дронів в сусідніх з Україною країнах



1 БПЛА



2 БПЛА



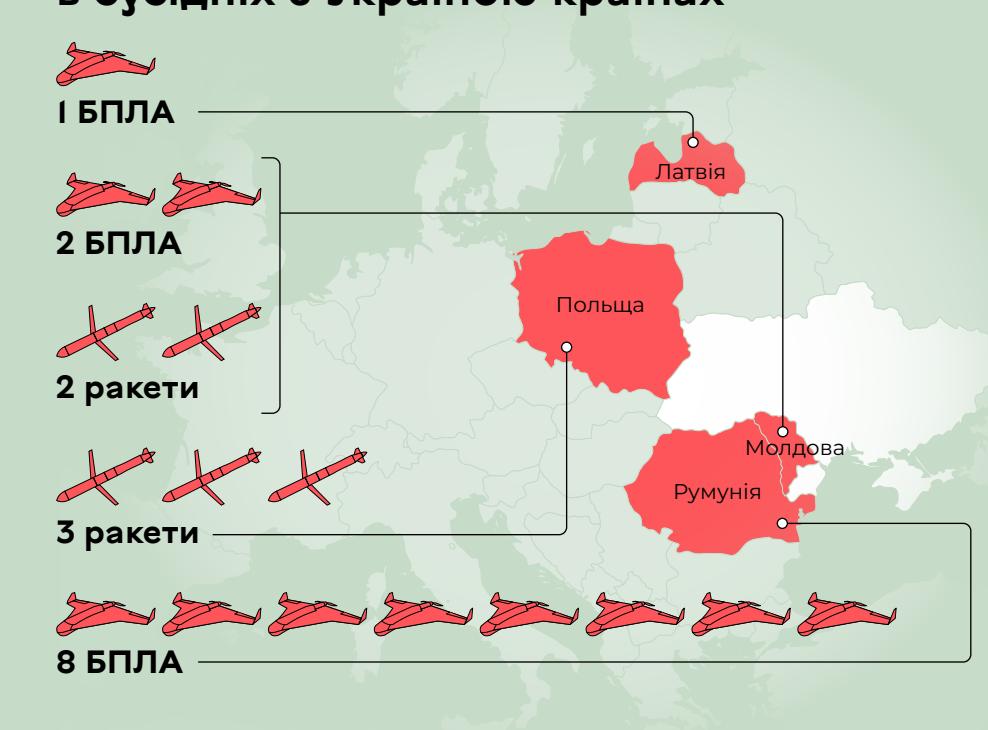
2 ракети



3 ракети



8 БПЛА



Внаслідок детонації ракет і БПЛА утворюються токсичні сполуки, які можуть змінювати pH ґрунту, викликати опіки рослин і тварин, забруднювати повітря та воду. Також під час вибуху викидаються парникові гази, які посилюють зміну клімату.

росія перешкоджає ліквідації наслідків війни для довкілля

Коли екосистема страждає від руйнівних наслідків війни, важливим є швидке та ефективне реагування на такі загрози, як пожежі, забруднення та мінування. Однак російські атаки на цивільну інфраструктуру ДСНС серйозно перешкоджають цій роботі, ускладнюючи екологічне реагування та затримуючи вирішення екологічних проблем.

Як російські атаки на інфраструктуру ДСНС унеможливилюють ліквідацію наслідків війни?



Атаки пожежно-рятувальних підрозділів унеможливилюють перебування рятувальників у цьому районі, що збільшує час реагування на надзвичайні ситуації.



Пошкоджене або зруйноване протипожежне обладнання ускладнює ліквідацію наслідків надзвичайних ситуацій, які завдають шкоди людям та навколошньому середовищу.

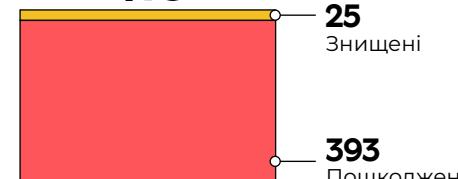


Як наслідок, російські атаки на інфраструктуру ДСНС унеможливилюють оперативне реагування на довкіллєви наслідки війни, зокрема на пожежі, мінування тощо.

Росіяни пошкодили понад 400 будівель та 1 700 транспортних засобів ДСНС

Кількість пошкоджених та знищених будівель ДСНС*, шт.

418



Кількість втрачених транспортних засобів ДСНС*, шт.

1 727



Прифронтові регіони під загрозою

Кількість пошкоджених та знищених інфраструктурних об'єктів ДСНС за областями, 24.02.2022–26.09.2024, шт.



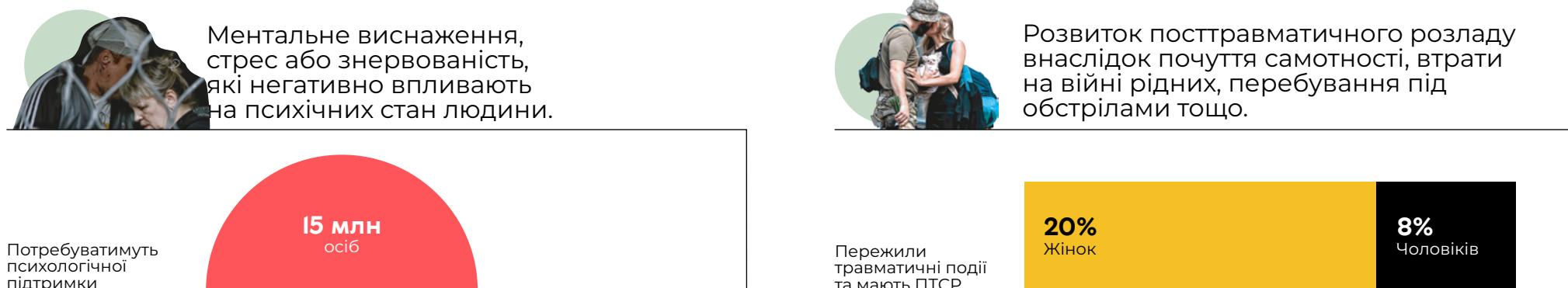
Екосистема та здоров'я людини

Забруднення довкілля шкодить не лише рослинам та тваринам, а й створює чимало проблем для здоров'я людини. Наслідки повномасштабної війни будуть роками відчуватись людьми та природою — від забруднення водойм до психічного стану.

Найкритичніші чинники довкілля, що спричиняють вплив на здоров'я людини



Інші чинники, що спричиняють вплив на здоров'я людини



Вектори відбудови України



Чому відновлення має бути зеленим?

Відновлення України після війни виходить за межі простої відбудови інфраструктури. Це можливість для фундаментальних змін у підходах до екологічної сталості. Через шкоду, завдану довкіллю, ми стоїмо на порозі критично важливих рішень, що визначають майбутнє наших екосистем і нашої країни.

Ми опитали різні компанії та організації, щоб дізнатися їхню думку про те, яким має бути «зелене» відновлення України.



Міністерство
захисту довкілля
та природних ресурсів
України

**Міністерство захисту довкілля
та природних ресурсів України**
Урядова установа

«Build Back Better» і «Build Back Greener» — ключові принципи відбудови України. Це не тільки про майбутнє, а й про дії вже зараз. Міністерство активно працює над тим, щоб відновлення відповідало Цілям сталого розвитку та Green Deal. Відновлення має базуватися на природоорієнтованих рішеннях, зменшенні викидів і впровадженні енергоефективних технологій.



**Організація з безпеки
та співробітництва в Європі**
Міжнародна організація

Незважаючи на те, що війна продовжується, Україна напрацьовує стратегію щодо зеленої відбудови. Програма підтримки ОБСЄ для України надає необхідний досвід для управління довкіллям під час війни з подальшим стратегічним плануванням відновлення навколошнього середовища, сприяє посиленню безпеки та стабільності завдяки міжнародній співпраці з екологічних питань.



**United Nations
Development Programme**
Міжнародна організація

Післявоєнне відновлення надасть Україні можливість запровадити передові зелені технології. Програма розвитку ООН в Україні продовжуватиме виконувати свою роль інтегратора для підтримки руху України назустріч розвитку сталої, низьковуглецевої та стійкої до зміни клімату економіки для втілення принципу «відбудувати краще, ніж було».



Dixi Group

Громадська організація (аналітичний центр)

Відбудова є унікальною можливістю для модернізації економіки та прискорення процесу набуття членства в ЄС. Уряд оголосив, що підтримує принцип «відбудувати краще, ніж було», тепер час його втілити. В енергетиці це можливо через розвиток відновлюваних джерел енергії та енергоефективних технологій. Крім того, іноземні інвестори зацікавлені в проектах, що відповідають вимогам сталості.



Supported by

Created by

Чому відновлення має бути зеленим?

Відновлення України після війни виходить за межі простої відбудови інфраструктури. Це можливість для фундаментальних змін у підходах до екологічної сталості. Через шкоду, завдану довкіллю, ми стоїмо на порозі критично важливих рішень, що визначають майбутнє наших екосистем і нашої країни.

Ми опитали різні компанії та організації, щоб дізнатися їхню думку про те, яким має бути «зелене» відновлення України.



Повоєнна «зелена» відбудова пропонує унікальну можливість диверсифікувати джерела енергії, зменшити залежність від імпорту та змінити енергетичну безпеку. Це життєво важливо для України, враховуючи нашу історичну залежність від зовнішніх постачальників енергії. Більш стійка енергетична система захищить країну, зменшивши вразливість до атак на критично важливі об'єкти інфраструктури.



**UKRSIBBANK
BNP PARIBAS GROUP**

UKRSIBBANK BNP Paribas Group
Бізнес

Післявоєнна відбудова України має базуватися на принципах сталого розвитку, щоб забезпечити довготривалу економічну стабільність, екологічну стійкість та соціальну справедливість. Це допоможе зберегти природні ресурси, зменшити вплив на довкілля, покращити добробут суспільства і створити умови для інноваційного зростання країни.



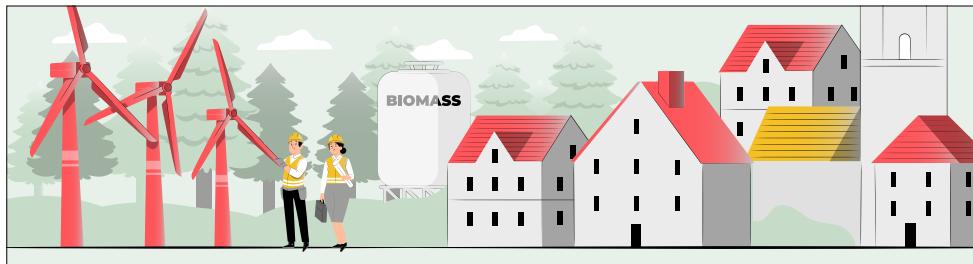
Зелена післявоєнна відбудова є ключовим елементом сталого розвитку країни в умовах сучасних глобальних викликів. Впровадження сучасних екотехнологічних рішень, залучення інвестицій у відновлювальну енергетику, сільське, лісове та водне господарства сприятиме створенню економічно стабільної, енергетично незалежної та екологічно безпечної держави, що відповідає вимогам сучасного світу та міжнародним кліматичним зобов'язанням.



Мета – країна з децентралізованою, надійною, карбон-нейтральною енергосистемою. Це цілком реалістичний сценарій, якщо сфокусуватися на розвитку ВДЕ. I KNESS є одним із драйверів цього. Компанія втілює інновації, розвиває розподілену екологічну генерацію, інвестує в стратегічні, сталі енергетичні проекти, які є ключовими для енергетичної незалежності України.



Принципи зеленої відбудови України



ДТЕК

Найбільший приватний інвестор енергетичної галузі України

1 Акцент на відновлювану енергію

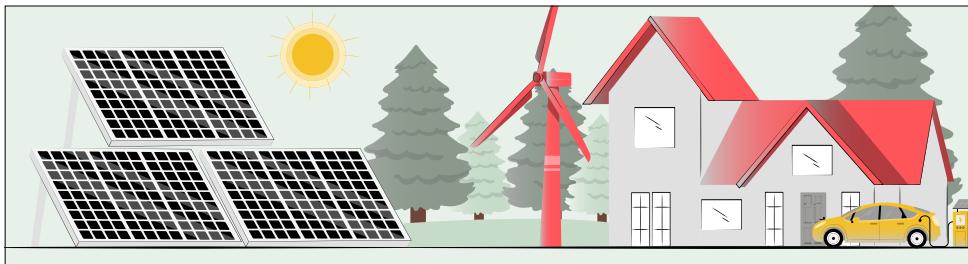
Надавати пріоритет розвитку та інтеграції відновлюваних джерел енергії, таких як сонце, вітер, гідроенергія та біомаса. Такий підхід не лише зменшує залежність від викопного палива та мінімізує вплив на навколишнє середовище, але й диверсифікує джерела енергії та зменшує залежність від будь-якого одного постачальника шляхом розширення внутрішніх потужностей відновлюваної енергетики.

2 Створення робочих місць та підтримка місцевої економіки

Сприяти створенню робочих місць через проекти зеленої енергетики, гарантуючи, що зусилля з реконструкції сприятимуть економічному відновленню та принесуть відчутні вигоди місцевим громадам.

3 Зобов'язання щодо низьковуглецевої інфраструктури

Відбудовувати енергетичну інфраструктуру з акцентом на низьковуглецеві технології та практики. Це дозволить скортити викиди парникових газів і відповідатиме глобальним кліматичним цілям. Крім того, заохочення місцевого виробництва енергії підвищить самодостатність і зменшить вразливість до зовнішніх шоків або геополітичної напруженості.



DiXi Group

Аналітичний центр у сфері енергетики та клімату

1 Децентралізація

Підвищення енергетичної безпеки через розвиток розподіленої генерації, яка зменшує залежність від централізованих мереж і підвищує стійкість енергосистеми до зовнішніх загроз, сприяючи надійності енергопостачання в умовах криз.

2 Розвиток відновлюваних джерел енергії

Інтеграція в енергосистему ВДЕ, зокрема установок сонячної та вітрової енергетики (в т.ч. в комбінації з системами накопичення енергії), установок біоенергетики, розвиток інфраструктури відновлюваних газів (біогаз, біометан, водень) та рідких палив (біоетанол, біодизель) дозволить скортити викиди парникових газів та підтримати енергетичну незалежність України.

3 Енергоефективність передусім

Впровадження енергоефективних та енергозберігаючих технологій і рішень для будівель, об'єктів транспорту, промисловості та інших галузей дозволяє знизити енергоспоживання і потребу у збільшенні енергопотужностей, скортити викиди парникових газів та підвищити стійкість економіки.



Принципи зеленої відбудови України



Міністерство
захисту довкілля
та природних ресурсів
України

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

1 Застосування екологічних стандартів

Кожен відновлений будинок має відповідати екологічним стандартам. Нові школи, дитячі садочки та соціальні об'єкти будуватися з використанням сучасних технологій. А впровадження підприємствами найкращих доступних технологій і методів управління не тільки допоможе відновити виробництво, а й стане сигналом для європейських інвесторів.

2 Розбудова адаптованої до зміни клімату інфраструктури

Кліматично нейтральні рішення в енергетиці, транспорті та управлінні відходами допоможуть побудувати стійкішу до кліматичних змін інфраструктуру, яка відповідатиме стандартам ЄС.

3 Відновлення природи і збереження біорізноманіття

Наразі 20% заповідних територій України постраждали через російську війну. Це негативно впливає на стан екосистем, знижує якість екосистемних послуг і погіршує здоров'я населення. Міндовкілля вже напрацьовує заходи для відновлення біорізноманіття, які матимуть довгострокові наслідки для екологічної стійкості країни.



ОБСЄ

Організація з безпеки та співробітництва в Європі

Імплементація проекту «Екологічний моніторинг наслідків війни проти України та стратегія відновлення» Програми підтримки ОБСЄ для України вбачає, серед інших, наступні принципи зеленої відбудови:

1 Використання професійної експертизи, міжнародного досвіду та найкращих світових практик

Співпраця міжнародних організацій, провідних експертів та стейкхолдерів екологічного спрямування дозволить досягти ефекту синергії в питаннях комплексної відбудови довкілля.

2 Принцип гендерної рівності:

забезпечення збалансованого представництва жінок і чоловіків у прийнятті рішень на всіх рівнях щодо захисту довкілля; дотримання рівних прав чоловіків та жінок під час «зеленого» переходу; моніторинг довкілля з даними про можливий вплив різноманітних екологічних факторів на жінок, чоловіків, дітей, здоров'я майбутніх поколінь.

3 Комплексні рішення задля сталого розвитку,

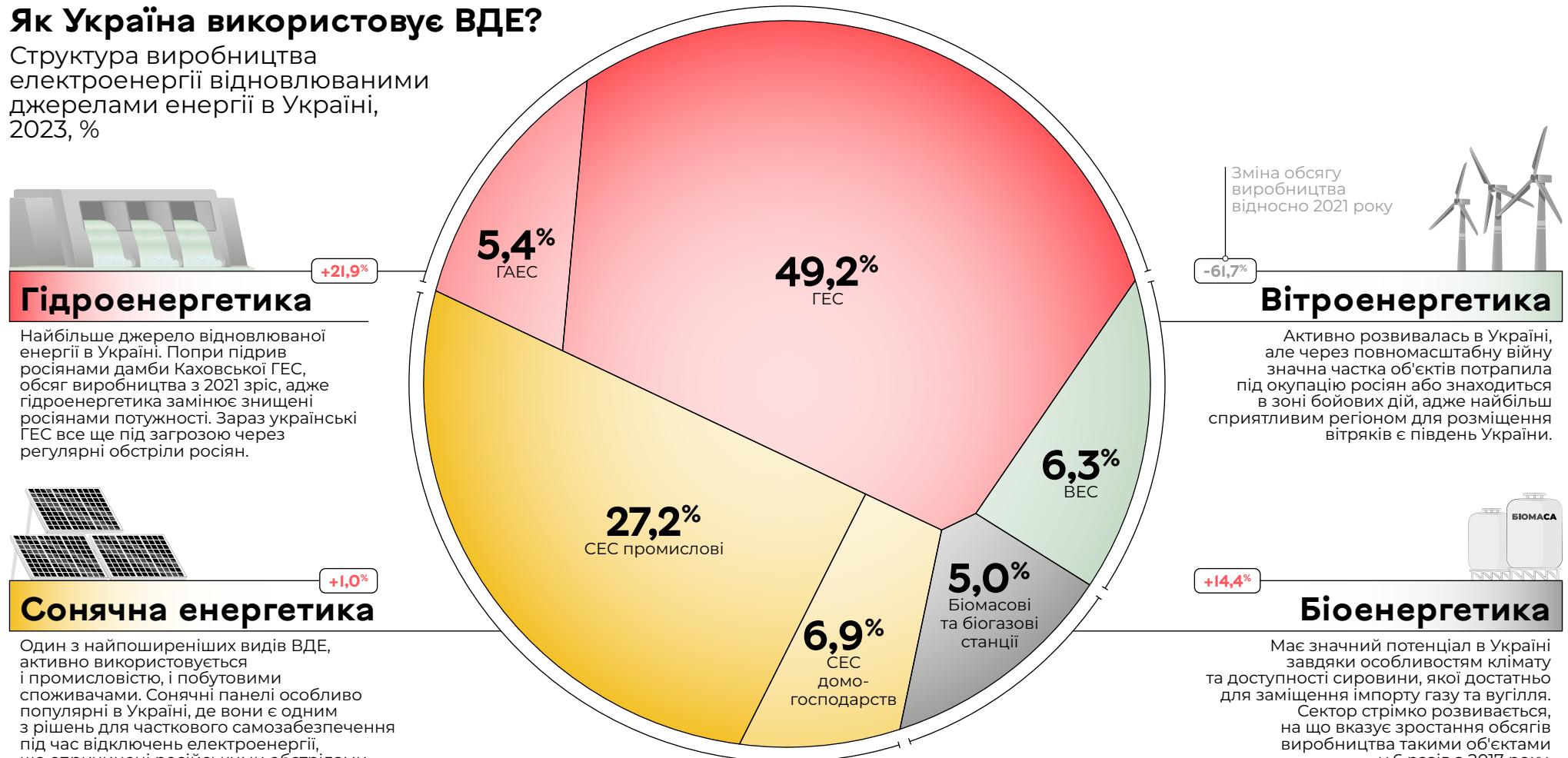
які базуються на довгостроковому баченні, що повинно стати фундаментом для майбутнього зростання та модернізації.

Зелена енергетика – наше майбутнє

Україна вже активно розвиває відновлювані джерела енергії, які повинні стати основою сталого відновлення країни. Акцент на зеленій енергетиці під час відбудови допоможе зменшити викиди та створити екологічно безпечне майбутнє.

Як Україна використовує ВДЕ?

Структура виробництва
електроенергії відновлюваними
джерелами енергії в Україні,
2023, %



Зелена відбудова уже триває

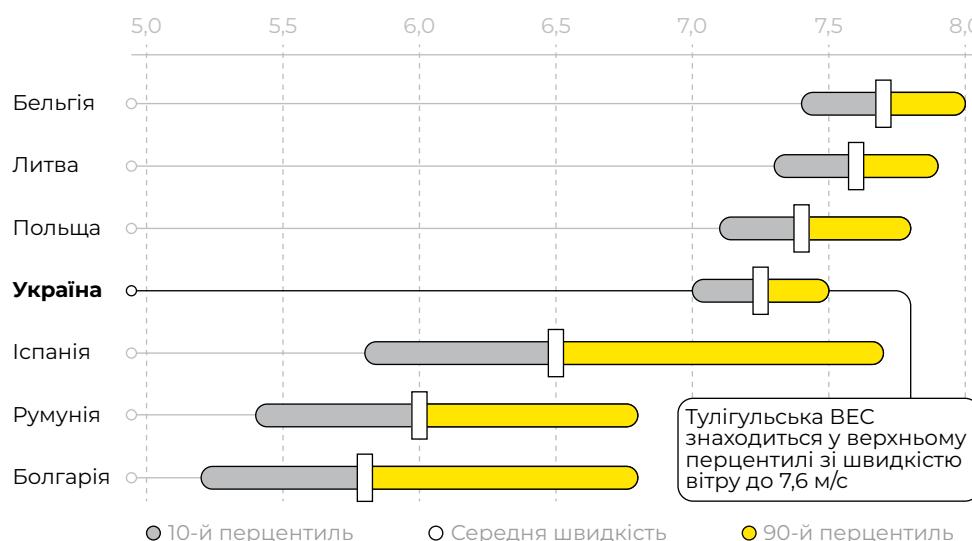
Важливість зеленої відбудови важко переоцінити, тому український бізнес уже працює над залученням інвестицій. Під час війни ДТЕК залучив €650 млн інвестицій для фінансування будівництва Тулігульської вітрової електростанції.

Чому будівництво ВЕС в Україні корисне?

- Дозвільні процедури** для будівництва ВДЕ спрощені.
- Економічна ефективність** у розробці та експлуатації.
- Активний розвиток ВДЕ.** +26,7% середнє щорічне зростання обсягу виробництва електроенергії за останні 8 років.
- Високий потенціал використання** зеленої енергії в 4 сусідніх країнах ЄС.
- Наявність землі** та рівнинний рельєф по всій країні.

Український рельєф сприяє швидкості вітру

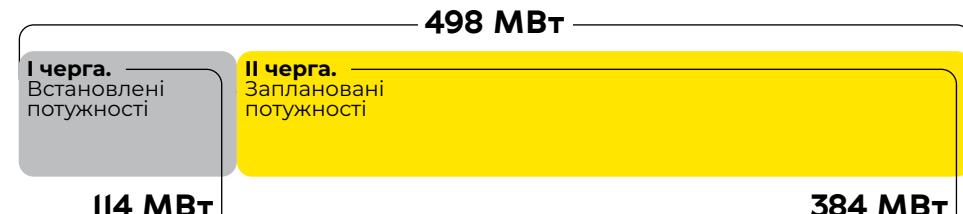
Швидкість вітру на висоті 100 м за країнами, м/с



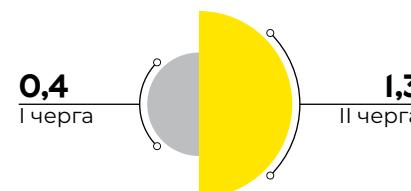
Джерела: ДТЕК, Світовий банк.

ДТЕК першим дав старт новим інвестиціям у зелену енергетику України

Потужність Тулігульської ВЕС, МВт



Обсяг виробництва е/е Тулігульською ВЕС, млрд кВт·год



на 1,7 млн т CO₂ е

знижаться викиди у порівнянні з виробництвом е/е з використанням викопних видів палива.

Основне будівництво ДТЕК Тулігульська ВЕС припало на найсильніші обстріли української енергетичної інфраструктури. Після завершення будівництва станція має стати однією з найбільших ВЕС у Східній Європі.

900 тис. домогосподарств

будуть забезпечені електроенергією після завершення будівництва.



Максим Тімченко, генеральний директор ДТЕК.

“

ДТЕК, попри всі воєнні складнощі в Україні, рухається вперед в реалізації своєї стратегії з декарбонізації. Це визначний кейс залучення прямих зовнішніх інвестицій в економіку країни під час війни.



Supported by

Created by

Джерела

Державні установи України

- Головне управління протимінної діяльності, цивільного захисту та екологічної безпеки
- Державна екологічна інспекція України
- Державна служба з надзвичайних ситуацій України
- ДП «Ліси України»
- Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту
- Комітет Верховної Ради України з питань аграрної та земельної політики
- Михаїло Федоров, міністр цифрової трансформації України
- Міністерство енергетики України
- Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
- Міністерство оборони України
- Міністерство охорони здоров'я України
- Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
- Національний центр управління та випробувань космічних засобів
- Тернопільський обласний центр контролю та профілактики хвороб Міністерства оборони України
- Укргідроенерго
- Укренерго

Міжнародні організації

- Всесвітній фонд дикої природи
- Об'єднаний дослідницький центр
- Організація Об'єднаних Націй
- Світовий банк
- Фонд ООН у галузі народонаселення
- NASA FIRMS

Об'єкти природно-заповідного фонду України

- Біосферний заповідник «Асканія-Нова»
- Джарилгацький національний природний парк
- Національний природний парк «Білобережжя Святослава»
- Нижньодністровський національний природний парк
- Природно-заповідний фонд України
- Фельдман Екопарк

Громадські організації, об'єднання, наукові та аналітичні роботи

- Біоенергетична асоціація України
- Екодія
- Інститут аналітики та адвокації
- Подолання екологічних ризиків та загроз для довкілля в умовах надзвичайних ситуацій – 2022: колективна монографія
- Робоча група з вивчення екологічних наслідків війни в Україні
- Українська природоохоронна група
- Український науково-дослідний інститут водогосподарсько-екологічних проблем
- Dixi Group
- Ecodozor
- Energy Map
- Millennium Ecosystem Assessment
- The Initiative on GHG accounting of war
- Truth Hounds
- UAnimals

Бізнес та медіа

- Букви
- Главком
- ДТЕК
- ЕКО-інформ
- Еко.Район
- ЕкоЗагроза
- Економічна правда
- Заборона
- Мілітарний
- Радіо Свобода
- Рубрика
- Слово і Діло
- Українформ
- Life Biochem
- Maxar
- New Voice
- Our World in Data
- Platfor.ma
- The Guardian
- The Village
- Ukrainer

Команда

Виробництво

Анастасія Корольова,
Chief Content Officer

Євген Кумка,
Chief Project Analyst

Костянтин Зінін,
Editor-in-Chief

Віталій Сторож,
Lead Designer

Анастасія Ткачук,
Designer

Менеджмент

Марина Буднік (Трещова),
Project Owner, Deputy CEO, Partner, Top Lead

Станіслав Шум,
Chief Executive Officer, Top Lead

Ксенія Єфанова,
Account Manager

Застереження щодо даних

Методологія дослідження базується на ретельному аналізі даних та обережному підході до перевірки, щоб забезпечити максимальну точність і достовірність результатів. Ми надаємо великого значення якості та коректності інформації, яка відображає реальні масштаби впливу війни на довкілля України.

Основним джерелом даних про втрати та збитки, завдані довкіллю України, є офіційна інформація, отримана за запитом від Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України. Ці дані розраховані за затвердженою методологією розрахунку збитків і втрат, завданих внаслідок збройної агресії російської федерації.

Щоб повніше відобразити вплив війни на довкілля, ми також отримали дані, в тому числі в форматі інтерв'ю, від представників природоохоронних установ України. Ці дані стали важливим джерелом інформації та дозволили нам відобразити конкретні докази об'єктам природно-заповідного фонду внаслідок російської агресії. Представники природоохоронних установ надали усні свідчення та підтвердили інформацію про руйнування, яка була важливою для офіційних даних.

Варто розуміти, що оскільки Україна не контролює частину території, а на її території ведуться активні бойові дії, отримати повні, достовірні та актуальні дані можна не завжди. Ці дані можуть суттєво змінюватися по мірі того, як Україна звільняє території, а державні органи та експерти отримують більше інформації про стан довкілля.

Наше дослідження поєднує офіційні дані з першоджерел з інформацією, отриманою безпосередньо від учасників збереження заповідних територій.

Якщо не вказано інше, аналітичні дані наведені станом на кінець вересня 2024 року.

Автори фото

Артем Листопад, Асоціація рибалок України, Біосферний заповідник «Асканія-Нова», Валентин Резніченко, Денис Шмігаль, Державна служба з надзвичайних ситуацій України, Деснянсько-Старогутський національний природний парк, Євген Черепня, Михайло Федоров, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, Міністерство оборони України, Національна академія аграрних наук України, Національний природний парк «Білобережжя Святослава», Національний природний парк «Нижньодніпровський», Слобожанський лісовий офіс, Фельдман Екопарк, Юрій Горський, Andrey Giljov, Chasovskikh, gilitukha, Ian Dobronosov, Ivan Moisienko, Ivar Leidus, Kseniia Kozeniuk, Liga.net, Luis nunes alberto, Matt Lavin, Maxar, Nadiia Sychak, OpenStreetMap, Peter Kövesi, Sentinel Hub, Truth Hounds, UAnimals, Vitaly V. Kuzmin, @dima.1206.



**Перегляньте
перше видання
дослідження**



Supported by

Created by

Created by

TOP
LEAD Visual content solutions

Top Lead

Генеральний аналітичний партнер



Міністерство
захисту довкілля
та природних ресурсів
України

Міністерство захисту довкілля
та природних ресурсів

Аналітичний партнер



DiXi Group

Supported by



ОБСЄ



ДТЕК



ADAMA

Меценати проекту



UKRSIBBANK BNP
Paribas Group



Baker Tilly



KNESS Group

Media partners



Liga.net
Генеральний медіапартнер



Global Compact
Network Ukraine
Глобальний договір
ООН в Україні



UA War
Infographics



Aggeek



BIQdata



AgroPolit.com
Аграрний медіапартнер



Ursa.Media



Хмарочос



Gazeta Wyborcza



Latifundist.com
Аграрний медіапартнер



Ціна Держави

Дисклеймер

Під час роботи над дослідженням про вплив війни на екосистему ми переконалися, що використовували надійні джерела, зокрема дані офіційних осіб, державних установ та експертів, які не пов'язані з урядом. Проте важливо зазначити, що війна вплинула на якість, повноту та своєчасність інформації. Оскільки Україна не контролює деякі території, отримати повністю достовірні дані неможливо. Навіть у майбутньому точну інформацію отримати буде неможливо. Отже, ми лише частково розуміємо деякі процеси в екосистемі. Інформація з цього дослідження не повинна використовуватися для прийняття медичних, юридичних або будь-яких інших рішень.

Ми будемо доповнювати дослідження.

Погляди, думки, висновки та інша інформація, наведені у цьому документі, не були надані та не обов'язково схвалені Організацією з безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЄ).

Видано за підтримки Програми підтримки ОБСЄ для України. У цій публікації висловлено виключно погляди авторів. Вони не обов'язково збігаються з офіційною позицією ОБСЄ.



Завантажте
дослідження

Усі виключні майнові та немайнові права на дослідження належать ТОВ «ТОП ЛІД». Дані зібрано і підготовлено до друку у 2024 році.

Використання матеріалів дослідження дозволяється лише за умови посилання на наш сайт для завантаження дослідження та за умови згадування автора. Гіперпосилання не повиннобути закритим від індексації сторінки, тобто сторінка має відображатись в результатах пошуку.

© ТОВ «ТОП ЛІД»
Всі права захищені.