



ForestCom
for better nature and life

**ОБСЯГИ НЕЗАКОННИХ РУБОК,
ЗАДОКУМЕНТОВАНИХ
ЛІСОКОРИСТУВАЧАМИ УКРАЇНИ
У 2022 РОЦІ
(НА ПІДСТАВІ ПУБЛІЧНИХ ЗАПИТІВ)**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

РЕЗУЛЬТАТИ, ТЛУМАЧЕННЯ ТА ВИСНОВКИ ЦІЄЇ ПУБЛІКАЦІЇ В ЖОДНОМУ РАЗІ НЕ МОЖУТЬ ТРАКТУВАТИСЬ ЯК ТАКІ, ЩО ВІДОБРАЖАЮТЬ ПОВНУ КАРТИНУ СТАНУ СПРАВ У ВСІХ ЛІСОКОРИСТУВАЧІВ ДОСЛІДЖУВАНОГО РЕГІОНУ ТА ПОГЛЯДИ ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «ЛІСОВІ ІНІЦІАТИВИ І СУСПІЛЬСТВО».

ВИСЛОВЛЕНІ ДУМКИ НЕ ОБОВ'ЯЗКОВО СПІВПАДАЮТЬ З ТОЧКОЮ ЗОРУ ВСІХ ВИКОНАВЦІВ, ПАРТНЕРІВ ТА ОРГАНІЗАЦІЙ, ЯКІ ПІДТРИМУЮТЬ РЕАЛІЗАЦІЮ ЦЬОГО ПРОЄКТУ.

МАТЕРІАЛИ ПУБЛІКАЦІЇ ЗАХИЩЕНІ АВТОРСЬКИМ ПРАВОМ. ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ТЕКСТ ОФІЦІЙНО НЕ БУВ ВІДРЕДАГОВАНИЙ. КОПІЮВАННЯ ТА ПЕРЕДАЧА ЧАСТИН ЦІЄЇ РОБОТИ БЕЗ ПОСИЛАННЯ МОЖЕ БУТИ ПОРУШЕННЯМ ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ ОПИС ДЛЯ ПОСИЛАННЯ:

ОБСЯГИ НЕЗАКОННИХ РУБОК, ЗАДОКУМЕНТОВАНИХ ЛІСОКОРИСТУВАЧАМИ УКРАЇНИ У 2022 Р. (НА ПІДСТАВІ ПУБЛІЧНИХ ЗАПИТІВ): АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ / ГО «ЛІСОВІ ІНІЦІАТИВИ І СУСПІЛЬСТВО» ; Н.І.КАПЛЯ, Д.Ю.КАРАБЧУК, Т.С.ПИВОВАР – ПРОЄКТ ЛІСОВОЇ СЛУЖБИ США «БОРІТЬБА ІЗ НЕЗАКОННИМИ РУБКАМИ В УКРАЇНІ». – Л., 2023 – 57 С.

Виконали:

Капля Наталія

Карабчук Дмитро

Пивовар Тетяна

**Звіт підготовлено ГО «Ліс» у рамках проєкту
«Боротьба із незаконними рубками в Україні»,
підтриманого відділом міжнародних програм
Лісової Служби США**



ГО "ЛІСОВІ ІНІЦІАТИВИ І СУСПІЛЬСТВО"

Основною метою організації є охорона та покращення стану навколишнього природного середовища, сприяння сталому розвитку та управлінню лісового господарства, підвищення екологічної свідомості та рівня життя громад через впровадження лісових і суміжних ініціатив. Організація розробляє та впроваджує ініціативи з метою захисту унікальних природних осередків, зміцнення стійких "зелених" практик, сталого розвитку та розвитку національної політики задля розбудови країни, в якій хочеться жити.

МІСІЯ ГО "ЛІІС"

Піклуватися про природу, оберігати лісові екосистеми, пропагувати екологічні цінності.



АНОТАЦІЯ

У цьому звіті подано аналіз обсягів незаконних рубок за 2022 рік, що були задокументовані та надані лісокористувачами, а також порівняння з попередніми роками. Для отримання даних експерти ГО “ЛііС” ідентифікували лісокористувачів і вислали запити на інформацію щодо незаконних рубок. На основі отриманих відповідей була сформована первинна база для подальшого аналізу.

Експертам ГО “ЛііС” не вдалося зібрати повні дані про обсяги незаконних рубок за 2022 рік у зв’язку із військовою агресією росії, відсутністю публічної інформації про діючих лісокористувачів, проведеною децентралізацією та реформуванням лісової галузі.

Звіт включає дані

- Держлісагентства (на території, що контролює уряд України),
- частково комунальних лісів (17 підприємств у 6 областях),
- 36 установ ПЗФ Міндовкілля (у 14 областях),
- 2 установ Міносвіти у Львівській області,
- 1 установи Укрзалізниці та
- 1 в ДУС.

Решта відомств та лісокористувачів не надали відповідей або надали їх у неповному обсязі.



У 2022 РОЦІ ОФІЦІЙНО ЗАДОКУМЕНТОВАНО 24327,1 КУБ.М НЕЗАКОННО ДОБУТОЇ ДЕРЕВИНИ:

- **20572,1** куб.м (**84,6 %**) у лісах Держлісагентства,
- **1450,7** куб.м (**6 %**) у комунальних лісах,
- **2301** куб.м (**9,5 %**) в установах ПЗФ,
- **3,3** куб.м (**0,01 %**) у лісах Міносвіти.

СУМАРНИЙ РІВЕНЬ ЗАВДАНОЇ ФІНАНСОВОЇ ШКОДИ ВІД ВТРАТИ ДЕРЕВИНИ У 2022 РОЦІ СТАНОВИТЬ 258,1 МЛН ГРН:

- **186,7** млн грн у межах підприємств Держлісагентства,
- **39,2** млн грн в установах Міндовкілля,
- **32,1** млн грн у комунальних лісогосподарських підприємствах та
- **20,6** тис. грн у лісах Міносвіти.

Частка офіційно задокументованої незаконно добутої деревини від загального обсягу заготівлі деревини в Україні склала у 2022 році 0,2%. За період 2019-2022 рр. спостерігається зниження рівня незаконних рубок, але це може бути пов'язано із неповним обліком усіх випадків у зв'язку із бойовими діями та воєнним станом і заборною відвідувати ліси в окремих регіонах.

Наше дослідження показало, що відсутність уніфікованої форми та обов'язковості звітності про виявлені незаконні рубки не дозволяє належним чином узагальнювати обсяги цих рубок на національному рівні, моніторити хід розслідувань та рівень притягнення винних осіб до відповідальності. Тому ми пропонуємо прийняти на законодавчому рівні розроблений нами проєкт уніфікованої форми звітності для всіх лісокористувачів України задля регулярного звітування про обсяги виявлених ними незаконних рубок Держстату.

ГО "ЛііС" висловлює щиро вдячність усім відомствам та підприємствам за надання даних і сприяння дослідженню, а також за фінансову підтримку **Лісовій Службі США**.

ГО "ЛііС" та насамперед команда авторів будуть щиро вдячні за конструктивні пропозиції щодо удосконалення методики аналізу опублікованих даних. Свої пропозиції надсилайте на електронну адресу організації: **info@forestcom.org.ua**.

Зміст

Список скорочень	7
Вступ	8
Мета та методика дослідження	9
<i>Особливості збору інформації про обсяги офіційно задокументованих незаконних рубок у 2022 р.</i>	11
Результати дослідження	13
<i>Обсяги офіційно задокументованих незаконних рубок у 2022 році</i>	13
<i>Аналіз результатів</i>	16
<i>Динаміка виявлення незаконних рубок</i>	18
<i>Збитки, завдані незаконними рубками</i>	19
<i>Висновки щодо причин, які сприяють виникненню незаконних рубок, та щодо ефективності процесу їх виявлення</i>	21
<i>Відповідальність за порушення лісового законодавства</i>	22
<i>Моніторинг розгляду кримінальних та адміністративних справ щодо незаконних рубок</i>	23
<i>Висновки</i>	26
<i>Позиція ГО “ЛЛІС” про внесення змін у законодавство щодо поняття “незаконні рубки”</i>	27
<i>Використана література</i>	30
Додатки	31
Додаток 1. Перелік запитів щодо обсягів незаконно добутої деревини, надісланих лісокористувачам	31
Додаток 2. Приклад запиту	32
Додаток 3. Відповідь НПП “Північне Поділля ” на запит	34
Додаток 4. Відповідь Київоблагроліс на запит	35
Додаток 5. Звернення до ФДМУ – засновника ДП “СЛП Київоблагроліс” щодо дотримання підприємством вимог Закону України “Про доступ до публічної інформації”	39
Додаток 6. Приклад звернення про недотримання вимог Закону України “Про доступ до публічної інформації”	41
Додаток 7. Приклади відповідей ДЕІ щодо проведення позапланової перевірки	43
Додаток 8. Приклад публічної інформації про лісопорушення, розміщеної на сайті ОКС ЛГП “Галсільліс” у відкритому доступі	45
Додаток 9. Відомості про незаконні рубки за 2022 р. від лісокористувачів, включені у звіт	46
Додаток 10. Уніфікована форма звітності для лісокористувачів про обсяги незаконних рубок (пропонований проєкт)	56

Список скорочень

АТ “Укрзалізниця” – Акціонерне товариство “Українська залізниця”

ДАЛРУ – Державне агентство лісових ресурсів України

ДЕІ – Державна екоінспекція

Державне космічне агентство – Державне космічне агентство України

Держагентство зони відчуження – Державне агентство України з управління зоною відчуження

Держводагентство – Державне агентство водних ресурсів України

Держприкордонслужба – Державна прикордонна служба України

Держпродспоживслужба – Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

ДП – Державне підприємство

ДСНСУ – Державна служба з надзвичайних ситуацій України

ДУС – Державне управління справами

ЄДРПОУ – Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України

ЄС – Європейський Союз

ЗУ – Закон України

КМУ – Кабінет Міністрів України

Комунальні – лісокористувачі, де засновниками є органи місцевого самоврядування

ЛНДС – лісова науково-дослідна станція

МВС – Міністерство внутрішніх справ України

Мін’юст – Міністерство юстиції України

Міндовкілля – Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

Міноборони – Міністерство оборони України

Міносвіти (МОН) – Міністерство освіти і науки України

НААНУ – Національна академія аграрних наук України

НПП – Національний природний парк

ОУЛМГ – Обласне управління лісового та мисливського господарства

ПЗ – Природний заповідник

ПЗФ – Природно-заповідний фонд України

Постанова КМУ №835 – постанова Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 року №835 “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних”

Укравтодор – Служба автомобільних доріг України

Укрдержстат – Державна служба статистики України

ФДМУ – Фонд державного майна України

Вступ

Останніми роками у медійному просторі широко обговорюють проблему незаконних рубок в Україні. Незаконні рубки призводять до втрати значного ресурсного потенціалу, економічних втрат, порушення екологічних функцій лісів, зокрема впливають на їхню здатність запобігати змінам клімату.

У контексті євроінтеграційних процесів України особливо важливою стає боротьба із нелегальними рубками лісів через вимоги та стандарти Європейського Союзу. Згідно з правилами ЄС, нелегально заготовлена деревина не повинна потрапляти на ринок ЄС. Наприкінці 2020 року ЄС відзначив, а у 2022 році підтвердив, що лісозаготівля в Україні має значні ризики щодо законності та потребує додаткових перевірок ланцюжка постачання при експорті продукції із деревини, виробленої в Україні. Однак, сукупний об'єм офіційно визнаних незаконних лісозаготівель в Україні на національному рівні досі залишається невідомим, зокрема й у даних Укрдержстату (Державної служби статистики України), що є спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі статистики.

Водночас незалежні організації та науковці, намагаючись заповнити цю прогалину, здійснюють власні дослідження та вказують на те, що обсяги незаконно заготовленої деревини можуть бути значно вищими та коливатись у діапазоні від 1-2% (за оцінками Світового банку) до 6-7% (за оцінками FORZA, 2008), а в окремих регіонах від 20 % (Проект FLEG в Україні (у Карпатах та на Поліссі)) до 50% у Карпатах (Kuemmerle et al. 2009) порівняно із задекларованим щорічно обсягом законно заготовленої деревини. Такі різні оцінки пов'язані з тим, що наразі не існує однозначного прямого визначення терміна “незаконні рубки” в законодавстві України. У судовій практиці використовують таке визначення: “незаконною є порубка дерев і чагарників, вчинена: без відповідного дозволу; за дозволом, виданим із порушенням чинного законодавства; до початку чи після закінчення встановлених у дозволі строків; не на призначених ділянках чи понад установлену кількість; не тих порід дерев, які визначені в дозволі; порід, вирубку яких заборонено” (Постанова Пленуму Верховного суду “Про судову практику у справах про злочини та інші правопорушення проти довкілля” № 17 від 10.12.200455 (абзац 2 частини 9 Постанови)).

У нашому аналітичному звіті наведено облік незаконних рубок за визначеннями ст. 246 Кримінального кодексу України, ст. 64, 65, 65-1, 66, 67, 68 КУпАП, тоді як окремі дослідники включали більш широкий зміст у термін “незаконні рубки” (Гриник та ін., 2023; Ринок деревини, 2021).

Забігаючи наперед, зауважимо, що основною проблемою збору офіційних даних про сукупний об'єм незаконних рубок ми вважаємо відсутність єдиного визначення терміна “незаконні рубки”; відсутність єдиної державної форми звітності, яка б зобов'язувала лісокористувачів усіх форм власності і видів підпорядкування подавати однакову інформацію про показники (зокрема об'єми) виявлених незаконних рубок; а також останнім часом – збройну агресію РФ та її наслідки.

Необхідно зазначити, що внаслідок збройної агресії російської федерації з 24 лютого 2022 року значні території лісів були або залишаються тимчасово окупованими. На цих

територіях відбуваються численні порушення лісового законодавства, зокрема незаконні рубки. Наразі немає можливості виявити та зафіксувати всі факти порушень у зв'язку із відсутністю доступу до цих територій через тимчасову окупацію, забруднення вибухонебезпечними предметами, а також обстріли у прикордонних районах та місцях активних бойових дій.

Результати цього дослідження будуть корисними для фахівців із державних установ та органів влади, які займаються управлінням та нормотворчою діяльністю у сфері лісового господарства, охорони природи, Укрдержстату, а також природоохоронцям, науковцям та іншим зацікавленим сторонам, зокрема тим, хто приймає різного рівня рішення, щоб розуміти масштаби та тренди офіційно виявлених незаконних рубок. Адже великі показники виявлених незаконно зрубаних дерев – це не завжди погано, а у нашому випадку – може стати сигналом початку “оздоровлення” ситуації, а також охарактеризувати позитивну роботу лісової охорони окремих лісокористувачів і відомств та розуміння важливості “виходу” з тіньової економіки.

Мета та методика дослідження

Метою дослідження є виявлення та аналіз офіційно задокументованих обсягів незаконних рубок у лісокористувачів усіх відомств на території України за 2022 рік, аналіз динаміки обсягів незаконних рубок.

Методикою дослідження передбачалась ідентифікація усіх лісокористувачів завдяки використанню публічно доступної інформації та направлення письмових запитів до Держлісагентства, ДП “Ліси України” та інших загальновідомих відомств, у користуванні яких знаходиться державний лісовий фонд, а відтак отримання відомостей від ідентифікованих лісокористувачів щодо обсягів виявлених незаконних вирубок на їхній території.

Отриману інформацію проаналізовано і на її основі *ідентифіковано перелік лісокористувачів*, які здійснюють свою лісогосподарську діяльність, незважаючи на військову агресію, чи просто володіють певною територією лісового фонду у 2022 р. Усі виявлені лісокористувачі були згруповані за приналежністю до форм власності та відомчого підпорядкування, зокрема в розрізі областей (див. нижче результати дослідження).

Для отримання необхідних відомостей було надіслано письмові запити про доступ до публічної інформації (див. додаток 1 та додаток 2) з проханням повідомити дані, що стосуються *документування незаконно заготовленої деревини, про лісопорушення за 2022 р:*

- загальну площу лісового фонду підприємств (1);
- об'єми (куб.м) зафіксованої незаконно вирубаної деревини (незаконна порубка лісу) загалом (з розподілом посадовими та сторонніми особами) (2) та в розрізі адміністративної (3) і кримінальної відповідальності (4);
- кількість виявлених лісопорушень незаконної рубки лісу загалом (5) та з розподілом на окремі види лісопорушень (посадовими та сторонніми особами) (6), кримінальну (7) та адміністративну відповідальність (8), із них кількість притягнутих до

адміністративної відповідальності (9) та кількість закритих справ про адміністративні правопорушення (10);

- кількість переданих у правоохоронні органи справ про притягнення до відповідальності за лісопорушення загалом (11) та з розподілом на окремі види лісопорушень (12), кримінальну (13) та адміністративну відповідальність (14);
- кількість скерованих до суду справ про притягнення до відповідальності за лісопорушення загалом (посадовими та сторонніми особами) (15) та з розподілом на окремі види лісопорушень (16), кримінальну (17) та адміністративну відповідальність (18);
- кількість осіб, притягнутих до відповідальності за лісопорушення загалом (посадовими та сторонніми особами) (19) та з розподілом на окремі види лісопорушень (20), кримінальну (21) та адміністративну відповідальність (22);
- кількість закритих судом за результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення загалом (23) та з розподілом на окремі види лісопорушень (24), кримінальну (25) та адміністративну відповідальність (26);
- суми нарахованої шкоди у справах про незаконні рубки (посадовими та сторонніми особами) (27) та штрафів у справах про адміністративні правопорушення (28);
- суми реально стягнутої шкоди у справах про незаконні рубки (посадовими та сторонніми особами) (29) та штрафів у справах про адміністративні правопорушення (30);
- кількість притягнутих до адміністративної відповідальності посадових осіб (31) і громадян (32).

Запити на публічну інформацію щодо об'ємів незаконно добутої деревини були направлені насамперед в усі відомства, а потім, за потреби, до окремих лісокористувачів. Відповідно до чинного законодавства України відповідь на запит повинна була надійти впродовж 5 робочих днів, однак, відповіді надавалися несвоєчасно та досить часто містили неповну інформацію (наприклад, див. відповідь НПП "Північне Поділля" без зазначення об'ємів рубки у Додатку 3).

З метою моніторингу стану розгляду кримінальних справ, відкритих у зв'язку з незаконними рубками, застосування принципу невідворотності покарання, були надіслані запити до Генеральної прокуратури та Державної судової адміністрації України та проведений аналіз відкритих та розглянутих в суді кримінальних проваджень.

Отримані дані від лісокористувачів щодо незаконних рубок було внесено у Google-таблицю, проведено їх групування за відомствами та областями. Засобами зведених таблиць проведено розрахунки сумарних об'ємів нелегально заготовленої деревини та суми нарахованих збитків. Побудовано діаграми з метою візуалізації.

Для розрахунку частки обсягу незаконних рубок відносно загального обсягу заготівлі деревини в Україні використано надіслану інформацію від лісокористувачів та дані з обсягами легальних лісозаготівель за рік в розрізі областей зі статистичного збірника Довкілля України, 2022 (розділ 7.6. Заготівля деревини за видами лісової продукції за регіонами у 2022 році).

Особливості збору інформації про обсяги офіційно задокументованих незаконних рубок у 2022 році

Впродовж жовтня 2023 року експерти ГО “ЛііС” направили запити щодо доступу до публічної інформації на підприємства та установи всіх лісокористувачів України для отримання інформації про об’єми незаконних рубок (м.куб.) та завдані збитки за 2022 рік (див. Додатки 1 і 2). На жаль, зібрати повну інформацію про об’єми незаконних рубок у 2022 році в лісокористувачів усіх форм власності в повному об’ємі немає можливості через воєнні дії в Україні, які тривають з 24.02.2022 року. У зв’язку з воєнними діями Міноборони не надало інформації щодо незаконних рубок у військових лісгоспах.

Також, необхідно зауважити, що реальний об’єм незаконних рубок більший, ніж наведений у звіті, оскільки не всі лісокористувачі надали повні відповіді. Так, окремі установи ПЗФ Міндовкілля не повідомили про обсяги незаконних рубок, а надали лише дані по кількості дерев (НПП “Цуманська пуща”, НПП “Північне Поділля”, Природний заповідник “Медобори”, Голосіївський НПП) не надали відомостей щодо об’ємів незаконних рубок або зазначили лише кількість зрубаних дерев (НПП “Древлянський” – 11 дерев, НПП “Кременецькі Гори” – 7 дерев, НПП “Слобожанський” – 24 дерева, НПП Мезинський – 160 дерев). На повторні уточнюючі запити з метою отримання актів для подальшого перерахунку в об’єми відповідей або не було, або надійшли відповіді без уточнення об’ємів.

Часто лісокористувачі невмотивовано ігнорували надіслані запити. Відтак здійснювалася постійна комунікація через засоби телефонного зв’язку. У критичних випадках ігнорування чи ненадання відповідей, було надіслано скарги до керівництва відповідних відомств, у підпорядкуванні яких перебувають такі користувачі.

Підприємства МВС, підрозділи АТ Укрзалізниці, Київоблагроліс відповіді не надали. Крім того, лісокористувачі на тимчасово окупованих територіях не мають можливості здійснювати господарську діяльність та надавати запитувану інформацію.

У зв’язку з тим, що окремі підприємства не виконують вимоги Закону України “Про доступ до публічної інформації”, не надають публічну інформацію, розпочато процес зобов’язання надавати відповіді через звернення до засновників, керівних структур організацій та до засновника державного підприємства ФДМУ (приклад у Додатку 5).

Державна кримінально-виконавча служба, Держприкордонслужба, Державне космічне агентство, Держпродспоживслужба, Держводагентство за 2022 рік не надали інформації про незаконні рубки у зв’язку з воєнними діями на території їхнього лісового фонду в Україні.

Із комунальних лісокористувачів відповіді на запити отримано від 16-ти лісокористувачів, з них – від 6-ти обласних об’єднань.

Джерелом даних щодо Галсільлісу була публічна інформація з сайту підприємства (<http://galsillis.org.ua/mehanizmy-gromadskogo-kontrolyu/ruh-sprav-pro-lisoporushennya/>), відтак запит до цього підприємства не надсилали. Варто відзначити, що сайт підприємства

<http://galsillis.org.ua/> є взірцем за наявною публічною інформацією. Для прикладу поширюємо відкриту інформацію про лісопорушення за 2022 р. щодо ОКС ЛГП “Галсільліс”, яка є у відкритому доступі на вебсайті підприємства ц розділі “Механізми громадського контролю” (див. Додаток 8).

Зауважимо, що більшість комунальних лісогосподарських підприємств, де засновниками є районні, міські, сільські ради, не надали дані та не мають у відкритому доступі інформацію про свою діяльність. Це пов’язано як зі зміною засновників цих лісогосподарських підприємств внаслідок проведення децентралізації органів місцевого самоврядування, так і неможливістю встановити їхні точні назви та точні адреси для відправлення запитів, оскільки під час воєнного стану доступ до ЄДРПОУ обмежений. Після відновлення роботи реєстру, сподіваємось, будуть всі умови для формування актуального переліку комунальних лісокористувачів та їхній лісовий фонд.

Збір інформації від приватних лісокористувачів не був проведений, оскільки про таких лісокористувачів зазвичай відсутня публічна інформація та коректна адреса для надсилання запитів, а також діє обмежений доступ до ЄДРПОУ під час військового стану, тому перевірити адреси немає можливості.

На надіслані 74 запити отримано сумарно 60 відповідей, зокрема від

- 16 комунальних лісогосподарських підприємств,
- 36 установ Міндовкілля,
- 2 – Міносвіти,
- 1 – Укрзалізниці,
- 1 – ДУС.

Повну інформацію надало Держлісагентство у розрізі облуправлінь лісового та мисливського господарства, але лише для підконтрольної території.

Всі зібрані дані наведені у Додатку 9.

Результати дослідження

Обсяги офіційно задокументованих незаконних рубок у 2022 році

У 2022 році сумарно задокументовано 3894 випадки незаконних рубок сумарним об'ємом 24 327,1 куб.м. незаконно добутої деревини. Найбільші обсяги незаконних рубок виявлено на території лісгосподарських підприємств, які знаходяться у підпорядкуванні Держлісагентства – 20572 куб.м. (або 84,56% від загального обсягу незаконно заготовленої деревини), на території комунальних лісокористувачів виявлено сумарно 1450,7 куб.м. (5,96%) (див. табл. 1), на території установ ПЗФ Міндовкілля – 2301 куб.м (9,46%) (див. табл. 2), Укрзалізниця – 19 випадків (без об'ємів), Міносвіти – 3,3 куб.м (0,01%) (див. рис. 1 і 2).

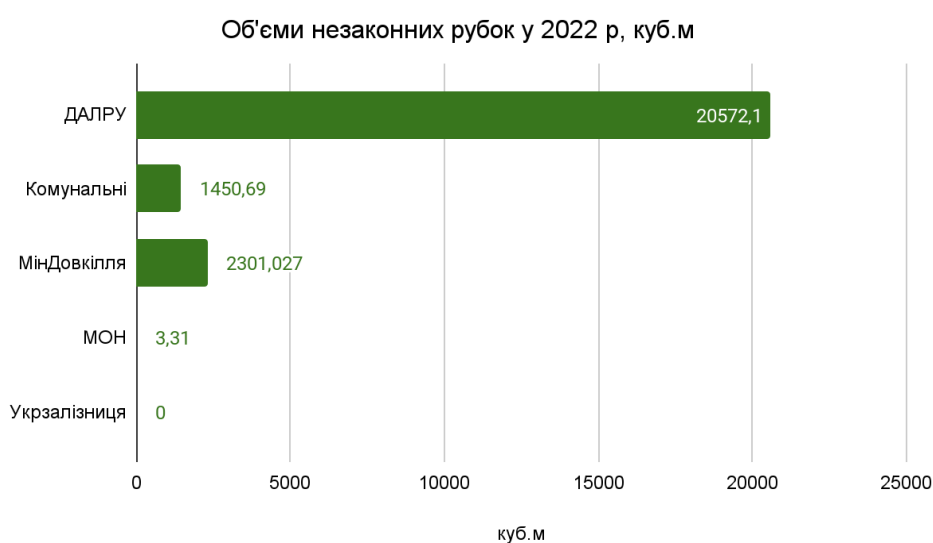


Рис. 1. Обсяги незаконних рубок, задокументовані різними лісокористувачами у 2022 році (куб.м)

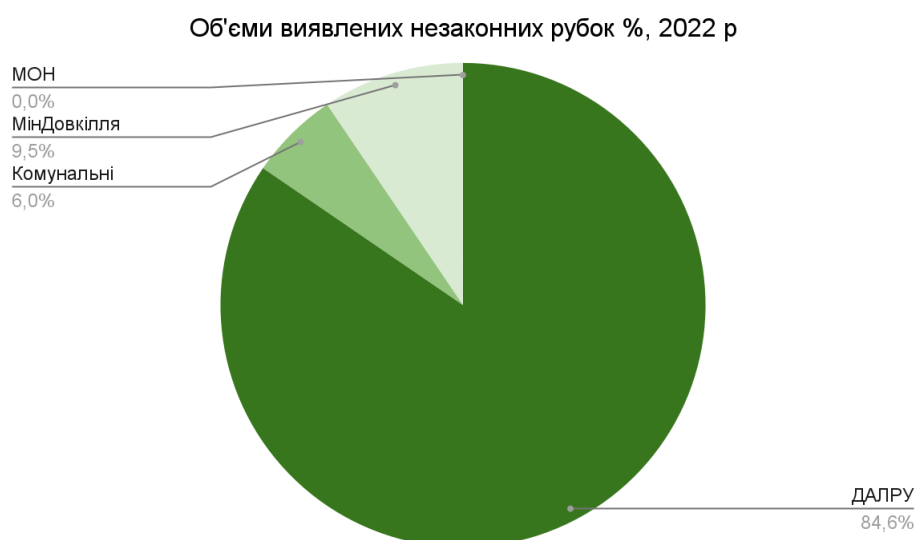


Рис. 2. Структура задокументованих обсягів незаконних рубок за відомствами у 2022 році (у % від загального об'єму виявлених незаконних рубок)

За 2022 р. Держлісагентство надало інформацію про об'єми незаконних рубок у розрізі обласних управлінь лісового та мисливського господарства (див. рис. 3), які знаходяться на підконтрольній уряду України території.

Аналіз виявив регіони з найбільшим абсолютним обсягом зафіксованих незаконних рубок:

- Дніпропетровське ОУЛМГ – 6840 куб. м (33,2 % від загального обсягу у Держлісагентстві),
- Харківське ОУЛМГ – 3496 куб. м (17,0 %),
- Закарпатське ОУЛМГ – 2343 куб. м (11,4 %) та
- Київське ОУЛМГ – 1856 куб. м (9,0 %) (див. рис. 4).

Частка інших облуправлінь менше 5%. Однак, необхідно зазначити, що у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України відсутня інформація про незаконні рубки у тимчасово окупованих територіях, зокрема Запорізької, Луганської, Миколаївської, Донецької, Херсонської областей та АР Крим.

Орієнтовні площі незаконно знищених окупантами лісів станом на кінець 2022 року наведено у публікації від ГО "ЛііС" під назвою "Дистанційний моніторинг впливу війни на ліси в Україні", доступний за посиланням:

<https://forestcom.org.ua/news-post/remote-sensing-monitoring-impact-war-forests-ukraine>.

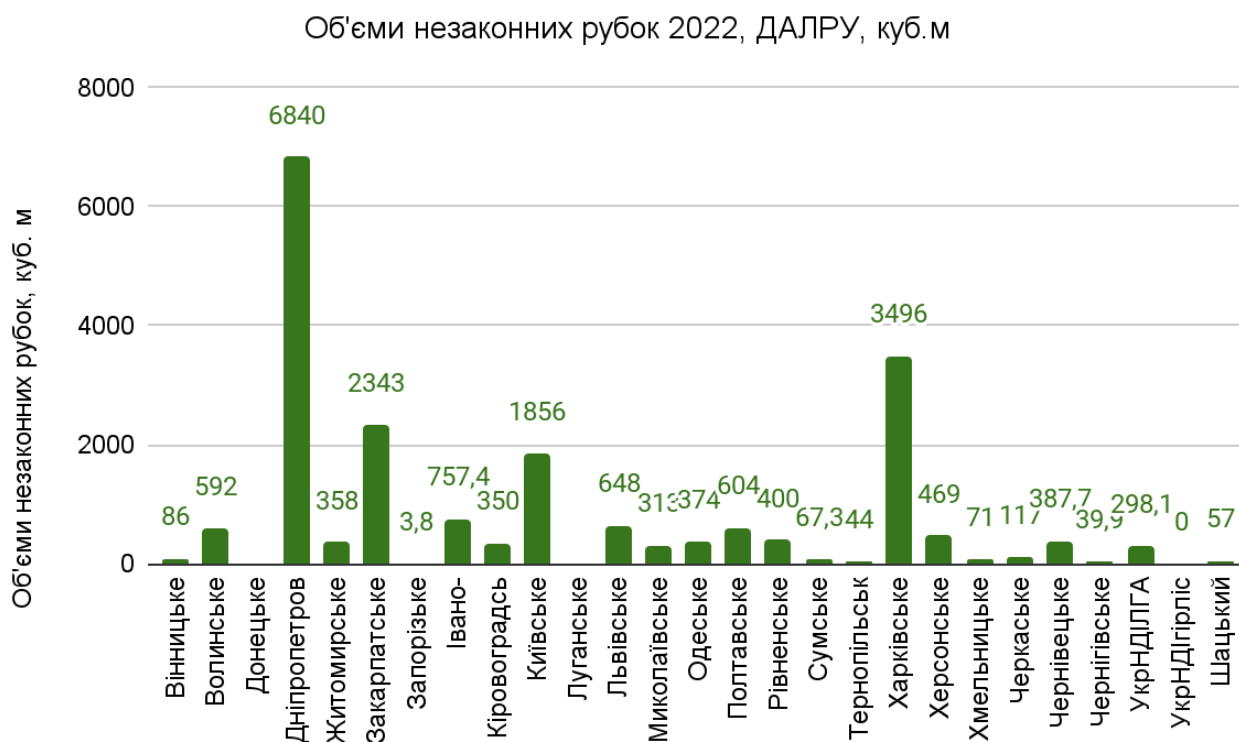


Рис. 3. Задokumentовані об'єми незаконних рубок у 2022 році за ОУЛМГ (дані Держлісагентства)

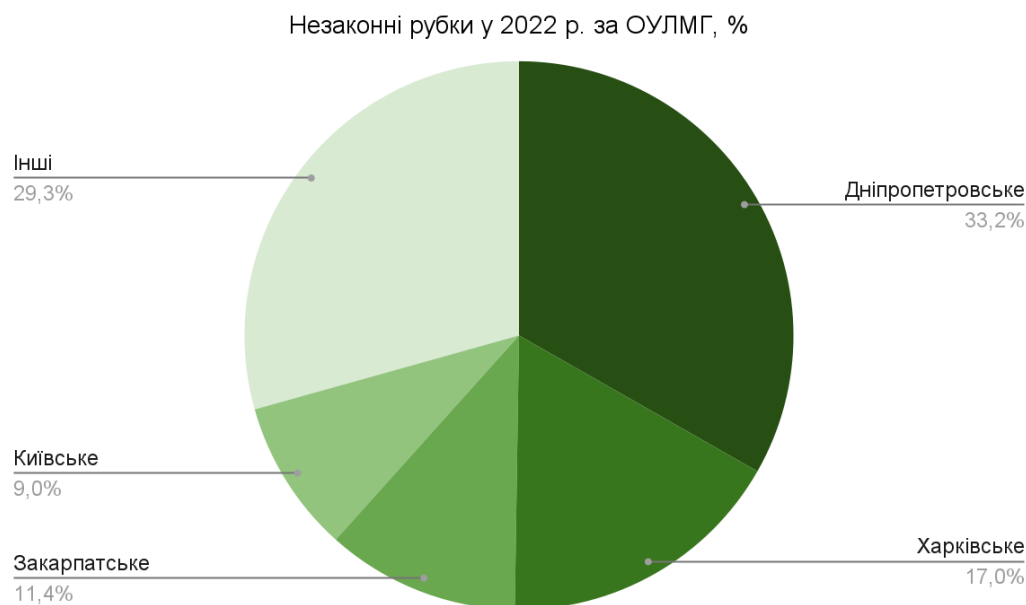


Рис. 4. ОУЛМГ з найбільшими обсягами задокументованих незаконних рубок, виявлених у лісах Держлісагентства у 2022 р.

Оцінювання частки нелегальних рубок щодо легальної лісозаготівлі за областями (за статистичними даними) показало, що найбільше значення показника у Дніпропетровському та Херсонському ОУЛМГ, у яких частка нелегально заготовленої деревини становить 10% та 5% від усієї заготовленої у звітному році лісопродукції (див. рис. 5). Враховуючи, що Дніпропетровська та Херсонська область є малолісними, оскільки розташовані у степовій природній зоні, є загроза надмірної експлуатації лісів у цих регіонах. У Харківській та Миколаївській областях частка нелегально заготовленої деревини становить 1% від лісозаготівель. Решта ОУЛМГ мають показники менше 1 відсотка.



Рис. 5. Відносна частка обсягів незаконних рубок (ліси Держлісагентства) від легально заготовленої деревини (за даними статистичного збірника, Довкілля 2022)

Аналіз результатів

Результати дослідження свідчать, що найбільше виявлено незаконних рубок у Державному агентстві лісових ресурсів, що є закономірним, оскільки Держлісагентство є найбільшим лісокористувачем в Україні та, незважаючи на обґрунтовану критику та наявні зловживання, системно веде облік лісопорушень на своїй території.

Загалом у лісокористувачів різних форм власності та різних підпорядкувань у 2022 р. офіційно задокументовано 3898 випадків незаконних рубок сумарним об'ємом 24,3 тис. куб.м (див. рис. 1). За результатами наших розрахунків частка офіційно задокументованої незаконно добутої деревини від загального обсягу заготівлі деревини (всіх лісокористувачів) склала у 2022 р 0,2% , що є найменшим показником за останні 4 роки (Обсяги незаконних рубок, 2022), і значно нижчим, ніж наведені у вступі результати інших науково спрямованих досліджень.

За офіційними даними Держлісагентства задокументований обсяг незаконних рубок у 2022 році склав 20,6 тис. куб. м (3406 випадків), що на 20% менше ніж у 2021 році (25,8 тис. куб. м) (див. Публічний звіт, 2022).

За даними Держлісагентства у 2022 році у 76,6% (від загального об'єму незаконних рубок) не було встановлено лісопорушників, які відповідальні за 15,8 тис. куб.м. незаконно вирубаного об'єму деревини. Зокрема, найбільші обсяги незаконних рубок, скоєних невиявленими лісопорушниками, були зафіксовані у лісах підприємств Дніпропетровського облуправління – 6550 куб. м (41,6 % від загального обсягу скоєних невиявленими лісопорушниками у Держлісагентстві), Харківського – 3055 куб.м (19,4 %), Закарпатського – 1532 куб.м (9,7 %), Київського обласного та у м. Києві – 1550 куб. м (9,8 %).

Таблиця 1. Перелік комунальних лісгоспів обласного рівня підпорядкування¹ та об'єми незаконних рубок на їхніх територіях

Облагроліси	2019 рік, куб.м	2020 рік, куб.м	2021 рік, куб.м	2022 рік, куб.м
Віноблагроліс	123	24	155	301,3
Житомироблагроліс	594	676	н/д	141,6
Івано-Франківськблагроліс	1093	239	276	130,4
ДП "Київоблагроліс"	40	9	н/д	відмова
Галсільліс	912	1482	905	687
Сумиоблагроліс	615	418	н/д	н/д
Хмельницькблагроліс	1508	0	н/д	н/д
Чернігівоблагроліс	302	518	н/д	190,39
Разом	5187	3366	1336	1450,7

¹ Для розрахунку взяті підприємства, які мають будь-яку частку комунальної власності

Щодо комунальних лісів є інформація про незаконні рубки лише для частини підприємств (17 підприємств у Вінницькій, Житомирській, Івано-Франківській, Львівській, Черкаській та Чернігівській областях) (див. табл. 1, Додаток 9). Сумарно зафіксовано 326 випадків незаконних рубок загальним об'ємом 1450,7 куб.м. У розрізі облагролісгоспів найбільший об'єм незаконних рубок зафіксовано у Галсільліс – 687 куб.м. (або 47,4% від загального об'єму у комунальних лісах). Такий об'єм співставний із об'ємом незаконних рубок у лісах, підпорядкованих ДАЛРУ у Львівській області (648 куб.м).

Таблиця 2. Перелік установ ПЗФ Міндовкілля та об'єми задокументованих незаконних рубок на їхніх територіях у 2022 р.

Область	Кількість установ	Випадків	Об'єм, куб.м
Волинська	2	18	12,49
Житомирська	1	2	н/д
Закарпатська	3	26	2100,398
Івано-Франківська	2	5	108,076
Київська	1	43	н/д
Львівська	3	6	7,086
Рівненська	2	7	12,7
Сумська	1	2	н/д
Тернопільська	2	4	н/д
Харківська	2	12	26,01
Чернівецька	2	10	20,847
Чернігівська	2	1	13,42
Разом	23	136	2301,027

У 23 установах ПЗФ Міндовкілля у 14 областях (Волинській, Житомирській, Закарпатській, Івано-Франківській, Київській, Львівській, Одеській, Полтавській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Чернівецькій та Чернігівській), які надали відповіді на запити ГО “ЛііС” у 2022 р., зафіксовано 136 випадків незаконних рубок сумарним об'ємом 2301 куб.м (див. табл. 2, Додаток 9). Однак, фактичні об'єми є більші, бо не всі установи надали вичерпні дані про об'єми.

Найбільший рівень незаконних рубок серед установ ПЗФ зафіксовано в Ужанському національному природному парку (Закарпатська область) – 2088 куб.м, що становить 90,7% від об'єму незаконних рубок у лісах Міндовкілля. Такі обсяги незаконних рубок співставні з даними Держлісагентства по Закарпатському ОУЛМГ і, на жаль, свідчать про досить високий рівень нелегальних рубок у Карпатах, але водночас є індикатором належного рівня документування з боку працівників Служби державної охорони цього НПП.

Динаміка виявлення незаконних рубок

Дослідити динаміку виявлення незаконних рубок порівняно із 2021 роком (Обсяги незаконних рубок, 2022) можна лише за даними Держлісагентства та окремих комунальних лісокористувачів саме завдяки їхній послідовності у наданні суспільно важливої інформації.

Щодо комунальних лісів динаміку рівнів незаконних рубок можна простежити лише на рівні окремих підприємств: Галсільліс, Віноблагроліс, та Івано-Франківськблагроліс (див. табл. 1). За даними Галсільліс та Івано-Франківськблагроліс у цих підприємствах обсяги належно задокументованих незаконних рубок значно знизилися: з 905 куб.м. у 2021 до 687 куб.м. у 2022 (на 31,7%) та з 276 куб.м. у 2021 р до 130,4 куб.м. у 2022 р. (на 111,7%). Водночас для Віноблагролісу динаміка протилежна: обсяги зросли майже вдвічі (на 48%). Щодо решти підприємств ми отримали неповні дані. Щодо Міндовкілля, наприклад, даних за 2021 р. не було надано.

З метою оцінювання динаміки рівня незаконних рубок за областями у підприємствах Держлісагентств, усі області розподілено на 2 групи: група 1 – області, які не зазнали впливу бойових дій (включає 15 областей: Вінницьку, Волинську, Дніпропетровську, Житомирську, Закарпатську, Івано-Франківську, Кіровоградську, Львівську, Одеську, Полтавську, Рівненську, Тернопільську, Хмельницьку, Черкаську та Чернівецьку) та група 2, яка об'єднує області, що зазнали впливу бойових дій та були окуповані повністю або частково (Донецька, Запорізька, Київська, Луганська, Миколаївська, Сумська, Харківська, Херсонська, Чернігівська). Аналіз показав (див. табл. 3), що в обох групах зауважено суттєве зменшення обсягів незаконних рубок (на 22,8 та 15,1% порівняно із даними 2021 р.). Аналіз динаміки у другій групі є приблизним через неспівставність площ та лісокористувачів, які постраждали внаслідок військової агресії.

Варто відзначити суттєве зменшення обсягів незаконних рубок у Закарпатському ОУЛМГ: з 9539 куб.м у 2021 р. до 2343 куб.м у 2022 р. (на 75,4%), та у Вінницькому ОУЛМГ: з 1577 куб.м у 2021 р. до 86 куб.м у 2022 р. (на 94%). Різке збільшення об'ємів незаконних рубок зафіксовано у Дніпропетровському ОУЛМГ: з 1577 куб.м у 2021 р. до 6840 куб.м у 2022 р. (у 3,5 рази) та у Харківському ОУЛМГ: з 2896 куб.м у 2021 р. до 3496 куб.м у 2022 р. (на 20,7%).

Таблиця 3. Об'єми незаконних рубок у лісах ДАЛРУ у 2021 та 2022 рр., які не зазнали (група 1) чи зазнали (група 2) впливу військової агресії

	Об'єм незаконних рубок		Різниця	
	2021 р.	2022 р.	м³	%
Група 1: (15 областей)	17617,8	13598,1	4019,7	22,8
Група 2: * (9 областей)	7800,2	6619	1181,2	15,1

* Донецька, Запорізька, Київська, Луганська, Миколаївська, Сумська, Харківська, Херсонська, Чернігівська

За даними Держлісагентства у 2019 р. було зафіксовано найбільші рівні незаконних рубок у лісах за останні 20 років (Публічний звіт, 2022). Впродовж досліджуваного періоду 2019-2022 рр. прослідковується тенденція до зменшення фіксування незаконно зрубаної деревини у лісокористувачів усіх видів підпорядкування (див. рис. 6). Однак, такі результати можуть бути пов'язані не лише з реальним зниженням нелегальної діяльності та впровадженням електронного обліку деревини, але й з неповним обліком усіх випадків у зв'язку із бойовими діями та воєнним станом, заборонаю відвідування лісів, обмеження роботи ДЕІ та зосередження правоохоронних органів на інших правопорушеннях, окрім злочинів проти довкілля.



Рис. 6. Обсяги незаконних рубок, зареєстрованих лісокористувачами за останні 4 роки

Збитки, завдані незаконними рубками

Сумарний розмір збитків внаслідок задокументованих незаконних рубок у 2022 р. сягнув 258,1 млн грн (див. табл. 4).

У розрізі відомств:

- у системі Держлісагентства – 186,7 млн грн (72,3%),
- сумарно у лісах Міндовкілля – 39,2 млн грн (15,2%),
- у комунальних лісах – 32,2 млн грн (12,5%),
- МОН – 20,6 тис. грн (0,01%).

Таблиця 4. Розмір збитків, завданих незаконними рубками у 2022 р.

Відомство	Збитки, тис грн	Частка збитків, від загальної суми, %
ДАЛРУ	186713,3	72,3
Комунальні	32172,1	12,5
Міндовкілля	39232,0	15,2
МОН	20,6	0,01
Укрзалізниця	н/д	н/д
ДУС	0	0
Разом	258138,1	100

Простежити динаміку нарахованих збитків можливо лише для Держлісагентства (див. рис. 7). Як і рівень незаконних рубок, так і суми нарахованих збитків зменшуються впродовж досліджуваного періоду (2019-2022 рр.).

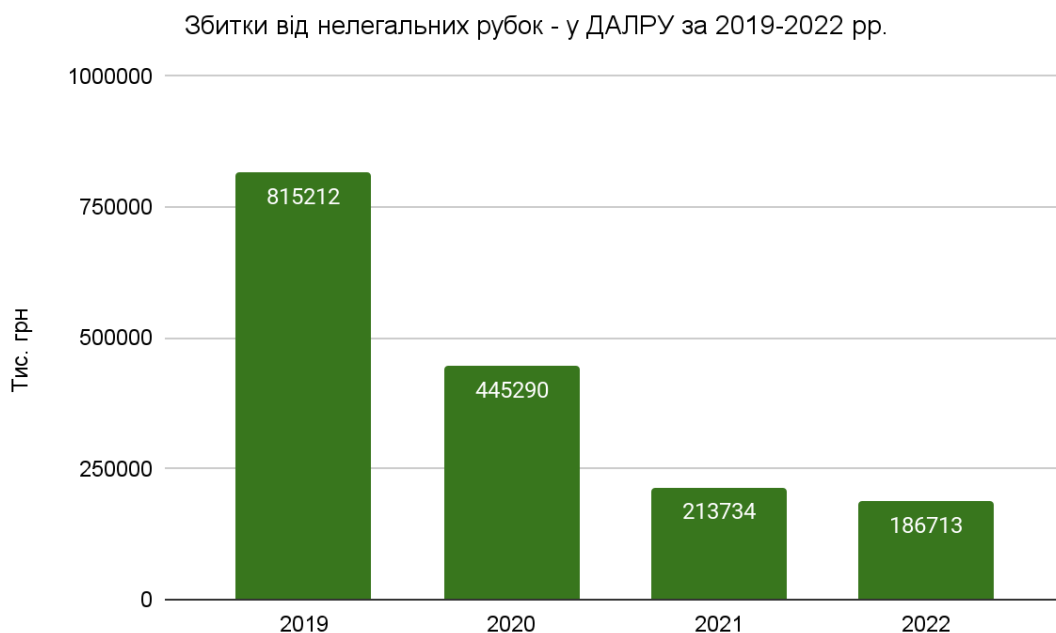


Рис. 7. Динаміка розмірів збитків від незаконних рубок за 2019-2022 рр. у лісах Держлісагентства

Заподіяна шкода, пов'язана із нелегальними лісозаготівлями, за даними Держлісагентства за 2022 рік склала 186,7 млн грн, що становить 87 % від рівня 2021 року (213,7 млн грн), відшкодовано лише 9,2 млн гривень. Такий низький відсоток відшкодування (4,2%) пов'язаний зокрема й з тим, що регіональні підрозділи Держекоінспекції у військовий час мають обмежені можливості для проведення заходів державного нагляду, лише відповідно до дозволу Держекоінспекції України, що значно зменшує кількість перевірок та можливість своєчасного притягнення до відповідальності винних осіб та вжиття заходів для стягнення відшкодування за нанесення шкоди довкіллю. У додатку 7 подано відповіді Держекоінспекції у Львівській області як підтвердження обмежених можливостей ДЕІ у військовий час.

Висновки щодо причин, які сприяють виникненню незаконних рубок, та щодо ефективності процесу їх виявлення

Основним причинами незаконних рубок потрібно вважати низький рівень соціально-економічного розвитку в окремих регіонах та верствах населення, можливість отримання швидкої та, насамперед, значної вигоди від такої діяльності. Серед інших причин – недостатнє фінансування працівників лісової охорони, відсутність укомплектованих служб охорони держпідприємств, недостатність технічного забезпечення, а також обмежену ефективність роботи Держекоінспекції.

Діяльність ГО “ЛііС” та інших природоохоронних організацій, а також державні аудиторські перевірки дають змогу виявляти порушення законодавства під час проведення рубок у лісогосподарських підприємствах. У підсумку, ключовими проблемами залишаються тривалі процеси оперативного виявлення фактів незаконних рубок і встановлення осіб, які скоїли лісопорушення, та притягнення винних до відповідальності. Водночас, відсутність чіткого законодавчо закріпленого визначення терміна “незаконні рубки” є джерелом для маніпуляцій зі обсягами незаконних рубок (Ринок деревини, 2021; Публічний звіт, 2022).

Наші дослідження засвідчили відсутність уніфікованої форми звітності про виявлені незаконні рубки, що не дозволяє підсумовувати належно їхні обсяги, проводити аналіз, моніторити хід розслідувань виявлених незаконних рубок та рівень притягнення до відповідальності винних осіб.

Усі лісокористувачі повинні вести лісове господарство у рамках чинного законодавства України та, насамперед, Лісового кодексу, фіксуючи при цьому інформацію про незаконні рубки. Як вже було наголошено, наші результати свідчать про відсутність єдиної форми звітності щодо об'ємів незаконних рубок лісокористувачів різної форми власності та державного підпорядкування перед відомчим керівництвом та іншими державними інституціями. Така вимога до лісокористувачів щодо надання щорічної звітності про об'єми незаконних рубок відсутня також зі сторони Держстату.

Водночас часто дрібні лісокористувачі не знають, що вони зобов'язані реєструвати незаконні рубки, а також надавати інформацію згідно з вимогами законодавства про доступ до публічної інформації.

У зв'язку із цим ГО “ЛііС” направило листа для Міндовкілля та Держлісагентства із пропозицією затвердити уніфіковану форму звітності про виявлені незаконні рубки, обов'язкову для виконання усіма лісокористувачами незалежно від відомчого підпорядкування та форми власності (див. Додаток 10). У відповідь Держлісагентство зазначило, що своєю чергою 12.07.2022 року направило прохання Держстату щодо “відновлення статистичної звітності, розділу 1. Порушення лісового законодавства за формою №12-лг (в електронній формі), затвердженої наказом Держкомстату України від 25.06.2004 р. №411 або розроблення альтернативної статистичної звітності щодо порушень лісового законодавства”.

Представники ГО “ЛііС” також беруть участь у діяльності робочої групи при Міндовкіллі з підготовки пропозицій щодо загальних питань становлення державної системи моніторингу

довкілля та її підсистем в Україні, де подані пропозиції щодо вдосконалення державного екологічного моніторингу лісового фонду. Зазначена діяльність здійснюється на виконання положень Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної системи моніторингу довкілля, інформації про стан довкілля (екологічної інформації) та інформаційного забезпечення управління у сфері довкілля” №2973- IX від 20.03.23.

Відповідальність за порушення лісового законодавства

Україна потребує законодавчого врегулювання таких понять як “незаконна рубка”, “незаконно добута деревина”. Нинішня невизначеність зумовлює різні тлумачення, розбіжності у статистичних звітах різних відомств, а отже, призводить до корупційних ризиків у сфері лісозаготівлі та деревообробки.

У практиці правоохоронних органів під час розслідування кримінальних справ використовується поняття “незаконних рубок”, зазначене у положенні Постанови Пленуму Верховного Суду України “Про судову практику у справах про злочини та інші правопорушення проти довкілля” від 10 грудня 2004 року № 17, де зазначається, що *незаконна порубка дерев і чагарників* - це рубка, вчинена:

- ☒ без відповідного дозволу;
- ☒ за дозволом, виданим із порушенням чинного законодавства;
- ☒ до початку чи після закінчення встановлених у дозволі строків;
- ☒ не на призначених ділянках чи понад установлену кількість;
- ☒ не тих порід дерев, які визначені в дозволі;
- ☒ порід, вирубку яких заборонено.

Незаконно добутою деревиною вважається деревина, яка була отримана з порушеннями чинного законодавства України щодо рубок.

Відповідальність за порушення лісового законодавства залежить від ступеня тяжкості та відповідно до ст. 105 Лісового кодексу України тягне за собою **дисциплінарну, адміністративну, цивільно-правову або кримінальну** відповідальність відповідно до закону. Зокрема, відповідальність за порушення лісового законодавства несуть особи, винні у незаконному вирубуванні та пошкодженні дерев і чагарників.

Діюча кримінальна відповідальність та аналіз даних, отриманих від Генеральної прокуратури та Державної судової адміністрації України

Кримінальна відповідальність за незаконну порубку лісу регламентується ст. 246 Кримінального кодексу України (незаконна порубка або незаконне перевезення, зберігання, збут лісу), а саме:

1. Незаконна порубка дерев і чагарників у лісах, захисних та інших лісових насадженнях, перевезення, зберігання, збут незаконно зрубаних дерев і чагарників, що заподіяли істотну шкоду.

Карається штрафом від тисячі до тисячі п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

2. Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб.

Караються обмеженням волі на строк від трьох до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк.

3. Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені у заповідниках або на територіях чи об'єктах природно-заповідного фонду, або в інших особливо охоронюваних лісах.

Караються штрафом від тисячі п'ятисот до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від трьох до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.

4. Дії, передбачені частинами першою, другою чи третьою цієї статті, якщо вони спричинили тяжкі наслідки.

Караються позбавленням волі на строк від п'яти до семи років.

Примітка. 1. У цій статті істотною шкодою вважається така шкода, яка у двадцять і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, або інша істотна шкода, завдана навколишньому природному середовищу в частині забезпечення ефективної охорони, належного захисту, раціонального використання та відтворення лісів.

У цій статті тяжкими наслідками вважаються такі наслідки, які у шістдесят і більше разів перевищують неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

Моніторинг розгляду кримінальних та адміністративних справ щодо незаконних рубок

Проведено аналіз розгляду кримінальних справ за ст. 246 (незаконні рубки) за період 2019-2022 рр. відповідно до даних від Генпрокуратури та даних, наданих Державною судовою адміністрацією України (див. табл. 5).

За даними офісу Генерального прокурора у 2022 році було відкрито 2454 кримінальних проваджень за ст. 246 ККУ, зокрема передано до суду 504, в судах на розгляді було 1060 справ, розглянуто 595 справ, винесено вироки у 535 справах, засуджено 578 осіб, залишилися нерозглянутими 465 справ на кінець року. Динаміка досудового розгляду за чотири роки наведена у табл. 5 та на рис. 8.

Таблиця 5. Динаміка досудового розгляду кримінальних проваджень за ст. 246 (Незаконні рубки) та розгляду судових справ

Розгляд	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2022 р.
Досудовий розгляд				
Зареєстровано	3347	4147	4383	2454
Взято на облік	1961	2553	2862	н/д
Закрито	1387	1599	1521	н/д
Передано до суду	197	429	577	504
Розгляд у суді				
На розгляді суду	454	653	923	1060
Розглянуто	300	407	540	595
Вироки	164	357	471	535
Засуджено осіб	177	388	496	578

За останні чотири роки з 14331 кримінальних проваджень за ст. 246 КК України було направлено до суду тільки 1707 справ. Частина справ було закрито (див. табл. 5).

Так, до суду направлено досить низький відсоток кримінальних проваджень (в середньому 11,2%). Однак, впродовж досліджуваного періоду зауважена позитивна тенденція до збільшення частки справ, переданих до суду від 5,9% у 2019 р. до 20,5% у 2022 р. (див. рис 8). Отож, не всі зареєстровані кримінальні правопорушення щодо незаконної порубки, перевезення, зберігання або збуту лісу розглядаються в суді.

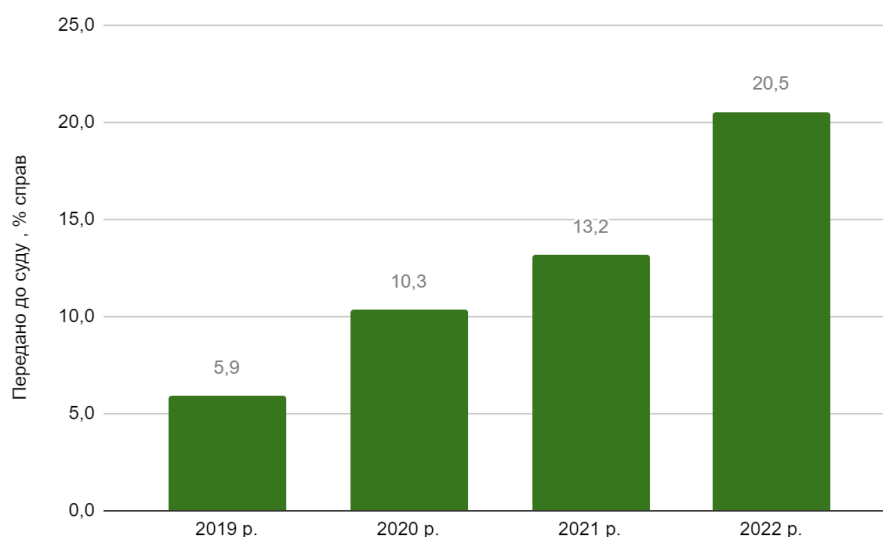


Рис. 8. Динаміка досудового розгляду кримінальних справ за ст. 246: частка переданих до суду справ від зареєстрованої кількості кримінальних проваджень

У 2022 р. було відкрито найменшу кількість кримінальних проваджень, пов'язаних із незаконними рубками лісу за останні 4 роки. Такі результати не суперечать динаміці обсягів незаконних рубок за роками.

За даними Державної судової адміністрації України у 2022 році надійшло 6 адміністративних справ за ст. 65 КУпАП, із них розглянуто 3 та притягнуто до адміністративної відповідальності 3-х осіб.

У 2022 р. на розгляді судів перебувало 1060 кримінальних проваджень за статтею 246 (Незаконні рубки), з яких у 2022 р. надійшло 739. За звітний рік судами було розглянуто 595 справ, і винесено 535 вироків, із засудженням 578 осіб (зокрема за ч.1. ст. 246 ККУ засуджено 246 осіб; за ч.2 ст. 246 ККУ – 52 особи, за ч.3 ст. 246 – 132 особи, за ч.4 ст. 246 ККУ – 71 особу).

У 2022 році за ст. 245 ККУ (Знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу) знаходилося в судах 16 проваджень, розглянуто 6 проваджень, засуджено 4 особи.

Водночас з 2019 по 2022 рік спостерігається поступове збільшення кількості справ, які передають до суду, знаходяться на розгляді та були розглянуті судом. Зросла також кількість вироків та кількість засуджених осіб.

Враховуючи вищевказані кількісні показники роботи судової системи, можемо зробити висновок про збільшення кількості справ, щодо яких винесені вирoki із притягненням до відповідальності винних осіб за незаконні рубки лісу та збільшення кількості осіб, притягнутих до відповідальності, що свідчить про високу ступінь невідворотності покарання за незаконні рубки лісу. Якщо справа дійшла до суду та була розглянута (90% у 2022 році, див. табл. 5 вище), то можемо сподіватися, що підвищення ефективності роботи судової системи дасть можливість донести суспільству та “всім любителям незаконних рубок” про значне покращення роботи судової системи задля принципів невідворотності покарання та верховенства права щодо злочинів проти лісу.

Однак, проблемою вбачаємо відсутність можливостей своєчасного розгляду всіх справ, які надходять до суду (адже щороку приблизно третину проваджень не розглядають, відтак поступово зростає кількість справ на розгляді), що можна пояснити недоукомплектованістю та значною завантаженістю місцевих судів, а також якістю вироків, що дуже часто містять “умовні терміни покарання”, які є значно меншими за покарання, передбачені ККУ, та які виносять на підставі угод зі слідством (угода між прокурором та обвинуваченим про визнання винуватості). Тут варто зазначити, що такі угоди укладаються лише у випадках, коли шкода завдана тільки державним чи суспільним інтересам. Такі угоди є законними, але ми звертаємо увагу на значну можливість зловживання учасниками процесу цим правом.

Водночас варто звернути увагу на те, що сьогодні ще залишається нагальною потребою необхідність підвищення ефективності роботи органів досудових розслідувань. Оскільки лише 10-20% облікованих справ про незаконні рубки за останні чотири роки потрапляли до суду. Однак, позитивним є те, що і кількість зареєстрованих справ, і відсоток переданих справ до суду щороку зростає.

З метою підвищення ефективності розслідувань, виявлених випадків незаконних вирубок дерев, громадська організація “Лісові ініціативи і суспільство” створила та реалізує відповідний навчальний онлайн-курс, а також надає практичні консультації та здійснює експертні дослідження на замовлення правоохоронних органів і прокуратури, впливаючи відтак на підвищення ефективності роботи органів досудових розслідувань.

Висновки

1. У зв'язку із військовою агресією Росії та незавершеним процесом реформування лісової галузі нам не вдалося отримати вичерпні дані від усіх лісокористувачів щодо незаконних рубок за 2022 рік. Відсутність публічної інформації про діючих лісокористувачів ускладнює процес збору відомостей. Незважаючи на це, нам вдалося зібрати та представити дані щодо усіх підприємств/філій Держлісагентства, частини комунальних лісів (17 підприємств у 6 областях), 36 установ ПЗФ Міндовкілля (у 14 областях), 2 установ Міносвіти у Львівській області, 1 установі Укрзалізниці та 1 в ДУС. Зазначено, що інші відомства та лісокористувачі або не надали відповідей, або зробили це в неповному обсязі.
2. У 2022 році офіційно зафіксовано незаконну заготовлю деревини обсягом 24327,1 куб.м. Зазначимо, що 84,6% цього обсягу (20572,1 куб.м) виявлено в лісах Держлісагентства, 6% (1450,7 куб.м) у комунальних лісах, 9,5% (2301 куб.м) в установах ПЗФ, що підпорядковані Міндовкілля, та 0,01% (3,3 куб.м) в лісах Міносвіти.
3. У 2022 році сумарний рівень завданої шкоди склав 258,1 млн грн із таким розподілом: 186,7 млн грн у межах підприємств Держлісагентства, 39,2 млн грн в установах Міндовкілля, 32,1 млн грн сумарно в комунальних лісгосподарських підприємствах, та 20,6 тис. грн у лісах Міносвіти.
4. Частка офіційно задокументованої незаконно добутої деревини від загального обсягу заготовки деревини в Україні становила 0,2% у 2022 році. За період з 2019 по 2022 роки спостерігається зниження рівня нелегальних рубок, проте важливо враховувати, що це може бути пов'язано із неповним обліком всіх випадків через бойові дії та воєнний стан у деяких регіонах, що ускладнює точну оцінку ситуації.
5. Встановлено, що лише невелика частка кримінальних справ про незаконні рубки потрапляє до суду (від 5,9% до 20,5%). Проте, за останні чотири роки зафіксовано зростання цього показника. Водночас відзначено збільшення кількості справ, які перебувають на розгляді, що може бути пов'язано з неукомплектованістю та перевантаженістю місцевих судів. У період з 2019 по 2022 роки зросла кількість вироків у справах про незаконні рубки лісу, що свідчить про підвищення ефективності роботи судової системи та рівня невідворотності покарання за такі порушення.
6. Однак, важливо відзначити, що укладення угоди між прокурором та обвинуваченим щодо визнання вини сприяє прискоренню винесення вироків за статтею 246. Згода на таку угоду може, однак, призвести до зменшення рівня покарання, що породжує питання про збереження балансу між ефективністю правоохоронних заходів та відповідністю покарання за вчинені злочини, іноді ставлячи під сумнів їхню ефективність та соціальну справедливість. Ще більше важливо враховувати, що це може також призвести до зростання економічної привабливості вчинення цього виду злочину.
7. Збір інформації щодо незаконних рубок стикається з низкою проблем, включаючи відсутність єдиного визначення термінів, відсутність уніфікованої системи звітності, відсутність доступної публічної інформації про лісокористувачів, а також вплив воєнних подій та їхніх наслідків.

Позиція ГО “ЛіС” про внесення змін у законодавство щодо поняття “незаконні рубки”

На основі багаторічного досвіду в галузі лісового господарства та з метою покращення правового механізму охорони лісів від незаконних вирубок і наближення законодавства України до стандартів Європейського Союзу, ГО “Лісові ініціативи і суспільство” пропонує внести зміни до ст. 246 Кримінального кодексу України, зокрема,

1. Внести поняття “незаконна порубка” та “незаконно добута деревин” у законодавство у такій редакції:

- ☒ “Незаконна порубка дерев і чагарників – це вирубка дерев і чагарників вчинена: без відповідного дозволу; за дозволом, виданим із порушенням чинного законодавства; до початку чи після закінчення встановлених у дозволі строків; не на призначених ділянках чи понад установлену кількість; не тих порід дерев, не тих розмірів дерев, не тієї категорії технічної придатності, які зазначені в дозволі; порід і окремих дерев, вирубки яких заборонено”.
- ☒ “Незаконно добута деревина – деревина, що отримана внаслідок незаконних рубок (порубки), а також деревина, яка не була облікована лісокористувачами у встановленому порядку, або не має відповідних документів, що підтверджують законність її заготівлі, придбання чи транспортування”.

2. Ввести додаткову кримінальну відповідальність за:

- ☒ вчинення самовільної рубки групою осіб за попередньою змовою;
- ☒ дії, вчинені особою, яку впродовж року було піддано два рази адміністративному стягненню за одне з наступних порушень:
 - незаконна порубка та пошкодження дерев або чагарників;
 - перевезення, зберігання незаконно зрубаних дерев (спійманий втретє);
- ☒ дії, що заподіяли істотну шкоду.

3. З метою посилення охорони лісів, збереження лісових ресурсів і підвищення ефективності їхнього використання внести зміни до Постанови Кабінету Міністрів від 23.07.2008 р. №665 “Про затвердження такси для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу”:

- ☒ Підвищити величину розміру такс відшкодування збитків.
- ☒ Ввести додатковий коефіцієнт для визначення розміру відшкодування збитків, завданих вирубкою цінних з економічної точки зору порід дерев. Розраховувати коефіцієнт залежно від породи, об’єму та ринкової вартості деревини. Оскільки вартість деревини порід, які чорні лісоруби вирубують, часто не компенсується узаконеними розрахунками, а потрібно, щоб компенсація була вищою у рази за ринкову вартість деревини.

Пропозиції

1. Необхідно завершити розділення господарської, регулюючої та контрольної функцій у лісовій галузі з метою досягнення оптимального функціонування та ефективного управління.
2. Необхідно внести загальні зміни в систему відносин та процесів у лісовій галузі, а також переглянути нормативно-правову базу лісового господарювання для усунення можливості подвійної інтерпретації нормативних актів та забезпечення ефективного управління та контролю.
3. Необхідно забезпечити прозору та відкриту публічну звітність лісокористувачів усіх форм власності щодо стану лісового фонду. Важливим елементом цього процесу є публікація даних про випадки незаконного вирубування лісу та рівень притягнення винних осіб до відповідальності. Паралельно потрібно вжити заходів для підвищення ефективності роботи лісової охорони.
4. З метою подальшого вдосконалення лісового господарювання пропонуємо удосконалити систему моніторингу та збору даних про незаконні рубки.
5. З метою удосконалення екологічного контролю пропонуємо реформувати систему, оскільки наразі державна екологічна інспекція не має необхідних спроможностей та повноважень для зупинення офіційних рубок, що порушують законодавство. Рекомендуємо підвищити розміри адміністративних штрафів, підтримавши законопроект про внесення відповідних змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, який наразі знаходиться на розгляді у Верховній Раді.
6. Для забезпечення прозорості та невідворотності покарання за незаконні рубки лісу, рекомендуємо публічно оприлюднювати результати судових справ. Це сприятиме встановленню принципу відкритості та невідворотності покарання у випадках порушення лісового законодавства. Громадянське суспільство повинно мати доступ до інформації щодо виявлених фактів незаконних рубок та судових рішень. ГО “ЛііС” пропонує ввести систему спільної звітності, яку можна переглянути за посиланням: <https://docs.google.com/spreadsheets/d/16tKi0yEeLFUVLvt8Bkx7GzVT3lguLNz7MVi1tkBgEG0/edit?usp=sharin>
7. Для впровадження положень Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної системи моніторингу довкілля, інформації про стан довкілля (екологічної інформації) та інформаційного забезпечення управління у сфері довкілля” №2973-IX від 20.03.23 необхідно негайно впровадити Порядок загальних питань державної системи моніторингу довкілля та її підсистем в Україні, а також інші підзаконні нормативні акти. Це дозволить встановити систему регулярного спостереження, оцінки та прогнозу динаміки кількісного й якісного стану лісів.
8. Збирання, передавання, збереження та аналіз інформації про стан лісів, прогнозування змін і розроблення науково обґрунтованих рекомендацій стане необхідним для інформаційно-аналітичного забезпечення управління лісами. Це

також дозволить приймати ефективні рішення щодо запобігання негативним змінам у лісах, дотримання вимог екологічної безпеки та ведення лісового господарства на засадах сталого розвитку. Важливо встановити систематичний контроль за законністю рубок лісу: як державний, так і незалежний громадський.

9. З метою оцінки стану лісового фонду на тимчасово окупованих та звільнених територіях, а також аналізу діяльності комунальних лісокористувачів після децентралізації місцевого самоврядування, необхідно провести окремі дослідження. Крім того, звертаючи увагу на рівень публічності щодо діяльності конкретних лісокористувачів, також необхідно здійснити оцінку ступеня доступності інформації щодо визначених законом показників з набору відкритих даних, як зазначено в Постанові Кабінету Міністрів України № 825 від 21 жовтня 2015 року “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних”.

Використана література

1. Гриник Єгор, Білецький Андрій, Кабрехо ле Ру Аманда. 2023. Як корупція загрожує лісам України: Типологія й огляд кейсів корупції та незаконних рубок. Working paper 43, Basel Institute of Governance.
https://baselgovernance.org/sites/default/files/2023-04/deep_dive_ukraine_ua.pdf
2. Довкілля України, 2022. Статистичний збірник. Київ, 2022.
https://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publnav_ser_u.htm
3. Обсяги незаконних рубок, задокументованих лісокористувачами України у 2019-2021 рр. (на підставі публічних запитів): Аналітичний звіт / ГО “Лісові ініціативи і суспільство”; Н.І.Капля, Д.Ю.Карабчук, Н.С. Стрянець, та ін. – Проєкт Лісової служби США “Боротьба із незаконними рубками в Україні”. – Л., 2022 – 163 с.
4. Причетні до корупції. Як компанії-мільярдери та уряди країн ЄС не справляються з проблемами українських лісів, 2018.
<https://www.earth sight.org.uk/media/download/782>
5. Постанова Кабінету Міністрів України від 03 березня 2021 р. № 407 Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. №835 від 30 листопада 2016 р. № 867.
6. Публічний звіт голови Державного агентства лісових ресурсів України за 2022 рік.
https://forest.gov.ua/storage/app/sites/8/publich_zvit/publichnii-zvit-za-2022.pdf
7. Ринок деревини та лісоматеріалів України: як працює та що стримує розвиток? П.Яворський, Ю. Павицька, П. Кухта та В. Литвинов, 2021.
https://kse.ua/wp-content/uploads/2021/12/KSE_Rinok_derevini_ta_lisomaterialiv.pdf
8. Kuemmerle T., Chaskovsky O., Knorn J., Volker C. Radeloff, I. Kruhlov, William S. Keeton, Patrick Hostert. Forest cover change and illegal logging in the Ukrainian Carpathians in the transition period from 1988 to 2007. Remote Sensing of Environment 113 (2009) 1194–1207.

ДОДАТКИ

Додаток 1. Перелік запитів щодо обсягів незаконно добутої деревини, надісланих лісокористувачам

Відомство	Кількість надісланих запитів	Отримано відповідей		Не отримано відповідь
		Повних	Часткових	
Держлісагентство	1		1	
Міндовкілля	40	26	10	4
Комунальні	10	17		4
Міноборони	5			5
Міносвіти	6		3	3
ДСНСУ	1			1
ДУС	1	1		
МВС	3			3
Укрзалізниця	5		1	4
Кримінально-виконавча служба	3			3
Держприкордонслужба	1	0		1
Приватні лісокористувачі	0			
Органи місцевого самоврядування	1	0		1
Разом	74	44	15	29

Громадська організація «ЛііС»,
«ЛІСОВІ ІНІЦІАТИВИ І
СУСПІЛЬСТВО»

Код ЄДРПОУ 43520988
вул. Стрийський парк, 14,
Львів, 79024
Тел.: +38 (032) 295 13 06



NGO "ForestCom",
"FOREST INITIATIVES AND
COMMUNITIES",

IDN 43520988
14, Stryiskyi park str.,
Lviv 79024, Ukraine
Tel.: +38 (032) 295 13 06

Website: www.forestcom.org.ua Email: info@forestcom.org.ua

вих. №358 Сумське обласне комунальне агролісогосподарське
від 03.10.2023р. підприємство «Сумиоблагроліс», sumyoblagrolis@ukr.net

Про надання інформації

ЗАПИТ на отримання публічної інформації

На підставі ст. 34 Конституції України, відповідно до ст. ст. 5, 6, 13 Закону України «Про доступ до публічної інформації», у зв'язку із реалізацією статутних завдань ГО «Лісові ініціативи і суспільство» щодо моніторингу стану довкілля, а саме - моніторингу за змінами лісового покриття від незаконних рубок, що здійснюється у межах реалізації проекту Лісової Служби США, просимо надати інформацію, що стосується сфери довкілля і є суспільно важливою, а саме про незаконні рубки лісу у лісокористувачів, про виявлені лісопорушення у **підпорядкованих лісогосподарських підприємствах за 2022 рік -9 місяців 2023 року**, а саме дані про:

- загальну **площу** лісового фонду підприємств (1);
- **об'єми** (куб.м) зафіксованої незаконно вирубанної деревини (незаконна порубка лісу) загалом(з розподілом посадовими та сторонніми особами) (2) та в розрізі адміністративної (3) і кримінальної відповідальності (4);
- кількість **виявлених лісопорушень** незаконної рубки лісу загалом (5) та з розподілом на окремі види лісопорушень (посадовими та сторонніми особами) (6), кримінальну (7) та адміністративну відповідальність (8), із них кількість - **притягнутих** до адміністративної відповідальності (9) та кількість **закритих** справ про **адміністративні** правопорушення (10);
- кількість **переданих в правоохоронні органи справ** про притягнення до відповідальності за лісопорушення загалом (11) та з розподілом на окремі види лісопорушень (12), кримінальну (13) та адміністративну відповідальність (14);
- кількість **скерованих до суду** справ про притягнення до відповідальності за лісопорушення загалом(посадовими та сторонніми особами) (15) та з розподілом на окремі види лісопорушень (16), кримінальну (17) та адміністративну відповідальність (18);
- кількість осіб, **притягнутих** до відповідальності за лісопорушення загалом(посадовими та сторонніми особами) (19) та з розподілом на окремі види лісопорушень (20), кримінальну (21) та адміністративну відповідальність (22);

- кількість закритих судом за результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення загалом (23) та з розподілом на окремі види лісопорушень (24) кримінальну (25) та адміністративну відповідальність (26);
- суми **нарахованої шкоди у справах про незаконні рубки** (посадовими та сторонніми особами)(27) та штрафів у справах про адміністративні правопорушення (28);
- суми **реально стягнутої шкоди у справах про незаконні рубки**(посадовими та сторонніми особами) (29) і штрафів у справах про адміністративні правопорушення (30);
- **кількість притягнутих до адміністративної відповідальності** посадових осіб (31) і громадян (32)..

Відповідь прошу надіслати на електронну адресу організації info@forestcom.org.ua у термін відповідно до законодавства.

Звертаємо Вашу увагу, що у випадку ненадання відповіді на запит або надання неповної інформації, ми залишаємо за собою право звернутися за захистом свого права.

З повагою,
Виконавчий директор
громадської організації «ЛПіС»,
к.с-г.н.

Дмитро Карабчук

вик.Капля Н.І.

Додаток 3. Відповідь НПП "Північне Поділля" на запит

Додаток до листа №_394_

від " 11 " 10_ 2023р.

Інформація про порушення природоохоронного законодавства на територіях та об'єктах Національного природного парку "Північне Поділля"

Загальна площа лісового фонду - 4076,8 га

Рік	Незаконна порубка лісу, куб.			Кількість виявлених лісопорушень					Кількість переданих в правоохоронні органи справ про притягнення до відповідальності			Кількість скерованих до суду справ про притягнення до відповідальності			Кількість осіб притягнутих до відповідальності			Кількість закритих судом за результатами розгляду справ			Суми нарахованої шкоди у справах про незаконні рубки	Сума штрафів у справах про адмінпорушення	Суми реально стягнутої шкоди	Суми реально сплачених штрафів	Кількість притягнутих до адмінвідповідальності	
	Всього	Адміністративна відповідальність	Кримінальна відповідальність	Всього	Адміністративна відповідальність	Кримінальна відповідальність	Притягнуто до адміністративної відповідальності	Закрито справ про адміністративні правопорушення	Всього	Адміністративна відповідальність	Кримінальна відповідальність	Всього	Адміністративна відповідальність	Кримінальна відповідальність	Всього	Адміністративна відповідальність	Кримінальна відповідальність	Всього	Адміністративна відповідальність	Кримінальна відповідальність					Посадових осіб	Громадян
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	14	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
2022	2	1	1	2	1	1			2	1	1	1		1	1		1				190102					
2023	1		1	1		1			1		1										567168					



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ЛІСОГОСПОДАРСЬКЕ
ПІДПРИЄМСТВО «КИЇВОБЛАГРОЛІС»

адреса: вул. Івана Проскури, 24, смт. Іванків, Київська область, 07201, тел. 04591-512-92, e-mail: 4220800@ukr.net, код ЄДРПОУ 24219849

ДП "СЛП"Київоблагроліс"
Вихідна № 352
" 27 " 10 2023 р.

Громадська організація «ЛіС»
«Лісові ініціативи и суспільство»
79024, Львів, вул. Стрийський парк, 14

На адресу Державного підприємства «Спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Київоблагроліс» надійшов запит № 384 від 04.10.2023 року від громадської організації «Лісові ініціативи і суспільство». Розглянувши відповідне звернення ДП СЛП «Київоблагроліс» повідомляє наступне.

Щодо публічності інформації:

Закон України "Про доступ до публічної інформації" був розроблений з метою усунення колізій у сфері регулювання реалізації права на доступ до інформації та створення ефективного механізму гарантування максимального доступу до інформації, що знаходиться в органах публічної влади України.

Відповідно до положень ст. 1 Закону, публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом

Важливою ознакою публічної інформації у розумінні Закону є її **попередня фіксація**. З цього випливає, що Закон регулює відносини щодо доступу до інформації, яка вже існує, і не вимагає у відповідь на запит створювати певну інформацію.

Щодо суб'єктів розпорядників інформації:

Відповідно до ст. 13 Закону розпорядниками інформації визнаються:

1) суб'єкти владних повноважень - органи державної влади, інші державні органи, органи місцевого самоврядування, органи влади Автономної

Республіки Крим, інші суб'єкти, що здійснюють владні управлінські функції відповідно до законодавства та рішення яких є обов'язковими для виконання;

2) юридичні особи, що фінансуються з державного, місцевих бюджетів, бюджету Автономної Республіки Крим, - стосовно інформації щодо використання бюджетних коштів;

3) особи, якщо вони виконують делеговані повноваження суб'єктів владних повноважень згідно із законом чи договором, включаючи надання освітніх, оздоровчих, соціальних або інших державних послуг, - стосовно інформації, пов'язаної з виконанням їхніх обов'язків;

4) суб'єкти господарювання, які займають домінуюче становище на ринку або наділені спеціальними чи виключними правами, або є природними монополіями, - стосовно інформації щодо умов постачання товарів, послуг та цін на них;

5) юридичні особи публічного права, державні/комунальні підприємства або державні/комунальні організації, що мають на меті одержання прибутку, господарські товариства, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток, паїв) прямо чи опосередковано належать державі та/або територіальній громаді, - **щодо інформації про структуру, принципи формування та розмір оплати праці, винагороди, додаткового блага їх керівника, заступника керівника, особи, яка постійно або тимчасово обіймає посаду члена виконавчого органу чи входить до складу наглядової ради.**

Звертаємо вашу увагу на ту обставину, що ДП СЛП «Київоблагроліс» засноване на основі державної власності та відноситься до сфери управління Фонду державного майна України.

Отже, як вбачається з преамбули п. 5 ст. 13 Закону України “Про доступ до публічної інформації”, господарські товариства у статутному капіталі яких більше 50 акцій (частки) належать державі визнаються розпорядниками інформації виключно щодо структури підприємства, принципів формування оплати праці, винагороди, додаткового блага керівника, заступників тощо.

До розпорядників інформації, зобов'язаних оприлюднювати та надавати за запитами інформацію, визначену в цій статті, у порядку, передбаченому цим Законом, прирівнюються суб'єкти господарювання, які володіють:

1) інформацією про стан довкілля;

2) інформацією про якість харчових продуктів і предметів побуту;

3) інформацією про аварії, катастрофи, небезпечні природні явища та інші надзвичайні події, що сталися або можуть статися і загрожують здоров'ю та безпеці громадян;

4) іншою інформацією, що становить суспільний інтерес (суспільно необхідною інформацією).

У статті 13 визначено перелік розпорядників публічної інформації, на яких поширюються норми Закону: у частині першій статті розпорядники визначаються через характеристику суб'єкта (суб'єкт владних повноважень, фінансування з бюджету, виконання делегованих повноважень тощо), а в частині другій – через володіння суспільно необхідною інформацією. **При цьому розпорядники, інші ніж розпорядники - суб'єкти владних повноважень, вважаються такими лише в частині певної інформації, визначеної в цій статті.** Тобто, юридичні особи, що фінансуються з бюджету, є розпорядниками лише в частині інформації щодо використання бюджетних коштів; особи, які виконують делеговані повноваження, – у частині інформації про виконання їхніх обов'язків; господарські товариства у статутному капіталі яких більше 50 акцій (частки) належать державі є розпорядниками інформації в частині структури підприємства, суб'єкти господарювання, що мають домінуюче становище на ринку, природні монополії – у частині інформації про постачання товарів, надання послуг; розпорядники, що володіють суспільно необхідною інформацією – у частині такої інформації.

Щодо запитування інформації про стан довкілля:

Термін довкілля вживається на позначення навколишнього природного середовища, іноді – як синонім до нього. Частина перша статті 5 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25 червня 1991 р. визначає навколишнє природне середовище як «сукупність природних і природно-соціальних умов та процесів, природні ресурси, як залучені в господарський обіг, так і невикористовувані в народному господарстві в даний період (земля, надра, води, атмосферне повітря, ліс та інша рослинність, тваринний світ), ландшафти та інші природні комплекси».

Відповідно до ст. 13 Закону “Про інформацію” інформація про стан довкілля (екологічна інформація) – це відомості про: “стан складових довкілля та його компоненти, включаючи генетично модифіковані організми, та взаємодію між цими складовими; фактори, що впливають або можуть впливати на складові довкілля (речовини, енергія, шум і випромінювання, а також діяльність або заходи, включаючи адміністративні, угоди в галузі навколишнього природного середовища, політику, законодавство, плани і програми); стан здоров'я та безпеки людей, умови життя людей, стан об'єктів культури і споруд тією мірою, якою на них впливає або може вплинути стан складових довкілля; інші відомості та/або дані”.

Крім того, під запитом на інформацію про стан довкілля мається на увазі як запит про загальний стан довкілля на певній території, так і запит щодо

стану одного чи кількох компонентів довкілля визначених ст. 13 Закону України «Про інформацію».

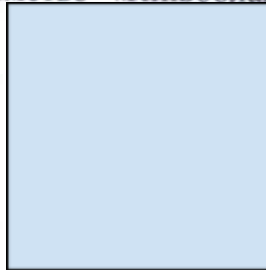
Щодо переліку інформації, що є предметом суспільного інтересу:

Статтею 29 Закону України “Про інформацію”, зазначено, що “Інформація з обмеженим доступом може бути поширена, якщо вона є суспільно необхідною, тобто є предметом суспільного інтересу, і право громадськості знати цю інформацію переважає потенційну шкоду від її поширення. Предметом суспільного інтересу вважається інформація, яка свідчить про загрозу державному суверенітету, територіальній цілісності України; забезпечує реалізацію конституційних прав, свобод і обов’язків; свідчить про можливість порушення прав людини, введення громадськості в оману, шкідливі екологічні та інші негативні наслідки діяльності (бездіяльності) фізичних або юридичних осіб тощо”.

Таким чином, запитувана в запиті № 384 від 04.10.2023 року інформація не є інформацією, що підпадає під дію Закону України “Про доступ до публічної інформації” а відтак, Державне підприємство «Спеціалізоване лісгосподарське підприємство «Київоблагроліс» не є розпорядником такої

інформації.

Головний лісничий



Богдан Ромодан

Додаток 5. Звернення до ФДМУ – засновника ДП “СЛП Київоблагроліс” щодо дотримання підприємством вимог Закону України “Про доступ до публічної інформації”

**Громадська організація «ЛііС»,
«ЛІСОВІ ІНІЦІАТИВИ І
СУСПІЛЬСТВО»**

Код ЄДРПОУ 43520988
вул. Стрийський парк, 14,
Львів, 79024
Тел.: +38 (032) 295 13 06



**NGO “ForestCom”,
“FOREST INITIATIVES AND
COMMUNITIES”,**

IDN 43520988
14, Stryiskyi park str.,
Lviv 79024, Ukraine
Tel.: +38 (032) 295 13 06

Website: www.forestcom.org.ua Email: info@forestcom.org.ua

вих.№ 466
від 10.11.2023 р.

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ
info@spfu.gov.ua

*Щодо
Державного підприємства “Спеціалізоване
лісогосподарське підприємство “Київоблагроліс”*

ЗВЕРНЕННЯ

Громадська організація “Лісові ініціативи і суспільство”, здійснюючи свої статутні завдання щодо моніторингу стану довкілля, а саме - моніторингу за змінами лісового покриття від незаконних рубок, що здійснюється у межах реалізації проекту Лісової Служби США, потребує інформації щодо діяльності лісокористувачів в Україні

Керуючись положеннями статей 1, 5, 6, 13, 19, 20 Закону України “Про доступ до публічної інформації” та в зв’язку з тим, що “Київоблагроліс” має у володінні лісовий фонд, наша організація звернулась із запитом надати інформацію з питань, що стосуються сфери довкілля і є суспільно важливою інформацією за 2022 р. :

- загальну **площу** лісового фонду підприємства (1);
- **об’єми** (куб.м) зафіксованої незаконно вирубанної деревини (незаконна порубка лісу) загалом (2) та в розрізі адміністративної (3) і кримінальної відповідальності (4);
- кількість **виявлених лісопорушень** загалом (5) та з розподілом на окремі види лісопорушень (6), кримінальну (7) та адміністративну відповідальність (8), із них кількість - **притягнутих** до адміністративної відповідальності (9) та кількість **закритих** справ про **адміністративні** правопорушення (10);
- кількість **переданих в правоохоронні органи справ** про притягнення до відповідальності за лісопорушення загалом (11) та з розподілом на окремі види лісопорушень (12), кримінальну (13) та адміністративну відповідальність (14);
- кількість **скерованих до суду** справ про притягнення до відповідальності за лісопорушення загалом (15) та з розподілом на окремі види лісопорушень (16), кримінальну (17) та адміністративну відповідальність (18);
- кількість осіб, притягнутих до відповідальності за лісопорушення загалом (19) та з розподілом на окремі види лісопорушень (20), кримінальну (21) та

- адміністративну відповідальність (22);
- кількість закритих судом за результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення загалом (23) та з розподілом на окремі види лісопорушень (24), кримінальну (25) та адміністративну відповідальність (26);
- суми **нарахованої шкоди у справах про незаконні рубки** (27) та штрафів у справах про адміністративні правопорушення (28);
- суми **реально стягнутої шкоди у справах про незаконні рубки** (29) і штрафів у справах про адміністративні правопорушення (30);
- **кількість притягнутих до адміністративної відповідальності посадових осіб** (31) і громадян (32)

Але отримали відповідь від ДП “СЛП”Київоблагроліс” від 27.10.23 №352 із зазначенням, що державне підприємство не є розпорядником суспільно важливої інформації з питань довкілля.

Керуючись положеннями ст. 23 Закону України “Про доступ до публічної інформації” звертаємось до вас з проханням, як до засновника ДП “СЛП”Київоблагроліс”, перевірити правомірність дій керівника підприємства у відмові доступу до публічної інформації з питань довкілля всупереч положенням ст. 6, 13 вказаного Закону та зобов’язати надати вищеперераховану інформацію з питань стану лісового фонду та наявності незаконних рубок.

Відповідь прошу надіслати на електронну адресу організації: info@forestcom.org.ua у термін відповідно до законодавства.

Додаток: Копія запиту ГО ЛЛіС

Копія відповіді ДП “СЛП”Київоблагроліс”

З повагою,
Виконавчий директор
громадської організації «ЛЛіС»,
к.с-г.н.

Дмитро Карабчук

вик.Капля Н.І.

Додаток 6. Приклад звернення про недотримання вимог Закону України “Про доступ до публічної інформації”

Громадська організація «ЛіС»,
«ЛІСОВІ ІНІЦІАТИВИ І
СУСПІЛЬСТВО»
Код ЄДРПОУ 43520988
вул. Стрийський парк, 14,
Львів, 79024
Тел.: +38 (032) 295 13 06



NGO “ForestCom”,
“FOREST INITIATIVES AND
COMMUNITIES”,
IDN 43520988
14, Stryiskyi park str.,
Lviv 79024, Ukraine
Tel.: +38 (032) 295 13 06

Website: www.forestcom.org.ua Email: info@forestcom.org.ua

вих. № 458
від 06.11.2023 р.

АТ “Укрзалізниця”
cgk@uz.gov.ua

*Про недотримання вимог
Закону України “Про доступ
до публічної інформації”
регіональними філіями*

З В Е Р Н Е Н Н Я

**про недотримання вимог Закону України “Про доступ
до публічної інформації” підрозділами АТ “Укрзалізниця”**

Громадська організація “Лісові ініціативи і суспільство”, здійснюючи свої статутні завдання щодо моніторингу стану довкілля виконує аналітичне дослідження щодо динаміки обсягів виявлених незаконних рубок у розрізі всіх лісокористувачів України за попередні роки. Аналіз здійснюється у рамках реалізації проекту “Боротьба із незаконними рубками в Україні” за сприяння Лісової Служби США, результати якого планується публічно періодично оприлюднювати.

Відповідно до положень до ч. 1, 2, 4, 5, 6 ст. 13 ЗУ «Про доступ до публічної інформації», наша організація направила запити до підрозділів АТ “Укрзалізниця” з проханням надати інформацію що стосується сфери довкілля і є суспільно важливою, а саме про незаконні рубки лісу лісозахисних насаджень у лісокористувачів-підрозділів :

Регіональна філія	"Одеська залізниця"	вих.№387	від	5.10.23
укрзалізниця рф Одеська2023 від 5.10.23				
Регіональна філія	"Львівська залізниця"	вих.388	від	5.10.23
укрзалізниця рф львівська 2023				
Регіональна філія	"Придніпровська залізниця"	№ 389	від	5.10.23
укрзалізниця рфПридніпровська 2023				
Регіональна філія	"Південно-Західна залізниця"	№390	від	5.10.23
укрзалізниця рфПівденно-Західна2023				

Були задані слідуючі питання :

1.Інформацію про відповідальну особу що здійснює облік і контроль лісових ресурсів та незаконні рубки, контактні дані структурного відповідального підрозділу, а також про адресу розділу веб сайту Укрзалізниці, де опубліковані відкриті дані щодо діяльності лісокористувача згідно вимог постанови КМУ №835 від 21 жовтня 2015 р. та інформація про незаконні рубки лісу тощо.

2.Інформацію про виявлені незаконні рубки в 2022- 2023 роках , а саме дані про:

- загальну **площу** лісового фонду (1);

- **об'єми** (куб.м) зафіксованої незаконно вирубаной деревини (незаконна порубка лісу) загалом(з розподілом посадовими та сторонніми особами) (2) та в розрізі адміністративної (3) і кримінальної відповідальності (4);

- **кількість виявлених лісопорушень** незаконної рубки лісу загалом (5) та з розподілом на окремі види лісопорушень (посадовими та сторонніми особами) (6), кримінальну (7) та адміністративну відповідальність (8), із них **кількість - притягнутих** до адміністративної відповідальності (9) та **кількість закритих** справ про адміністративні правопорушення (10);

- **кількість переданих в правоохоронні органи справ** про притягнення до відповідальності за лісопорушення загалом (11) та з розподілом на окремі види лісопорушень (12), кримінальну (13) та адміністративну відповідальність (14);

- **кількість скерованих до суду** справ про притягнення до відповідальності за лісопорушення загалом(посадовими та сторонніми особами) (15) та з розподілом на окремі види лісопорушень (16), кримінальну (17) та адміністративну відповідальність (18);

- **кількість осіб, притягнутих до відповідальності за лісопорушення** загалом(посадовими та сторонніми особами) (19) та з розподілом на окремі види лісопорушень (20), кримінальну (21) та адміністративну відповідальність (22);

- **кількість закритих судом за результатами розгляду справ про адміністративні правопорушення** загалом (23) та з розподілом на окремі види лісопорушень (24), кримінальну (25) та адміністративну відповідальність (26);

- **суми нарахованої шкоди у справах про незаконні рубки** (посадовими та сторонніми особами)(27) та штрафів у справах про адміністративні правопорушення (28);

- **суми реально стягнутої шкоди у справах про незаконні рубки**(посадовими та сторонніми особами) (29) і штрафів у справах про адміністративні правопорушення (30);

- **кількість притягнутих до адміністративної відповідальності посадових осіб** (31) і громадян (32).

показниками.для узагальненого звіту.

Враховуючи положення ст.23 Закону України "Про доступ до публічної інформації" звертаємося з проханням перевірити стан виконання вимог Закону України "Про доступ до публічної інформації" в регіональних філіях, причини ненадання відповідей та надання неповної інформації на наші запити про стан відомчого лісового фонду та об'єми незаконних рубок та зобов'язати надати повні відповіді на всі поставлені запитання.

Відповідь про розгляд звернення прошу надіслати на електронну адресу організації: info@forestcom.org.ua у термін відповідно до законодавства.

Додаток: Копії запитів до регіональних філій і відповідей.



ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ
вул. Стрийська, 98, м. Львів, 79026, тел./факс: (032) 238-73-70
E-mail: lviv@dei.gov.ua, сайт: lviv.dei.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 38057086

від _____ 20__ р. № _____

на № 348-1 від 18.10.2023 року

Громадській організації «ЛПІС»,
«Лісові ініціативи і суспільство»
79024, м. Львів, вул. Стрийський
парк, 14

Щодо розгляду звернення



Державна екологічна інспекція у Львівській області (надалі – Інспекція) в межах компетенції розглянула Ваше звернення, щодо проведення позапланової перевірки Старосамбірського ДЛГП «Галсільліс», Жидачівського ДЛГП «Галсільліс», Яворівського ДЛГП «Галсільліс» щодо законності проведення рубок та, повідомляє.

Постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 № 303, припинено проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду на період воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 № 64 «Про введення воєнного стану в Україні».

Пунктом 2 вищевказаної постанови дозволено здійснення позапланових заходів державного нагляду (контролю) в окремих сферах, за наявності загрози, що має значний негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави. Проведення таких заходів можливе виключно на підставі рішення центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у відповідній сфері.

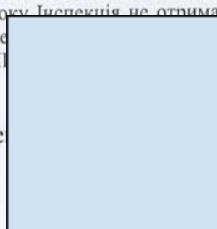
Інспекція, листами № 06-3423 від 25.10.2023 року, № 06-3424 від 25.10.2023 року та № 06-3422 від 25.10.2023 року звернулася до Державної екологічної інспекції України для подальшого звернення до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України як центрального органу, що формує та реалізовує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, з метою отримання рішення на проведення Інспекцією позапланового заходу державного нагляду (контролю) Старосамбірського ДЛГП «Галсільліс», Жидачівського ДЛГП «Галсільліс», Яворівського ДЛГП «Галсільліс».

Станом на 10.11.2023 року Інспекція не отримала відповідного рішення на проведення позапланового заходу, що унеможливило проведення перевірки Старосамбірського ДЛГП «Галсільліс», Жидачівського ДЛГП «Галсільліс», Яворівського ДЛГП «Галсільліс».

Заступник начальника Інспекції

Василь СТРИЩАК

Богдан КАТЮБІН,
2387370



ДЕІ у Львівській області
06-3593 від 10.11.2023



АСУД "ДОК ПРОФ 3"
ДЕІ у Львівській області
06-3593 від 10.11.2023
Стрийський Парк, Львівщина





ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

вул. Стрийська, 98, м. Львів, 79026, тел./факс: (032) 238-73-70
E-mail: lviv@dei.gov.ua, сайт: lviv.dei.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 38057086

від _____ 20 ____ р. № _____

на № 348-1 від 18.10.2023 року

Громадській організації «ЛісС»,
«Лісові ініціативи і суспільство»
79024, м. Львів, вул. Стрийський
парк, 14

Щодо розгляду звернення

Державна екологічна інспекція у Львівській області (надалі – Інспекція) в межах компетенції розглянула Ваше звернення, щодо проведення позапланової перевірки Старосамбірського ДЛГП «Галсільліс», Жидачеського ДЛГП «Галсільліс», Яворівського ДЛГП «Галсільліс» щодо законності проведення рубок та, повідомляє.

Постановою Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 № 303, припинено проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду на період воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 № 64 “Про введення воєнного стану в Україні”.

Пунктом 2 вищевказаної постанови дозволено здійснення позапланових заходів державного нагляду (контролю) в окремих сферах, за наявності загрози, що має значний негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров’я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави. Проведення таких заходів можливе виключно на підставі рішення центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у відповідній сфері.

Інспекція, листами № 06-3423 від 25.10.2023 року, № 06-3424 від 25.10.2023 року та № 06-3422 від 25.10.2023 року звернулася до Державної екологічної інспекції України для подальшого звернення до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України як центрального органу, що формує та реалізовує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, з метою отримання рішення на проведення Інспекцією позапланового заходу державного нагляду (контролю) Старосамбірського ДЛГП «Галсільліс», Жидачеського ДЛГП «Галсільліс», Яворівського ДЛГП «Галсільліс».

Станом на 10.11.2023 року Інспекція не отримала відповідного рішення на проведення позапланового заходу, що унеможливило проведення перевірки Старосамбірського ДЛГП «Галсільліс», Жидачеського ДЛГП «Галсільліс».

Заступник начальника Інспекції

Василь СТРИЩАК

Богдан КАТЮБІН,
2387370



АСУД “ДОК ПРОФ 3”
ДЕІ у Львівській області
06-3593 від 10.11.2023
Стришак Василь Іванович



Додаток 8. Приклад публічної інформації про лісопорушення, розміщеної на сайті ОКС ЛГП "Галсільліс" у відкритому доступі

Інформація про лісопорушення за 2022 рік по ОКСЛГП "Галсільліс"																																		
Всього самовільних рубок			Виявлено лісопорушень															Встановлено лісопорушників дочірніми підприємствами			Оплачено добровільно			Відсоток відшкодованих збитків від загальної кількості										
			Дочірніми підприємствами			Держекоінспекцією			Поліцією			Прокуратурою			Іншими контролюючими органами																			
к-сть випадків	кубо-маса м3	збитки тис.грн.	к-сть випадків	кубо-маса м3	збитки тис. грн.	к-сть випадків	кубо-маса м3	збитки тис. грн.	к-сть випадків	кубо-маса м3	збитки тис. грн.	к-сть випадків	кубо-маса м3	збитки тис. грн.	к-сть випадків	кубо-маса м3	збитки тис. грн.	к-сть випадків	кубо-маса м3	збитки тис. грн.	к-сть випадків	кубо-маса м3	збитки тис. грн.	к-сть випадків	кубо-маса м3	збитки тис. грн.								
226	687	24361	220	682	24302	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	5	59	74	203	3046	39	38	272	17	6.0	1.1								
Інформація про загальну кількість матеріалів по лісопорушеннях виявлених дочірніми лісгосподарськими підприємствами та переданих у правоохоронні органи за 2022 рік																																		
ПЕРЕДАНО до районних відділів поліції									Прокуратуру									Суди і арбітражі																
Всього			в тому числі на:																															
			встановлених			невстановлених			к-сть вип.			кубо-маса м3			збитки тис.грн.			к-сть вип.			кубо-маса м3			збитки тис.грн.										
к-сть вип.	кубо-маса м3	збитки тис.грн.	к-сть вип.	кубо-маса м3	збитки тис.грн.	к-сть вип.	кубо-маса м3	збитки тис.грн.																										
173	634	23995	23	166	2746.0	150	468	21249	5	13	111	6	14	120																				

Додаток 9. Відомості про незаконні рубки за 2022 р. від лісокористувачів, включені у звіт

№	Область	Підпорядкування	Лісокористувач	Кількість випадків незаконних рубок	Об'єм незаконних рубок, куб.м	Збитки, грн	Примітка
1	Вінницька	Комунальні	ВОКСЛП "Віноблагроліс"	37	301,3	3523935	
2	Волинська	МінДовкілля	Черемський природний заповідник	0			
3	Волинська	МінДовкілля	Національний природний парк „Прип'ять-Стохід"	2	12,49	30719	
4	Волинська	МінДовкілля	Ківерцівський національний природний парк "Цуманська пуща"	16	н/д	2700	не повна інформація
5	Житомирська	Комунальні	Житомироблагроліс	23	141,6	1359900	
6	Житомирська	МінДовкілля	Поліський заповідник	0			

№	Область	Підпорядкування	Лісокористувач	Кількість випадків незаконних рубок	Об'єм незаконних рубок, куб.м	Збитки, грн	Примітка
7	Житомирська	МінДовкілля	Природний заповідник «Древлянський»	2	11 дерев	27733	не повна інформація
8	Закарпатська	МінДовкілля	НПП Карпатський	1	3,298	28359,5	
9	Закарпатська	МінДовкілля	НПП Зачарований край	0			
10	Закарпатська	МінДовкілля	НПП "Синевир"	1	9,1	90966	
11	Закарпатська	МінДовкілля	Ужанський національний природний парк	24	2088	23581160	
12	Закарпатська	МОН	Закарпатський лісотехнічний коледж ДВНЗ "НЛТУУ"	2	0,31	2295	
13	Івано-Франківська	МінДовкілля	НПП Гуцульщина	4	106,376	529314	
14	Івано-Франківська	МінДовкілля	НПП "Верховинський"	0			

№	Область	Підпорядкуванн я	Лісокористувач	Кількість випадків незаконних рубок	Об'єм незаконних рубок, куб.м	Збитки, грн	Примітка
15	Івано-Франківська	МінДовкілля	Галицький НПП	1	1,7	15200	
16	Івано-Франківська	ДУС	Державна організація "Резиденція "Синьогора	0			
17	Івано-Франківська	Комунальні	Івано-Франківсь кий облагроліс	30	130,4	1124800	
18	Київська	Укрзалізниця	Регіональна філія "Придніпровськ а залізниця"	н/д			неповна інформація
19	Київська	Укрзалізниця	Регіональна філія "Південна залізниця"	19	н/д		
20	Київська	МінДовкілля	Голосіївський НПП	43	н/д	4292770	
21	Львівська	МінДовкілля	НПП "Північне Поділля"	2	н/д	190102	неповна інформація
22	Львівська	МінДовкілля	Природний заповідник "Розточчя"	0			

№	Область	Підпорядкуванн я	Лісокористувач	Кількість випадків незаконних рубок	Об'єм незаконних рубок, куб.м	Збитки, грн	Примітка
23	Львівська	МінДовкілля	Яворівський НПП	2	0,086	2512	
24	Львівська	МОН	Страдчівський навчально-виро бничий лісокомбінат ДВНЗ "НЛТУ України"	1	3	18351	
25	Львівська	МОН	ДВНЗ "НЛТУ України" (підрозділ: Ботанічний сад НЛТУУ)	0			
26	Львівська	МінДовкілля	НПП Сколівські бескиди	2	7	18351	
27	Львівська	Комунальні	<u>Галсільліс</u>	226	687	24361000	Джерело - сайт
28	Львівська	МінДовкілля	Нижньодністров ський НПП	0			
29	Одеська	МінДовкілля	НПП «Тузлівські лимани»	4	н/д	138243	неповна інформація

№	Область	Підпорядкуванн я	Лісокористувач	Кількість випадків незаконних рубок	Об'єм незаконних рубок, куб.м	Збитки, грн	Примітка
30	Полтавська	МінДовкілля	НПП «Нижньосульськ ий	0			
31	Полтавська	МінДовкілля	НПП «Пирятинський»	0			
32	Рівненська	МінДовкілля	Рівненський природний заповідник	2	5,37	43300	
33	Рівненська	МінДовкілля	Нобельський НПП	5	7,33	9304688	
34	Рівненська	МінДовкілля	НПП "Дермансько-Ос трозький"	0			
35	Сумська	МінДовкілля	Гетьманський НПП	2	н/д	29845	неповна інформація
36	Сумська	МінДовкілля	НПП "Деснянсько-Ст арогутський"	бойові дії			
37	Тернопільська	МінДовкілля	Природний заповідник "Медобори"	3	н/д	19270	неповна інформація

№	Область	Підпорядкуванн я	Лісокористувач	Кількість випадків незаконних рубок	Об'єм незаконних рубок, куб.м	Збитки, грн	Примітка
38	Тернопільська	МінДовкілля	НПП “Кременецькі гори”	1	7 дерев	3060	
39	Тернопільська	МінДовкілля	НПП «Дністровський каньйон»	0			
40	Харківська	МінДовкілля	НПП «Гомільшанські ліси»	3	26,01	60896,5	
41	Харківська	МінДовкілля	НПП “Слобожанський ”	9	24 дерева	26393	неповна інформація
42	Черкаська	Комунальні	Городище Райагроліс	0			
43	Черкаська	Комунальні	СКП “Райліс”	0			
44	Черкаська	Комунальні	Монастирище агроліс	0			
45	Чернівецька	МінДовкілля	НПП Хотинський	2	3,511	232982,5	
46	Чернівецька	МінДовкілля	НПП «Черемоський»	0			

№	Область	Підпорядкуванн я	Лісокористувач	Кількість випадків незаконних рубок	Об'єм незаконних рубок, куб.м	Збитки, грн	Примітка
47	Чернівецька	МінДовкілля	НПП «Вижницький»	8	17,336	75205	
48	Чернігівська	Комунальні	Семенівкаагроліс	0			
49	Чернігівська	Комунальні	Менаагроліс	1	97	1380900	
50	Чернігівська	Комунальні	Сновськаагроліс	0			
51	Чернігівська	Комунальні	Варварівське-аг роліс	0			
52	Чернігівська	Комунальні	Бобровиця райагроліс	0			
53	Чернігівська	Комунальні	Борзнаагроліс	1	3	1675	
54	Чернігівська	Комунальні	Городняагроліс	0			
55	Чернігівська	Комунальні	Ніжинаагроліс	0			
56	Чернігівська	Комунальні	Сосницяагроліс	1	0,44	4162	
57	Чернігівська	Комунальні	Чернігіврайагро ліс	7	89,95	415737,67	
58	Чернігівська	МінДовкілля	НПП Мезинський	1	160 дерев	363047	неповна інформація

№	Область	Підпорядкуванн я	Лісокористувач	Кількість випадків незаконних рубок	Об'єм незаконних рубок, куб.м	Збитки, грн	Примітка
59	Чернігівська	МінДовкілля	Ічнянський НПП		13,42	125185,93	
60	Вінницька	ДАЛРУ	Вінницьке ОУЛМГ	41	86	949	
61	Волинська	ДАЛРУ	Волинське ОУЛМГ	623	592	5226,6	
62	Донецька	ДАЛРУ	Донецьке ОУЛМГ	0		0	
63	Дніпропетровська	ДАЛРУ	Дніпропетровсь ке ОУЛМГ	113	6840	48686,9	
64	Житомирська	ДАЛРУ	Житомирське ОУЛМГ	178	358	2931,9	
65	Закарпатська	ДАЛРУ	Закарпатське ОУЛМГ	426	2343	21792,6	
66	Запорізька	ДАЛРУ	Запорізьке ОУЛМГ	9	3,8	44	
67	Івано-Франківська	ДАЛРУ	Івано-Франківсь ке ОУЛМГ	259	757,4	5916	
68	Кіровоградська	ДАЛРУ	Кіровоградське ОУЛМГ	43	350	3819,9	
69	Київська	ДАЛРУ	Київське ОУЛМГ	194	1856	16006	
70	Луганська	ДАЛРУ	Луганське	0		0	

№	Область	Підпорядкуванн я	Лісокористувач	Кількість випадків незаконних рубок	Об'єм незаконних рубок, куб.м	Збитки, грн	Примітка
			ОУЛМГ				
71	Львівська	ДАЛРУ	Львівське ОУЛМГ	225	648	6962,6	
72	Миколаївська	ДАЛРУ	Миколаївське ОУЛМГ	68	313	4094	
73	Одеська	ДАЛРУ	Одеське ОУЛМГ	35	374	4025,1	
74	Полтавська	ДАЛРУ	Полтавське ОУЛМГ	82	604	14049,1	
75	Рівненська	ДАЛРУ	Рівненське ОУЛМГ	450	400	3479	
76	Сумська	ДАЛРУ	Сумське ОУЛМГ	57	67,3	435,4	
77	Тернопільська	ДАЛРУ	Тернопільське ОУЛМГ	43	44	369,8	
78	Харківська	ДАЛРУ	Харківське ОУЛМГ	290	3496	31928,1	
79	Херсонська	ДАЛРУ	Херсонське ОУЛМГ	79	469	6984,8	
80	Хмельницька	ДАЛРУ	Хмельницьке ОУЛМГ	40	71	544,1	
81	Черкаська	ДАЛРУ	Черкаське ОУЛМГ	48	117	1104,4	

№	Область	Підпорядкування	Лісокористувач	Кількість випадків незаконних рубок	Об'єм незаконних рубок, куб.м	Збитки, грн	Примітка
82	Чернівецька	ДАЛРУ	Чернівецьке ОУЛМГ	56	387,7	3336,8	
83	Чернігівська	ДАЛРУ	Чернігівське ОУЛМГ	17	39,9	256,4	
84		ДАЛРУ	УкрНДІЛГА	21	298,1	2842,5	
85		ДАЛРУ	УкрНДІгірліс	0	0	0	
86		ДАЛРУ	Шацький НПП	9	57	928,4	

Додаток 10. Уніфікована форма звітності для лісокористувачів про обсяги незаконних рубок (пропонований проект)

Номер за порядком	Назва підприємства	Розрахункові кількісні показники щодо незаконних рубок												Кількість адміністративних справ	Кількість кримінальних справ	Справи передані до суду		Справи ствердно розглянуті судом					Показники виконання ДВС рішень судів		Відшкодовано без рішень судів	
		виявлені лісовою охороною			виявлені ДЕІ			виявлені правоохоронними органами			у т.ч. із невиявленими порушниками					адміністративні/ № справи	кримінальні/ № справи	кількість справ/ № справи	%	присуджений обсяг відшкодування, %	кількість справ	стягнуто шкоди, тис. грн.	кількість випадків тис. грн.			
		кількість	об'єм, куб. м	розмір шкоди, тис. грн.	Кількість	об'єм, куб. м	розмір шкоди, тис. грн.	кількість	об'єм, куб. м	розмір шкоди, тис. грн.	випадків	об'єм, куб. м	розмір шкоди, тис. грн.													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1																										
2																										
3																										
4																										
Разом за період																										



ForestCom
for better nature and life

forestcom.org.ua

