



2050 СОНАР

# СОЗДАНИЕ ЛЕСНОЙ ГОСКОРПОРАЦИИ

*Как преодолеть отставание в лесном хозяйстве России.  
Передовой опыт стран СНГ и мира.*



«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

[www.sonar2050.org](http://www.sonar2050.org)



[pr@sonar2050.org](mailto:pr@sonar2050.org)





[www.sonar2050.org](http://www.sonar2050.org)



**Авторы доклада:**

Руководитель направления политэкономических исследований Лизан Иван Юрьевич. Тел.: +7-999-714-12-40. E-mail: [lizan@sonar2050.org](mailto:lizan@sonar2050.org). Страница автора: [www.sonar2050.org/authors/ivan-lizan](http://www.sonar2050.org/authors/ivan-lizan)

Шеф-редактор Уралов Семён Сергеевич. Тел.: +7-916-215-72-02. E-mail: [uralov@sonar2050.org](mailto:uralov@sonar2050.org). Страница автора: [www.sonar2050.org/authors/semen-uralov](http://www.sonar2050.org/authors/semen-uralov)



«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»



Адрес: 143180, Российская Федерация, Московская область, г. Звенигород, мкр. Прониная, д. 2, офис 12



Директор — Боков Василий Сергеевич. Тел.: +7-916-120-07-08. E-mail: [vb@sonar2050.org](mailto:vb@sonar2050.org)



Шеф-редактор — Уралов Семён Сергеевич. Тел.: +7-916-215-72-02. E-mail: [uralov@sonar2050.org](mailto:uralov@sonar2050.org)



Глава аналитического бюро — Лизан Иван Юрьевич. Тел.: +7-999-714-12-40. E-mail: [lizan@sonar2050.org](mailto:lizan@sonar2050.org)



Telegram: sonar2050



YouTube: sonar2050.org

## Оглавление

Введение .....	4
Лес неизведанный .....	7
Россия: издержки арендного хозяйствования .....	9
Мировой опыт .....	15
Беларусь.....	15
Украина.....	21
Китай.....	23
США.....	25
Выводы .....	27

## Введение

В конце мая 2020 года стало известно<sup>1</sup>, что правительство рассматривает возможность создания лесной корпорации, на которую может быть возложен комплекс мероприятий по лесопользованию и лесовосстановлению.

Весь прошлый год чиновники высокого ранга вели дискуссию о будущем российских лесов. Глава Минприроды Дмитрий Кобылкин неоднократно заявлял<sup>2</sup> о хищнических практиках хозяйствования в сибирских и дальневосточных лесах и необходимости введения запрета на экспорт круглого леса из Сибири и с Дальнего Востока в Китай, призывая китайских коллег создать селекционно-семеноводческие комплексы, «чтобы восстановить для наших детей и внуков то, что вырубил "чёрные лесорубы"». Против запрета на экспорт выступали спикер Совета Федерации Валентины Матвиенко. Несмотря на то что «никто не знает, сколько леса вырубается, где, как, почему и зачем», Валентина Матвиенко потребовала<sup>3</sup> «у себя внутри навести порядок». Не поддерживает<sup>4</sup> Минприроды министр промышленности Денис Мантуров, чья позиция сводится к необходимости сохранения объёмов торгового оборота с КНР и содействию развитию глубокой переработки леса. Кроме того, правительство уже ввело серьёзные экспортные пошлины на экспорт круглого леса с Дальнего Востока, стимулируя развитие деревообрабатывающей промышленности. Стоит признать, что, несмотря на положительный эффект, пошлины неспособны изменить к лучшему состояние российского лесного хозяйства.

Необходимость создания государственного субъекта, который будет заниматься регулированием рынка древесины, контролем за вырубкой и заготовкой лесного богатства России, уже перезрела.

Наравне с атомной, судо- и авиастроительной, нефтегазовыми корпорациями лесная корпорация может стать не только источником доходов в бюджет, но также создать десятки тысяч рабочих мест и запустить процессы импортозамещения в таких отраслях, как производство мебели, строительных материалов и конструкций из древесины, а также окон, дверей, целлюлозно-бумажной продукции и т. д.

Кроме экономического эффекта, возможен ряд социальных: удешевление готовых домокомплектов, что позволит сделать ИЖС общедоступным и расселить по пригородам перенаселённые мегаполисы.

---

*В условиях глобального экономического кризиса самый главный риск для России заключается в сохранении ресурсного прироста мировой экономики. Поэтому создание государственных корпораций в отраслях, где возможна глубокая переработка, — вопрос экономического суверенитета России.*

*Россия является лидером по мировым запасам древесины, однако отсутствие государственного субъекта не позволяет стать субъектом мирового рынка. В лесном хозяйстве мы находимся на том же уровне, на котором находились в 90-х годах в нефтяной промышленности: интересы частных субъектов, занимающихся заготовкой и экспортом, не учитывают интересы государства.*

---

<sup>1</sup> Правительство рассматривает возможность создания лесной корпорации. // Programlesprom.ru. 2020. 21 мая. URL: <https://programlesprom.ru/pravitelstvo-rossii-rassmatrivaet-vopros-sozdaniya-lesnoi-goskorporacii/>

<sup>2</sup> Минприроды допустило полный запрет на экспорт леса в Китай. // РБК. 2013. 15 августа. URL: <https://www.rbc.ru/society/15/08/2019/5d54ba089a79476b07ab3d65>

<sup>3</sup> «Ответ не принимается»: Матвиенко жёстко ответила министру Кобылкину на предложение закрыть вывоз леса в Китай. // «Комсомольская правда». 2018. 7 ноября. URL: <https://www.volgograd.kp.ru/daily/26905.4/3949947/>

<sup>4</sup> Мантуров заявил о нецелесообразности полного запрета на экспорт леса в Китай. // «Известия». 2019. 19 августа. Мантуров заявил о нецелесообразности полного запрета на экспорт леса в Китай. URL: <https://iz.ru/911697/2019-08-19/manturov-zaiavil-o-netcelesoobraznosti-polnogo-zapreta-na-eksport-lesa-v-kitai>

Создание лесной корпорации требует политэкономического подхода, потому как переплетение интересов действующих игроков фиксирует ряд конфликтов, которые обострятся, как только проявится государственная воля. Поэтому для достижения экономических целей придётся руководствоваться политической целесообразностью.

Поэтому имеет смысл отдельно выделить как экономические преимущества, так и политические риски, которые возникнут в процессе создания и становления лесной госкорпорации.

#### **Преимущества:**

1. Учёт и аудит лесных запасов позволят сконцентрировать экспорт природных богатств в государственных руках.
2. Инвестиции в переработку создадут рабочие места и насытят внутренний рынок недорогими стройматериалами и готовой продукцией.
3. Активизация хозяйственной деятельности оживит депрессивные и малонаселённые районы регионов Севера, Сибири, Дальнего Востока и Северного Кавказа.
4. Электронный учёт вырубаемой древесины — чипирование и маркировка — позволит искоренить нелегальную вырубку лесов и создаст постоянные заказы для производства чипов в интересах цифровизации экономики.
5. Строительство противопожарных лесных дорог значительно сократит риски масштабных лесных пожаров.
6. Лесовосстановление станет общенациональным делом.
7. Рост зарплат и рабочих мест в отрасли сделает лесохозяйственные профессии привлекательными и сократит отток трудоспособных граждан из отдалённых районов.
8. Создание предприятий для производства недорогих и быстро собираемых домов из панелей CLT и клеёных балок — замена аварийного и ветхого жилья в России. Это позволит запустить процессы деурбанизации, которые становятся крайне актуальными после эпидемии коронавируса.
9. Отдельное перспективное направление: сборка деревянных домов, их отделка, производство мебели, дверей, окон, которое создаст сотни тысяч рабочих мест для сферы услуг, мелкого и среднего бизнеса.
10. Будет снята с повестки проблема отсутствия системы генного контроля семян по происхождению и контроля за качеством сеянцев, выросших из данных семян, что приводит к высадке сеянцев в неподходящих для них регионах.

#### **Риски:**

1. Создание лесной госкорпорации встретит сопротивление части регионального бизнеса, который заинтересован в сохранении чёрного рынка древесины. Это сопротивление сможет преодолеть только федеральный центр с участием силовой вертикали.
2. Сопротивление со стороны иностранных партнёров, которые крайне заинтересованы в покупке сырья и продаже обратно в Россию готовой продукции. Эту тенденцию можно будет преодолеть, когда заготовка и переработка леса станут составляющей частью программы импортозамещения и цифровизации.
3. Острая нехватка профессионалов лесохозяйственной отрасли может крайне замедлить пусконаладочные работы госкорпорации. Видится необходимым привлечь сотрудников с Украины и из Белоруссии, где сохранены высшие и специальные учебные заведения, готовящие профильных специалистов.

С нашей точки зрения, создание лесной корпорации должно стать пилотным проектом по приведению в порядок богатств России. На очереди создание государственных субъектов по управлению рыбохозяйственным комплексом, водными ресурсами и семеноводством. Надежд на саморегулируемый рынок в этих отраслях нет, потому как «невидимая рука» стремится к максимизации быстрой прибыли, что приводит к отставанию и сохранению России как сырьевого придатка глобального рынка.

Отдельным направлением при создании подобных хозяйственных субъектов является глубокий анализ опыта соседей и союзников с последующим привлечением специалистов и экспертов. Поэтому в этом исследовании мы отдельно остановились на удачном опыте Белоруссии и Украины (в период с 2010 по 2014 год) в деле управления лесными богатствами.

## Лес неизведанный

Главная проблема в управлении лесным хозяйством России — недостаточная изученность российских лесов.

**Представления государства о лесе не всегда являются адекватными, а государство испытывает проблемы с лесоустройством** как комплексом мероприятий, направленных на обеспечение рационального использования, повышения продуктивности, воспроизводства и охраны лесов, а также повышения культуры лесного хозяйства.

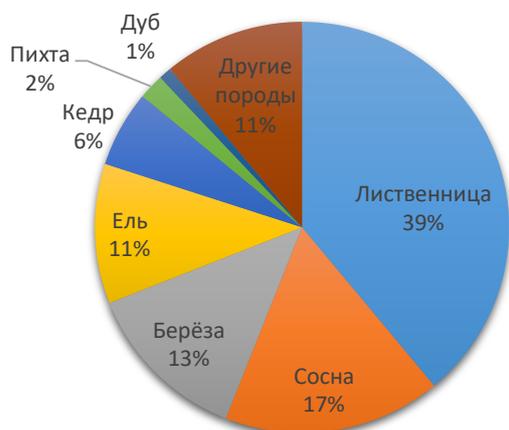
Комплексные работы по лесоустройству в России проводились свыше 20 лет назад, за это время в результате воздействия естественных и антропогенных факторов, а также смены 30–40 % древостоя существенно изменились количественные и качественные характеристики лесных земель. 85 % материалов по лесоустройству в России имеют давность свыше 10 лет. У Рослесхоза есть данные лишь о 15 % лесного фонда.

20 лет назад лесоустроительные работы проводились методом глазомерной таксации<sup>5</sup>, которая не отличается точностью: данные неизбежно оказываются заниженными. Однако в России из-за хронического недофинансирования всего 24 тыс. лесных инспекторов против 40 тыс. инспекторов по штатной численности. Провести лесоустроительные работы силами 60 % от штатной численности инспекторов невозможно. Для сравнения: в СССР трудились<sup>6</sup> 85 тыс. лесничих, а в Беларуси трудятся около 20 тыс.

Площадь российских земель, на которых расположены леса, составляет 1,2 млрд га, что эквивалентно 20 % от всех лесов планеты и 70 % площади страны.

К эксплуатационным лесам, в которых разрешено рубить древесину, относятся около половины — 597 млн га. Запасы древесины в данных лесах оцениваются в 82,8 млрд м<sup>3</sup>, однако из-за некачественно проведённого лесоустройства они занижены примерно на 20 % (т. е. на 16,5 млрд м<sup>3</sup>).

### Породный состав российских лесов, %



Породный состав в половине случаев не соответствует заявленному. Например, лесные пожары особенно опасны для ели, тогда как толстокожая сосна легче переносит воздействие огня, а лиственные породы деревьев быстрее заселяют<sup>7</sup> обнажённые огнём пространства.

По данным спутников зондирования<sup>8</sup>, покрытая лесом площадь в России в среднем ежегодно сокращается примерно на 1,5 миллиона га леса. При этом наблюдается выраженная тенденция сокращения площади ценных темнохвойных пород леса, главным образом в результате их гибели от пожаров, насекомых-

вредителей и болезней, а также проведения сплошнолесосечных рубок.

<sup>5</sup> Глазомерная таксация // Энциклопедия Брокгауза Ф. А. и Ефрона И. А. URL: <http://www.brocgaus.ru/text/029/113.htm>

<sup>6</sup> В Минприроды заявили о нехватке лесничих в России. // «Российская газета» 2019. 27 августа. URL: <https://rg.ru/2019/08/27/reg-urfo/v-minprirody-zaiavili-o-nehvatke-lesnichih-v-rossii.html>

<sup>7</sup> Некоторые любят погорячее. Кому выгодны лесные пожары. 2020. 27 января. // N+1. URL: <https://nplus1.ru/material/2020/01/27/who-likes-fires>

<sup>8</sup> В ИКИ РАН обсудили актуальные проблемы государственного управления лесами. // Институт космических исследований РАН. 2019. 29 марта. URL: <http://press.cosmos.ru/v-iki-ran-obsudili-aktualnye-problemy-gosudarstvennogo-upravleniya-lesami>

Отличается и методика определения лесов в России от критериев ООН или иных развитых стран мира. То, что в США или Испании считается лесом, в России лесом не является. Например, правовой статус 10 % российских лесов, выросших на землях сельхозназначения, был определён<sup>9</sup> лишь в январе 2020 года.

	Лесной кодекс РФ	Нормативы ООН	Прочие страны
<b>Категории земель</b> 	Лесные ▪ Покрытые ▪ Непокрытые Нелесные	▪ Лесные ▪ Лесопокрытые	▪ США: лесные и переходные (аналог лесопокрытых)
<b>Площадь участка</b> 	1 га 		▪ Франция: 0,05 га  ▪ Финляндия: 0,25 га  ▪ США: 0,4 га  ▪ Дания: 0,5 га  ▪ Великобритания: 2 га 
<b>Покрытие кроной</b> 	18% 	>5% 	▪ Испания: 5%  ▪ США: 10%  ▪ Великобритания: 20%  ▪ Дания: 30% 
<b>Минимальная высота во взрослом возрасте</b> 	5 м 	▪ 5 м для всех остальных деревьев  ▪ <5 м для деревьев с покрытием кроной >10% 	▪ Финляндия, Швеция и Великобритания: 1,3 м  ▪ США: 5 м 
<b>Минимальный диаметр ствола</b> 	12 см 		▪ Финляндия, Швеция и Великобритания: 0  ▪ США: 7,6-12,7 см  ▪ Швейцария: 12 см 

Источник: отчет ЦЭПЛ РАН о совершенствовании ГИЛ России, 2014 г.; Inventory of U.S. Greenhouse gas emissions and sinks: 1990-2014, U.S. Environmental Protection Agency

Соответственно, данные земли не являются лесными и, например, не могут учитываться при определении поглощающей способности лесов в рамках выполнения Россией своих обязательств по Парижскому соглашению по климату. В итоге в России в 2,4 раза больше лесов по площади, чем в США, но удельное поглощение ими углекислого газа в 2,5 раза меньше из-за особенностей методики учёта.

**Большинство российских лесов не поставлено на кадастровый учёт** — к 2016 году на учёте состояли 26,2 % площади земель лесного фонда. К 29 ноября 2018 года на кадастровый учёт был поставлен 41 % городских лесов (их общая площадь превышает 1,5 млн га).

*Отсутствие полных и адекватных представлений государства о лесе приводит к нерациональному использованию лесных ресурсов и неспособности адекватно оценить как экономическую отдачу от эксплуатации лесного хозяйства страны, так и его инвестиционную привлекательность. Например, глазомерная таксация лесов приводит к занижению арендных платежей и недополучению государством не менее 36 % арендной платы, что эквивалентно 10 млрд рублей в год. А лесные излишки, не задокументированные в ходе лесоустройства, становятся «бонусом» для арендатора, который может вырубить не существующий для государства лес.*

<sup>9</sup> Владимир Путин разрешил лесу расти. Президент поручил уточнить статус молодой поросли на полях. // «Коммерсант». 2020. 30 января. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4235769>

## Россия: издержки арендного хозяйствования

Из-за отсутствия полноты представления о лесах, недофинансирования лесничеств и дефицита кадров государство не способно проконтролировать рубку леса. Кроме официальной рубки леса, которую санкционирует государство, осуществляется рубка незаконная, о масштабах которой можно только догадываться.

---

По оценкам Счётной палаты, с 2009 по 2019 год количество случаев незаконных рубок сохраняется в пределах 16–17 тыс. в год в объёме порядка 1,3 млн м<sup>3</sup>. Сумма нанесённого ущерба оценивается в 11–12 млрд рублей ежегодно. Более половины объёма (52,3 %) приходится на территорию Иркутской области. Greenpeace в 2018 году предупредил<sup>10</sup>, что из-за отсутствия закреплённого правового статуса незаконная вырубка может угрожать 40 млн га леса, что превышает площадь Германии (35,7 млн га).

---

Другие оценки куда пессимистичнее:

- «Агентство экологических расследований» в 2013 году указывало<sup>11</sup>, что от 50 до 75 % экспортируемого в Китай дуба имеют нелегальное происхождение;
- WWF оценивает<sup>12</sup> долю нелегальной рубки в общих объёмах заготавливаемой древесины от 20 % в целом по стране до 50 % в отдельных регионах.

Отдельная проблема — нелегальные рубки леса под видом санитарных. Для организации незаконных санитарных вырубок используются лесные пожары.

Гореть российские леса начали с конца марта. Традиционная причина лесных пожаров — человеческий фактор (пал сухой травы) и грозы. В 2014 году 47 % лесных пожаров возникли по вине граждан, в 2015-м — 60 %, а в 2016-м — 46,7 %. В 2017 году 11,9 % лесных пожаров в России были крупными.

2019 год в плане лесных пожаров был для России крайне тяжёлым: от дыма задыхались жители многих регионов, а горели свыше 1,6 млн га леса. По оценкам<sup>13</sup> старшего научного сотрудника лаборатории лесной пирологии Института леса им. В. Н. Сукачёва ФИЦ КНЦ Сибирского отделения РАН Александра Брюханова, восстанавливаться сгоревшие в 2019 году леса будут около 100 лет — «провести лесовосстановление руками человека здесь [в Сибири] невозможно — слишком далеко».

Этот год рискует быть не менее сложным из-за уже предсказанного аномально жаркого лета и аномально тёплой и бесснежной зимы. Тем более что, по словам<sup>14</sup> координатора проектов по лесам высокой природоохранной ценности WWF России Константина Кобякова, ожидать улучшения ситуации с пожарами в российских лесах не стоит. 27 апреля 2020 года президент Путин поддержал<sup>15</sup> ужесточение ответственности за

---

<sup>10</sup> В Greenpeace заявили об угрозе незаконной вырубке 40 млн га леса в России. // РБК 2018. 24 ноября URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5bf8a0a09a7947eacc48571f>

<sup>11</sup> Незаконные вырубки леса: исследование. // ЦЭПР. 2017. 17 мая. URL: <http://cepr.su/2017/05/17/незаконные-вырубки-леса/>

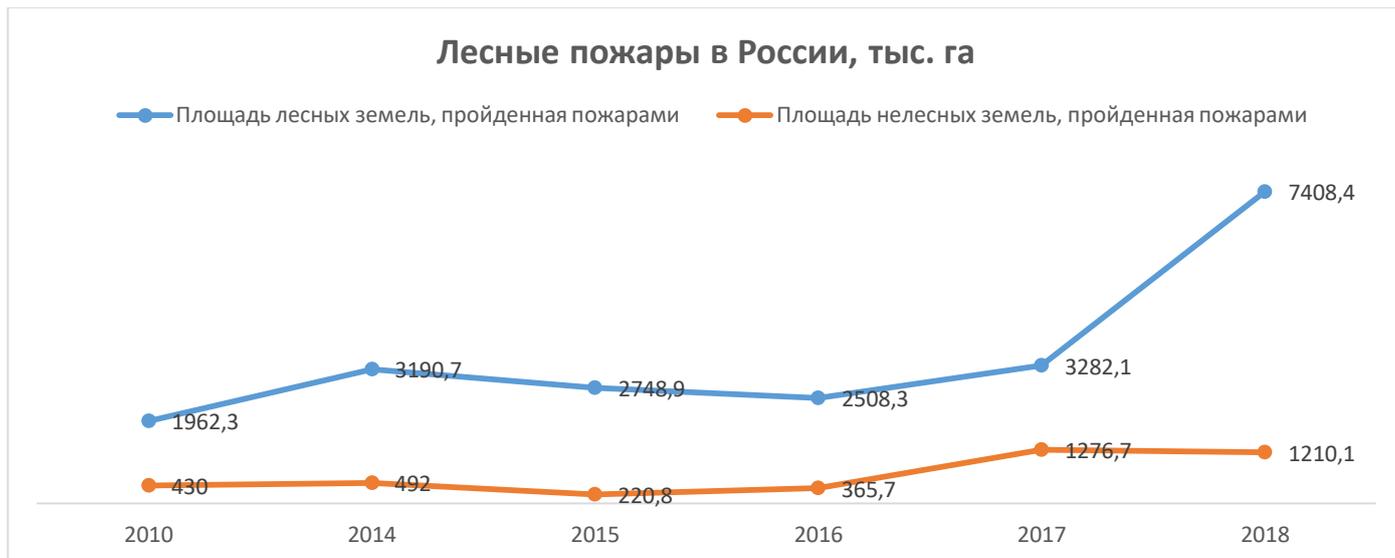
<sup>12</sup> Противодействие нелегальному лесопользованию. // WWF Россия. URL: <https://wwf.ru/what-we-do/forests/combating-illegal-forest-exploitation/>

<sup>13</sup> На восстановление сгоревших в Сибири лесов уйдёт сто лет, заявил учёный 2019. // РИА «Новости». 5 августа. URL: <https://ria.ru/20190805/1557178392.html>

<sup>14</sup> Коронавирус задал жару. Карантин и бесснежная зима стали причиной ранних весенних возгораний. // «Коммерсант». 2020. 31 марта. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4309621>

<sup>15</sup> Путин поддержал ужесточение ответственности за пожары, которыми прикрывают вырубку леса. // «Коммерсант». 2020. 27 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4332967>

попытки скрыть незаконные рубки леса пожарами, а глава Минприроды Дмитрий Кобылкин предупредил<sup>16</sup> об аномальной летней жаре и грядущих лесных пожарах.



Рослесхоз оценивал площадь лесных пожаров в России в период с 2014 по 2017 годы в 2,5–3,2 млн га ежегодно. Стоит учесть, что отчёты ФБУ «Авиалесохрана» учитывают<sup>17</sup> лишь 1 % лесных пожаров, что «Гринпис Россия» связывает с намеренным сокрытием пожаров региональными чиновниками и несовершенством методики статистического учёта. Организация подсчитала<sup>18</sup>, что с начала 2020 года в России выгорело свыше 13,5 млн га природных территорий — больше, чем площадь Греции.

Космический мониторинг и аэрофотоснимки увеличивают площадь лесных пожаров в более чем 2 раза, до порядка 8 млн га ежегодно. Это площади от 0,31 до 1,01 % общей площади лесов России, однако на долю пожаров приходится около 60 % от общего количества всего леса, который погибает<sup>19</sup> в России, а в Сибири и вовсе 80 %.

---

*В масштабах России незаконные рубки под видом санитарных приводят к уничтожению 25–30 млн м<sup>3</sup> древесины в год, что эквивалентно ущербу порядка 40 млрд рублей в год. Замгенпрокурора РФ Александр Букман в 2019 году оценивал<sup>20</sup> масштаб незаконных санитарных рубок в России с 2016 по 2019 год в 19 млн м<sup>3</sup>.*

---

Если речь идёт о Дальнем Востоке, то вырубленный лес экспортируется в Китай, что и является причиной того, что по количеству и масштабу лесных пожаров традиционно лидируют регионы Сибири и Дальнего Востока. После введения в 2016 году моратория на санитарные рубки в Иркутском районе ущерб от лесных пожаров снизился в 70 раз.

<sup>16</sup> Лето 2020 года может войти в пятёрку самых жарких в истории. // ТАСС. 2020. 27 апреля URL: <https://tass.ru/obschestvo/8344973>

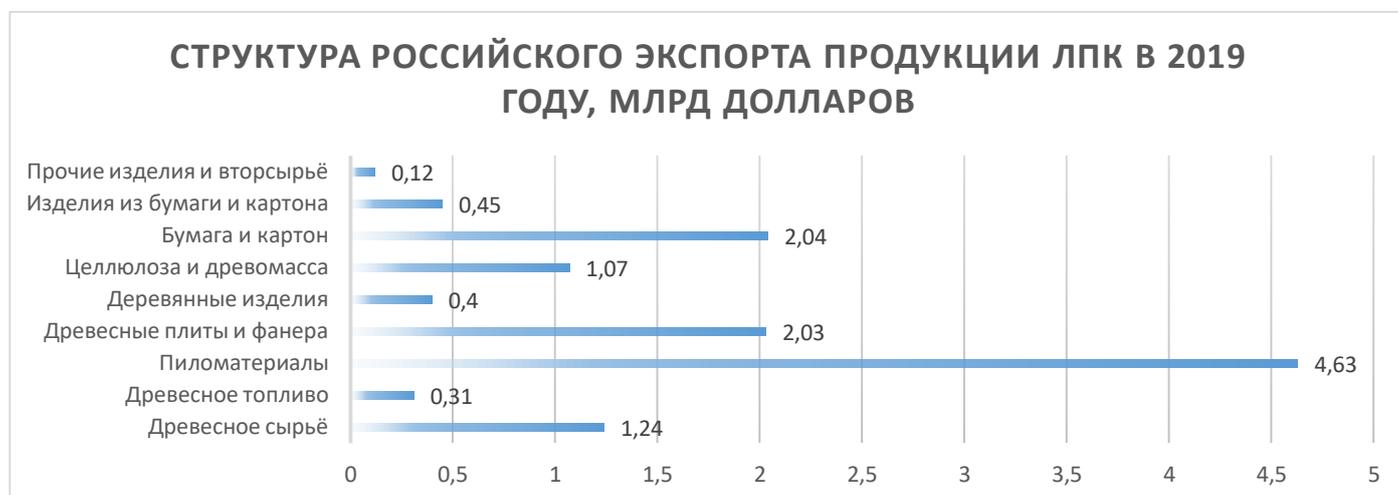
<sup>17</sup> Пожары погорели на отчётах. Только 1 % природных возгораний учтён в официальной статистике. // «Коммерсант». 2020. 13 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4320703>

<sup>18</sup> У «Гринписа» всё выгорело. Эксперты впервые пересчитали природные пожары в России. // «Коммерсант» 2020. 2 июня. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4364867>

<sup>19</sup> Гореть естественно. Насколько «природны» природные пожары и стоит ли с ними бороться. // N+1. 2019. 31 июля. URL: <https://nplus1.ru/material/2019/07/31/forestfire2019>

<sup>20</sup> Генпрокурор выходит на лесоповал. Юрий Чайка анонсировал масштабные проверки лесной отрасли. // «Коммерсант». 2019. 25 сентября. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4103764>

К 2020 году Пекин планировал<sup>21</sup> полностью прекратить вырубку естественных лесов и сократить коммерческую лесозаготовку на 20 %. Вполне естественно, что китайский бизнес заместил сокращающиеся заготовки китайской древесины за счёт российского леса. По итогам 2019 года 80 % дальневосточного круглого леса экспортировались в Китай, однако объёмы поставок из года в год снижаются из-за введённой пошлины на экспорт круглого леса: 2018 году пошлина составляла 25 %, в 2019-м — 40 %, в 2020 году она составит 60 %, в 2021-м — 80 %.



*Источник: Экспортные достижения ЛПК России в 2019 г.<sup>22</sup> Всего в 2019 году Россия экспортировала продукции ЛПК на 12,29 млрд долларов.*

Растёт экспорт пиломатериалов, тогда как экспорт круглого леса снижается, однако изменения в структуре экспорта не приводят к серьёзным изменениям в способе хозяйствования.

---

*Проблема не в Китае, а в том, что региональные власти не в состоянии обеспечить надлежащий контроль над заготовкой леса, а также вести надлежащий статистический учёт древесины, вырубленной малыми и средними предприятиями. Система ЛесЕГАИС преодолеть данную проблему не позволяет — её научились обходить.*

---

Ещё сложнее обстоит дело с лесовосстановлением и защитой лесов от вредных организмов.

5–10 лет назад ясеневая изумрудная узкотелая златка погубила<sup>23</sup> практически весь ясень в Москве и её окрестностях. В Сибири уссурийским короедом практически полностью уничтожены пихтовые леса.

Ежегодно от болезней и вредителей погибает около 100 тыс. га леса. По оценкам экспертов ОНФ, основанных на данных комплексного космического лесопатологического мониторинга, с 2013 по 2018 год от болезней и вредителей погибли 3 млн га леса, убытки оцениваются в 500 млрд рублей (100 млрд рублей в год). Суммарная площадь повреждения превышает 6 млн га, а площадь усыхания — 1 млн га. В России дефицит специалистов-энтомологов и нет единых методик оценки ущерба от вредителей и системы мониторинга энтофауны.

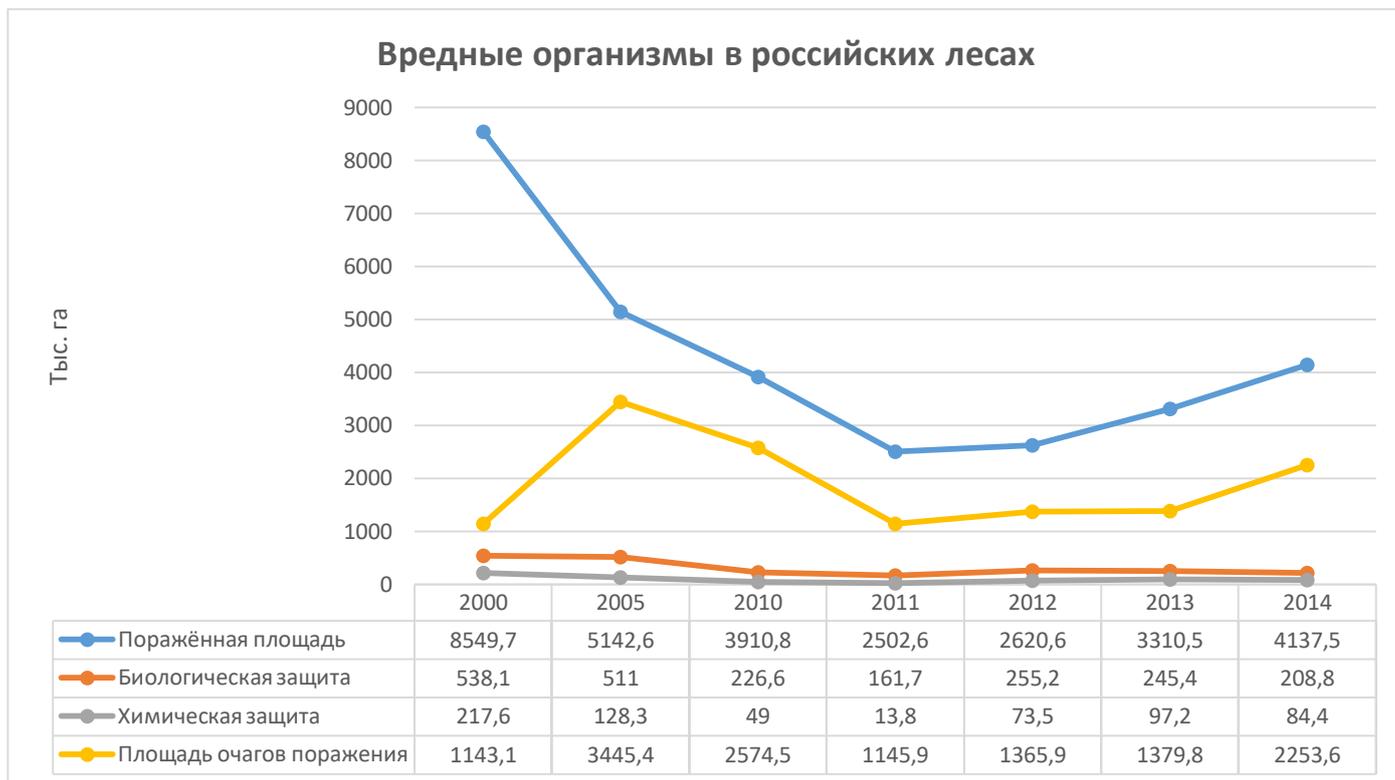
---

<sup>21</sup> Великая китайская вырубка. Что реально угрожает сибирскому лесу. // «Московский центр Карнеги». 2018. 28 августа. URL: <https://carnegie.ru/commentary/77100>

<sup>22</sup> Экспортные достижения ЛПК России в 2019 г. // «Сделано у нас». 2020. 15 февраля. URL: <https://sdelanounas.ru/blogs/130440/>

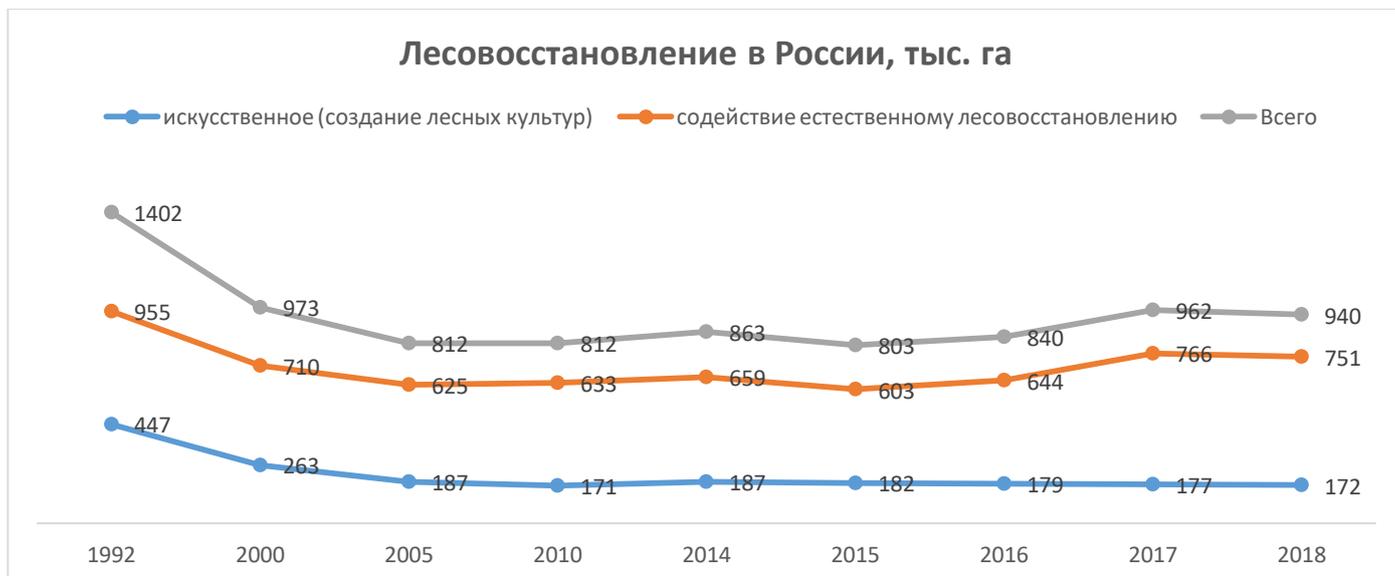
<sup>23</sup> Вредительское собрание. Шестиногие враги российской экономики. // «Коммерсант». 2020, 27 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4326862>

Площадь лесов, которые были защищены биологическим и химическим методами, к 2014 году по сравнению с 2000-м сократились в 2,57 раза, а площадь очагов, требующих мер борьбы, увеличилась в 1,97 раза.



Источник: Росстат<sup>24</sup>

Темпы искусственного лесовосстановления с 1992 по 2012 год сократились в 2,6 раза: с 447 тыс. га до 172 тыс. га. В 2016 году арендаторы, вырубившие 1 млн га леса (80 % случаев это были арендованные лесные участки), восстановили лишь 500 тыс. га, выполнив план лишь на 29 %.



<sup>24</sup> Источник: «Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России» // Росстат. 2015. URL: [http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138718713500](http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138718713500)

Источник: Росстат<sup>25</sup>

Необходимо отметить, что 100%-ное восстановление леса гарантирует лишь искусственное лесовосстановление. Некачественное лесовосстановление привело к сокращению в Калининградской области и Республике Карелия с 1970-х годов площади хвойных лесов в 2 раза. С начала 2000-х на столько же сократилась площадь хвойных лесов в Пермском крае, а на Камчатке хвойные леса сократились в 3 раза.

---

*Очевидно, что и арендаторы леса, и государство с функцией защиты и восстановления леса не справляются. Интересы частного капитала понятны: он максимизирует прибыль за счёт снижения издержек, которые перекладывает на государство. Государство же относится к лесу как источнику проблем, но не прибыли.*

---

Проблемы, сложившиеся в лесопромышленном комплексе, носят системный характер и начали накапливаться ещё в конце 1980-х годов. Как указывают эксперты из Кировской области и Республики Карелия в исследовании<sup>26</sup> ЦЭПР, проблема с хищническим хозяйствованием в отрасли возникла ещё в перестроечные времена, после начала приватизационных процессов. Количество незаконных вырубок в Карелии в середине 2010-х по сравнению с 1990-ми сократилось, а вот по Кировской области эксперты к консенсусу прийти не смогли.

Доктор экономических наук, профессор Байкальского государственного университета Галина Давыдова в статье<sup>27</sup> «Леса Иркутской области: есть ли баланс между выбытием и восстановлением?» указывает на то, что в период с 1946 по 1990 год темпы роста лесовосстановления в области опережали темпы роста вырубок, в 1991-м — 2000-х наблюдалось резкое падение площадей вырубок и лесовосстановления (леса деградировали), а с 2000 по 2016 год площади вырубок выросли в 3 раза, а темпы лесовосстановления увеличились в 2 раза — в Иркутской области началось обезлесивание.

Ситуация 1990-х усугубилась после принятия в 2007 году Лесного кодекса, когда произошла передача полномочий по управлению лесным хозяйством от федерального центра к регионам. Следствием этого стало резкое снижение эффективности единой системы управления и контроля за лесами.

Лесное хозяйство и лесопромышленный комплекс перешли к арендной модели хозяйствования.

Площади земель лесного фонда, переданных в аренду от общей площади земель лесного фонда, с 2013 года увеличилась с 20,2 до 21,1 %. Порядка 170 млн га (15 %) бизнес арендует для заготовки древесины, ещё 70–80 млн га (5–6 %) — для других целей. То есть каждый пятый гектар российских лесов находится в аренде.

По данным Росстата, количество организаций, которые осуществляют деятельность в сфере лесозаготовки, с 2005 по 2018 год сократилось в 2,7 раза: с 20,8 тыс. до 7,6 тыс., средняя численность работников уменьшилась с 248 до 82 тыс. человек. При этом рентабельность в отрасли увеличилась с -1,7 % до 11,8 %. Снижение количества занятых компенсировала возросшая механизация труда. Средняя ставка платы арендатора леса составляет<sup>28</sup> 98 рублей за 1 м<sup>3</sup> древесины, что составляет от 4 до 8 % в структуре себестоимости. В мире же ресурс в структуре себестоимости стоит 40 %, то есть в среднем арендная плата за леса должна быть в 5–10 раз

---

<sup>25</sup> Источник: «Россия в цифрах» // Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b19\\_11/IssWWW.exe/Stg/d02/17-25.doc](https://gks.ru/bgd/regl/b19_11/IssWWW.exe/Stg/d02/17-25.doc)

<sup>26</sup> Незаконные вырубки леса: исследование. // ЦЭПР. 2017. 17 мая. URL: <http://cepr.su/2017/05/17/незаконные-вырубки-леса/>

<sup>27</sup> Леса Иркутской области: есть ли баланс между выбытием и восстановлением? // «Киберленинка». 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lesa-irkutskoy-oblasti-est-li-balans-mezhdu-vybytiem-i-vosstanovleniem>

<sup>28</sup> «Если нет собственного производства, то не может быть и договора аренды». Глава Рослесхоза Иван Валентик рассказал «Ъ» о предстоящих изменениях в лесной отрасли. // «Коммерсант». 2019. 3 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3931741>

больше. Кроме того, в отрасли существуют «лесные рантье» — организации, которые получили леса в 1990-х по непрозрачным схемам и сдают их в субаренду по 1 тыс. рублей при своей арендной плате в 50 рублей.

<b>Ежегодные издержки текущей модели хозяйствования в ЛПК России по оценкам ОНФ</b>	
<b>Статья ущерба</b>	<b>Сумма ущерба, млрд рублей</b>
<b>Прямые убытки — 450 млрд рублей</b>	
Лесные пожары	100*
Деятельность чёрных лесорубов и необоснованные санитарные рубки	140
Деятельность вредителей	100
Ненадлежащее лесовосстановление	70
Необоснованные санитарные рубки	40
<b>Недополученная прибыль — 160 млрд рублей</b>	
Недополученная прибыль из-за отсутствия системы обращения древесных отходов	60
Неэффективное управление ЛПК (теневой экспорт древесины, нелегальное производство пиломатериалов)	100
<b>Всего</b>	<b>610</b>

Вместе с некачественным или недостаточным лесовосстановлением из расчёта стоимости в 70 тыс. рублей за 1 га убытки от текущей модели хозяйствования в лесах могут дойти до 1 трлн рублей, а реальное количество деловой древесины сократилось вдвое за последние 50 лет.

*Арендная модель хозяйствования несовместима с лесовосстановлением, поскольку оно находится за пределами бизнес-планирования: участок леса арендуется на 49 лет, лес восстанавливается около 100 лет. Поэтому вскоре после оформления аренды лес вырубается, а земельный участок возвращают в лесной фонд спустя 5–7 лет либо с некачественно проведённым лесовосстановлением, либо без него, предпочитая обанкротить юрлицо.*

На другой чаше весов текущей модели управления лесным комплексом страны — 30 млрд рублей поступлений от аренды лесов в 2017 году и ещё 31 млрд рублей налогов и таможенных пошлин.

В 2020 году глава Минприроды оценил сумму недофинансирования лесной отрасли в 60 млрд рублей в рамках нацпроекта «Экология»: необходимо 90 млрд рублей, а фактически выделено 32,9 млрд. При нормативной численности инспекторов лесного надзора на каждого приходилось бы по 30 тыс. га леса (эквивалент площади Мальдивских островов). В действительности же при реальной численности инспекторов в 24 тыс. человек на одного инспектора приходится 50 тыс. га (немногом больше княжества Андорра). Проконтролировать 30 тыс. га, не говоря уже о 50 тыс. га, невозможно.

То есть текущая арендная модель хозяйствования является не только хищнической в силу того, что арендаторы не обеспечивают весь комплекс работ по лесовосстановлению, но и убыточной для государства.

*Итог: 610 млрд рублей прямых убытков и недополученной выгоды (а вместе с учётом затрат на лесовосстановление и вовсе около 1 трлн рублей) против 61 млрд прибыли. Текущая модель управления лесопромышленным комплексом страны приводит к приватизации прибыли частным капиталом и национализации убытков государством.*

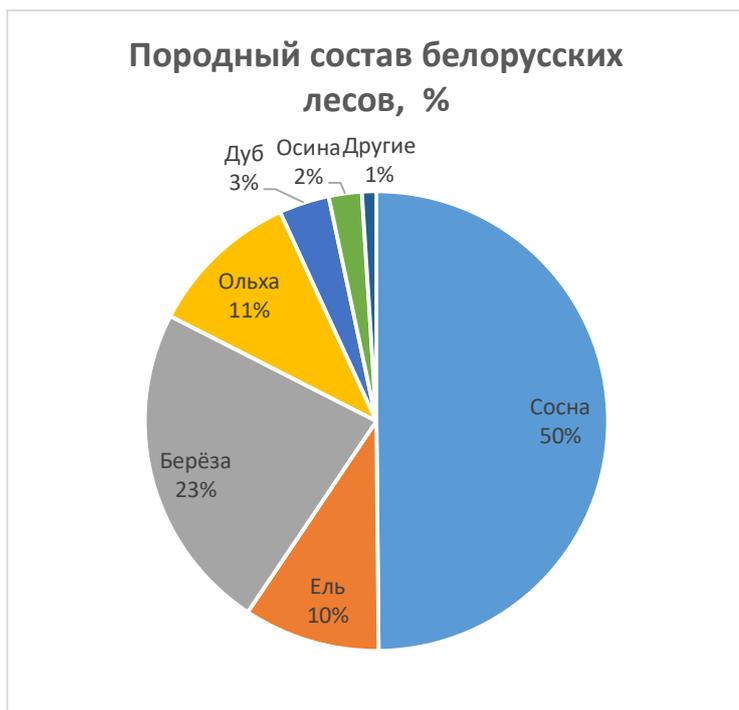
## Мировой опыт

Интерес для модернизации российского лесного законодательства представляет опыт соседних Украины и Беларуси, а также Китая и США. Опыт РБ — пример эволюционного развития системы управления лесным хозяйством, а Украина — пример того, как страна сначала модернизировала отжившую своё советскую систему, а затем потеряла все наработки после государственного переворота. Китай примечателен созданием лесопромышленной корпорации, а США — широчайшим использованием древесины для жилищного строительства, которое не приводит к сокращению площади лесов.

### Беларусь

В декабре 2012 года в Беларуси побывала делегация российских лесоводов во главе с тогдашним замруководителя Рослесхоза Николаем Кротовым. Руководители лесных ведомств РФ и РБ обсуждали вопросы двустороннего сотрудничества, а российские специалисты отзывались о белорусской модели лесного хозяйства как об одной из «самых удачных», изучая её с целью заимствования опыта для модернизации российской системы управления лесным хозяйством.

В итоге белорусский опыт не заимствовали, однако белорусская система управления лесным хозяйством представляет особый интерес для России и имеет ряд характерных особенностей.



**Во-первых, белорусские леса, в отличие от российских,** являются хорошо изученными, что видно в том числе по породному составу лесов: на категорию «Другие породы» в России приходится 11 % лесов, тогда как в РБ — 1 %.

Лесная сертификация в РБ осуществляется в соответствии с требованиями Лесного попечительского совета (FSC) и Системы лесной сертификации Национальной системы подтверждения соответствия РБ, признанной Европейским советом по лесной сертификации (PEFC).

**Во-вторых, белорусские леса являются государственными.** К 1 января 2019 года лесной фонд РБ составлял 9598 га, из которых в ведении Минлесхоза РБ находились 88 % площади, 7,9 % контролировало Управделами президента РБ,

остаток — различные органы власти. Частных лесов в РБ нет, однако лесхозы сдают леса в аренду для заготовки древесины.

**В-третьих, структура лесной отрасли в РБ является чёткой, централизованной и иерархичной**<sup>29</sup>. Она не претерпела принципиальных изменений с советских времён. Если в России лишь ведётся подготовка нового

<sup>29</sup> Структура отрасли. // Министерство лесного хозяйства Беларуси. 2020. 31 мая. URL: <http://mlh.by/industry-structure/>

Лесного кодекса, то в РБ он был принят в 2015 году. Документ отличается рядом правовых новелл<sup>30</sup>, которые представляют интерес для России:

1. Установление приоритета лесовосстановления над лесопользованием.
2. Усиление требований по охране лесов.
3. Изменение классификации лесов в зависимости от выполняемых лесами функций. По аналогии с развитыми странами упраздняются группы лесов, категории защитности лесов (было 15), особо защитные участки леса (было 18), взамен этого вводятся 4 категории лесов: природоохранные леса, рекреационно-оздоровительные леса, защитные леса, эксплуатационные леса.
4. Стимулирование развития рынка лесных услуг.

В процессе разработки нового Лесного кодекса важно проанализировать и заимствовать опыт Беларуси, где выстроена передовая модель управления лесным хозяйством, и избежать украинских ошибок, когда коррупция и развал системы государственного управления привели к неконтролируемым хищническим вырубкам лесов с проблемами для экологии и экономики.

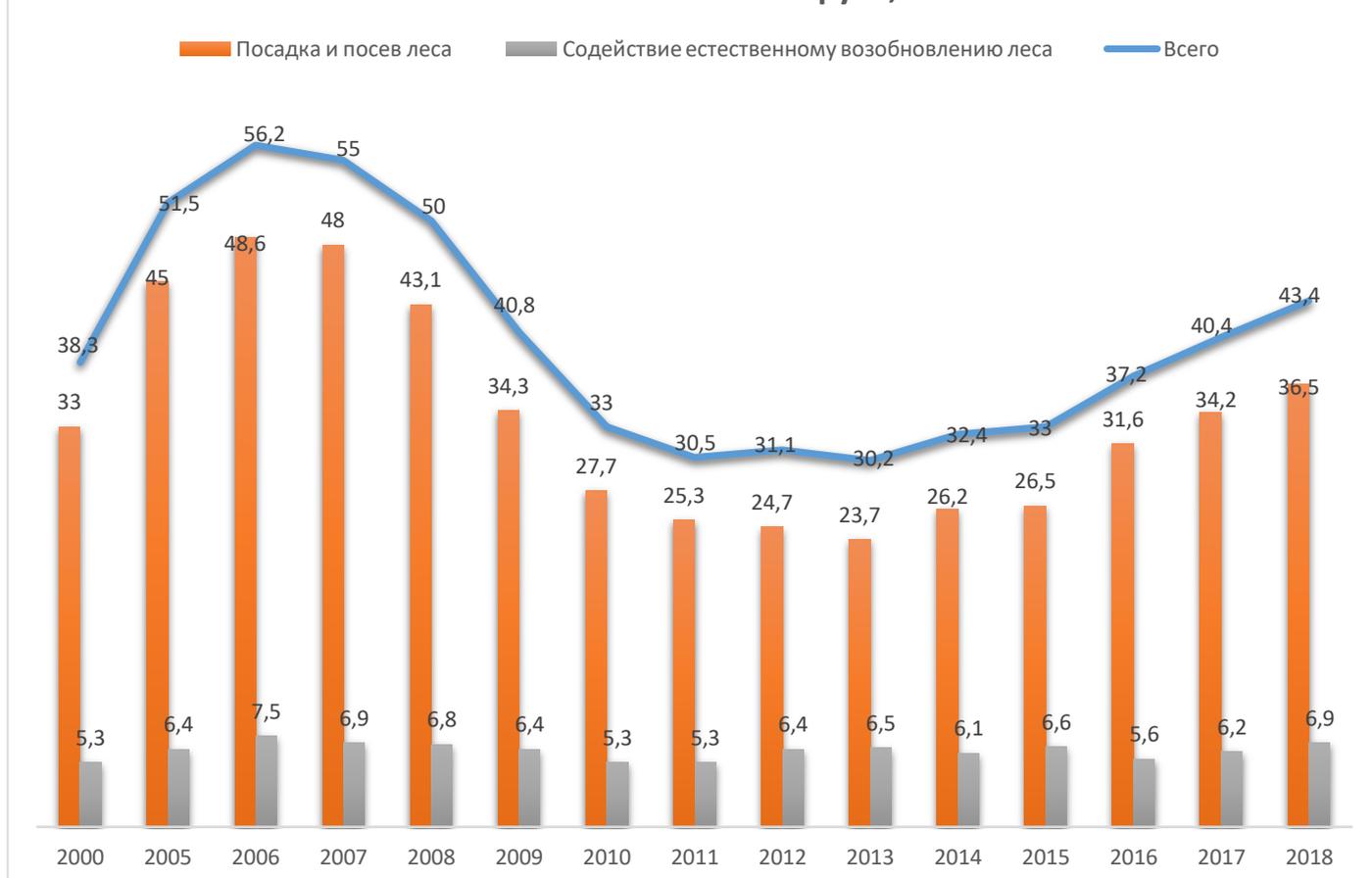
<b>Особенности лесохозяйственных комплексов России и Беларуси</b>		
<b>Критерий</b>	<b>Россия</b>	<b>Беларусь</b>
<b>Форма собственности на леса</b>	Государственная	Государственная
<b>Доля арендных лесов</b>	20%	Н/Д
<b>Форма собственности на лесную продукцию</b>	Разная	Разная
<b>Критерий классификации лесов</b>	По категориям защитности	В зависимости от значения
<b>Кадастровый учёт лесов</b>	Не окончен	Окончен
<b>Изученность лесов</b>	Низкая	Высокая
<b>Система управления лесным хозяйством</b>	Децентрализованная, с передачей полномочий регионам	Централизованная
<b>Приоритеты</b>	Лесопользование	Лесовосстановление
<b>Доминирующий способ лесовосстановления</b>	Естественный	Искусственный
<b>Ключевая причина гибели лесов</b>	Пожары	Погодные условия
<b>Динамика повреждения лесов вредителями</b>	Негативная	Позитивная
<b>Динамика площадей</b>	Негативная	Позитивная
<b>Характер незаконных рубок</b>	Массовый	Единичный
<b>Обеспеченность отрасли кадрами</b>	Недостаточная ~ 24 тыс. из 40 тыс.	Достаточная ~ 18–20 тыс.
<b>Состояние рынка лесных услуг</b>	Развит	Развивающийся
<b>Система лесЕГАИС</b>	Запущена	Запускается
<b>Экспорт круглого леса</b>	Разрешён	Запрещён

**В силу достаточной обеспеченности кадрами и финансированием состояние белорусских лесов с каждым годом улучшается, о чём свидетельствуют статистические данные.**

Общая площадь земель лесного фонда с 2006 по 2019 год выросла с 9185 тыс. га до 9598 тыс., а площадь лесов увеличилась за тот же период с 7952 тыс. га до 8256 тыс.

<sup>30</sup> Вадим Быковский «Лесное законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ». // Киберленинка. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lesnoe-zakonodatelstvo-respubliki-belarus-i-rossiyskoj-federatsii-sravnitelno-pravovoy-analiz>

## Лесовосстановление в Беларуси, тыс. га



Источник: Белстат<sup>3132</sup>

Лесовосстановление было приоритетом лесных хозяйств РБ задолго<sup>33</sup> до принятия Лесного кодекса. Ежегодный прирост древесины в РБ составляет около 30 млн м<sup>3</sup>. Широко используются наработки селекционеров: если в 2006 году объём лесных культур, созданных селекционерами, составлял 11 %, то в 2017 году — 34,1 %.

Стоит отметить, что в отличие от России, где приоритетным является естественное лесовосстановление, в РБ его доля минимальна: искусственным методом восстанавливается ежегодно примерно в 5 раз больше лесов, чем естественным методом. Это обеспечивает как высокое качество лесовосстановления, так и растущие запасы деловой древесины хвойных пород в белорусских лесах. Питомническое хозяйство РБ полностью обеспечивает страну посадочным материалом, экспортирует ежегодно свыше 33 млн саженцев и является окупаемым.

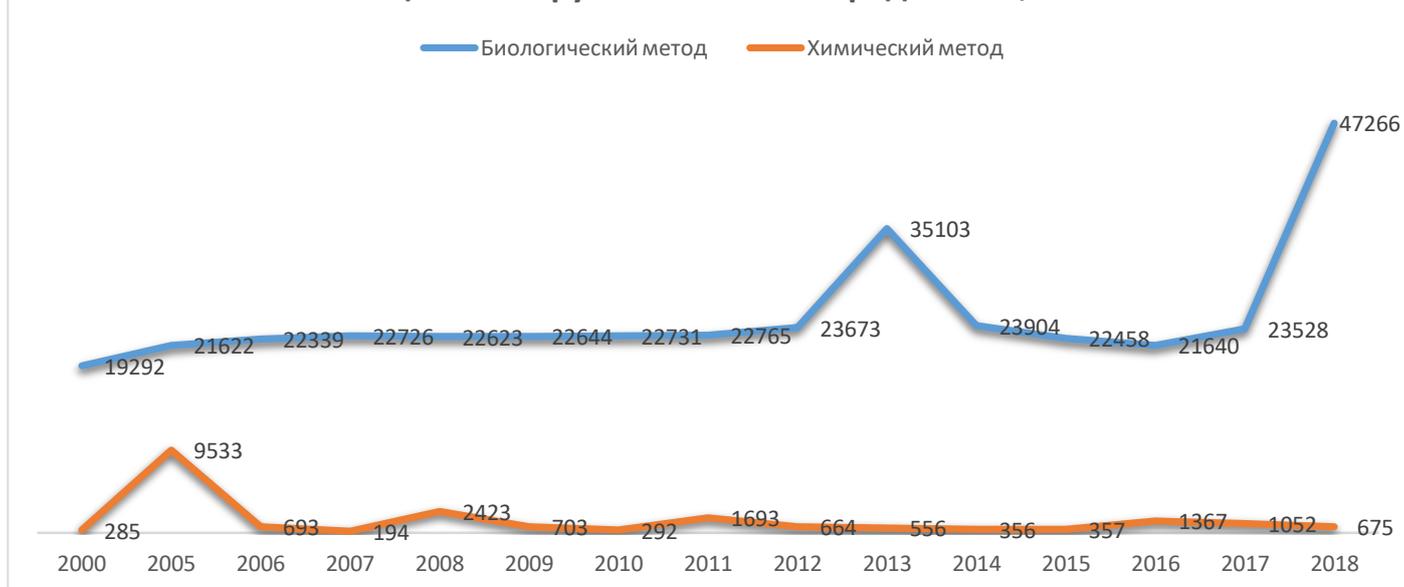
На высоком уровне находится и защита лесов от вредителей, о чём свидетельствует динамика.

<sup>31</sup> «Охрана окружающей среды в Республике Беларусь». // Белстат. 2012. URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/lesnoe-khozyaystvo/statisticheskie-izdaniya/index\\_293/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/lesnoe-khozyaystvo/statisticheskie-izdaniya/index_293/)

<sup>32</sup> «Охрана окружающей среды в Республике Беларусь». // Белстат. 2019. URL: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/lesnoe-khozyaystvo/statisticheskie-izdaniya/index\\_14049/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/selskoe-hozyaistvo/lesnoe-khozyaystvo/statisticheskie-izdaniya/index_14049/)

<sup>33</sup> Иванов: Беларусь воспроизводит больше леса, чем вырубается. // Навны. 2011. 27 августа. URL: [https://naviny.by/rubrics/society/2011/08/27/ic\\_news\\_116\\_375066](https://naviny.by/rubrics/society/2011/08/27/ic_news_116_375066)

## Защита белорусских лесов от вредителей, га



Источник: Белстат

Всплеск 2017–2018-х гг. — следствие «работы» жука-короеда, который нанёс убытки не только РБ, но и уничтожил<sup>34</sup> большую часть деревьев на польской территории Беловежской пуши.

## Погибшие и повреждённые леса в РБ, га



Источник: Белстат

Основная причина гибели лесов в РБ — воздействие неблагоприятных природных условий (44 тыс. га в 2018 году). На втором месте находятся болезни (5,1 тыс. га в 2019 году) и лишь на третьем месте — лесные пожары (0,7 тыс. га в 2018 году).

<sup>34</sup> Польша вырубает Беловежскую пушу, прикрываясь жуком-короедом. // Rubaltic. 2017. 10 августа. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/ekonomika-i-biznes/polsha-vyrubaet-belovezhskuyu-pushchu-prikryvayas-zhukom-koroedom/>



Источник: Белстат

Больше всего леса огонь погубил в 2015 году (5,9 тыс. га), но этот год — исключение из статистики за последнее десятилетие: в остальные годы огонь уничтожал до 1 тыс. га ежегодно, что свидетельствует об отличной работе по предупреждению лесных пожаров и их оперативному тушению. В 2018 году непогода погубила 88,2 % белорусского леса, болезни — 10,3 %, пожары — 1,4 %. Для сравнения: главная причина гибели российских лесов — пожары, 71,3 % лесов в Иркутской области с 2015 по 2018 год уничтожил огонь. Проблемой для РБ являются трансграничные пожары на рубеже с Украиной.

Стабильными являются площади рубок и объёмы заготавливаемой древесины.



Источник: Белстат

Если в России главная беда — незаконные санитарные рубки, вызванные злоупотреблениями лесопатологов и умышленными поджогами леса, то в РБ данной проблемы как таковой нет. В России до суда доходит лишь треть уголовных дел по рубкам и не более 5 % по уничтожению леса огнём.

## Заготовка ликвидной древесины в Беларуси, млн. м<sup>3</sup>



Источник: Белстат

Стоит отметить, что с 2011 по 2015 год в РБ было построено и введено в эксплуатацию 570 км лесных дорог, что позволило дополнительно заготовить свыше 2,8 млн м<sup>3</sup> древесины в год и сэкономить на транспортных расходах 5–7 %.

С 2013 года в лесозаготовке взят курс на комплексную переработку древесины и отказ от экспорта леса-кругляка. С 2005 года круглый лес и продукты деревообработки в РБ реализуются через Белорусскую универсальную товарную биржу. А с 2015 года экспорт круглого леса из РБ возможен лишь с разрешения главы республики.

Недостаточные темпы модернизации лесоперерабатывающих предприятий (задержки со строительством Светлогорского ЦБК и пеллетных заводов) вынуждают власть периодически разрешать экспорт круглого леса. В 2016 году РБ экспортировала 2,8 млн м<sup>3</sup> круглого леса, в 2017-м — 1,8 млн м<sup>3</sup>, в 2019-м — 0,9 млн м<sup>3</sup>. Тем не менее из 34 крупных инвестиционных проектов в сфере лесопереработки реализованы уже 22.

Стоит отметить изобретательность белорусской власти в экспорте древесины и системный подход к модернизации как лесного хозяйства, так и деревообработки:

1. Доля бюджетных средств в расходах предприятий лесного хозяйства снизилась с 2010 по 2015 год на 10 % и составляет 30 %, что соответствует<sup>35</sup> мировому опыту и проценту некупаемых расходов на ведение лесного хозяйства.
2. С 2015 года лесной комплекс РБ увеличил<sup>36</sup> экспорт в 2 раза. Экспорт лесного комплекса вырос в два раза, до 2,3 млрд долларов, его доля в общем объеме белорусского экспорта увеличилась в 1,6 раза — с 4,3 до 6,9 %. Вклад лесопромышленного комплекса в ВВП РБ увеличился с 2,4 % в 2015 году до почти 4,6 % в 2019 году.
3. В ноябре 2019 года из РБ в КНР по железной дороге отправился<sup>37</sup> груз пиломатериалов, изготовленных из древесины, поврежденной жуком-короедом. В процессе строительства находятся пеллетные заводы

<sup>35</sup> Д. Малашевич «Лесное хозяйство Республики Беларусь: современное состояние и стратегические направления развития». // Киберленинка. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lesnoe-hozyaystvo-respubliki-belarus-sovremennoe-sostoyanie-i-strategicheskie-napravleniya-razvitiya>

<sup>36</sup> Лесной комплекс Беларуси с 2015 года увеличил экспорт в два раза. // БелТА. 2020. 21 мая. URL: <https://www.belta.by/economics/view/lesnoj-kompleks-belarusi-s-2015-goda-uvlichil-eksport-v-dva-raza-391793-2020/>

<sup>37</sup> Пиломатериалы из Беларуси впервые отправились в Китай по железной дороге. // TUT.by. 2019. 5 ноября. URL: <https://news.tut.by/economics/660201.html>

— строительство шести заводов<sup>38</sup> общей мощностью 156 тыс. тонн позволит вовлечь в переработку ежегодно до 350 тыс. м<sup>3</sup> низкокачественной древесины и свыше 120 тыс. м<sup>3</sup> отходов лесопиления, что сэкономит 20 млн долларов.

4. Системно ведутся работы по заготовке берёзового сока (план на 2020 год — 6 тыс. тонн), сбору семян и ягод.

Впрочем, хватает и проблем, которые в ходе проверок выявляет<sup>39</sup> комитет Госконтроля. Среди претензий — приписки, бесхозяйственность, отсутствие мотивации работников лесного хозяйства, убыточность лесного хозяйства Белоруссии, которая компенсируется дотациями государства, низкие темпы строительства лесных дорог, плохое санитарное состояние лесов, что характеризуется большим количеством сухостойных деревьев, задержки со строительством 6 пеллетных заводов (их должны были сдать к 1 июня, но у двух из них ещё нет фундамента) и отсутствие электронного учёта древесины.

Периодически критикует<sup>40</sup> работу лесного хозяйства Александр Лукашенко. Несмотря на то что в 2019 году лесхозы заработали 190 млн рублей (это превысило объём поддержки, оказанной им государством), власти считают, что лесной комплекс зарабатывает недостаточно. Минлесхоз планирует<sup>41</sup> с 2024 года сделать лесхозы самоокупаемыми и преобразовать<sup>42</sup> в государственные казённые учреждения.

## Украина

**Если РБ является положительным примером ведения лесного хозяйства, то Украина стала ярким отрицательным примером.**

Золотое время развития лесного хозяйства на Украине — это 2011–2013 годы.

После распада СССР Украина оставила советскую систему управления лесным хозяйством, однако лесхозы сохранили право бесконтрольной реализации древесины, что сразу породило большую коррупционную составляющую, а к началу 2010-х советская материально-техническая база оказалась полностью исчерпана.

В 2011–2013 гг. Госагентство лесных ресурсов Украины провело ряд успешных реформ.

**Во-первых, запретило директорам лесхозов реализовывать древесину по прямым договорам и обязало продавать древесину на открытых аукционах,** которые раз в квартал проводили региональные биржи. Этот шаг позволил увеличить объём выручки лесхозов на 80 %, а также установить реальные рыночные цены на древесину, уничтожить коррупционную составляющую. Деньги были направлены на обновление материально-технической базы лесхозов и строительство лесных дорог, создание электронного учёта древесины, увеличение зарплат работников лесного хозяйства.

**Во-вторых, была запущена система электронного учёта древесины.** Для её функционирования была изменена система мотивации лесников: их заработную плату привязали к количеству забитых электронных бирок в колоды деревьев с последующим сканированием и отправкой на центральный сервер системы электронного учёта.

<sup>38</sup> Пеллетное производство открылось в Борисовском районе. // БелТА. 2020. 21 мая. URL: <https://www.belta.by/regions/view/pelletnoe-proizvodstvo-otkrylos-v-borisovskom-rajone-391823-2020/>

<sup>39</sup> Наломали дров и уголовных дел. Как губят леса белорусские лесхозы. // Навины. 2020. 3 марта. URL: <https://naviny.by/article/20200303/1583210474-nalomali-drov-i-ugolovnyh-del-kak-gubyat-lesa-belorusskie-leshozy>

<sup>40</sup> «Мы относимся к лесу отвратительно». Лукашенко раскритиковал лесную отрасль. // TUT.by. 2019. 23 мая. URL: <https://news.tut.by/economics/638824.html>

<sup>41</sup> «За одну и ту же работу дают разную зарплату». Лесхозы хотят перевести на коммерческие рельсы. // TUT.by. 2020. 13 февраля. URL: <https://news.tut.by/economics/672522.html>

<sup>42</sup> В Беларуси подготовлен проект указа о преобразовании лесхозов в государственные казённые предприятия. // БелТА. 2020. 12 февраля. URL: <https://www.belta.by/economics/view/v-belarusi-podgotovlen-proekt-ukaza-o-preobrazovanii-leshozov-v-gosudarstvennye-kazennye-predpriyatija-379353-2020/>

Руководству Гослессагентства Украины в тот период удалось достичь ряда существенных успехов.

- К 2013 году (по сравнению с 2010 годом) удалось повысить продуктивность труда в лесной отрасли Украины с 7,5 тыс. до 14,2 тыс. долларов на одного работника и увеличить среднюю заработную плату с 247 до 388 долларов (50 тыс. работников лесной отрасли).
- Объем реализованной лесхозами продукции вырос с 464 млн долларов в 2010 году до 711 млн долларов в 2013 году.
- Если в 2010 году было построено 102 км лесных дорог с твёрдым покрытием, то к 2013 году построили 1132 км, а к 2014-му должны были построить 1500 км лесных дорог с твёрдым покрытием.
- Лесному хозяйству удалось увеличить объем выплат в бюджеты всех уровней Украины, которые составили 187 млн долларов в 2013 году.
- За три года — с 2010-го по 2013-й — площадь лесных территорий увеличилась на 54,3 тыс. га.
- Была возрождена система питомников, рассадников и тепличных хозяйств, в которых выращивалось 400 млн семян.
- Лесная отрасль Украины показала суперприбыльность, государственный бюджет выделял ежегодно 80 млн долларов, а лесное хозяйство возвращало 187 млн долларов.

Таким образом, главными факторами развития лесной отрасли Украины с 2010 по 2013 годы стали:

- 1) реализация древесины исключительно на открытых аукционах;
- 2) монополия на заготовку и реализацию древесины;
- 3) колоссальный объем строительства лесных дорог с твёрдым покрытием противопожарного значения;
- 4) внедрение системы электронного учёта древесины;
- 5) увеличение зарплаты в два раза;
- 6) повысился престиж профессии лесника.

К сожалению, весь положительный эффект от реформ был обнулён по итогам государственного переворота 2014 года. Некоторое время лесное хозяйство продолжало функционировать по инерции, в частности, в апреле 2015 года был введён на законодательном уровне 10-летний запрет на экспорт круглого леса. Целью запрета были остановка хищнического уничтожения украинских лесов и создание условий для роста украинской деревообрабатывающей промышленности — на это же направлены ограничения в виде огромной экспортной пошлины на круглый дальневосточный лес, которую ввело российское правительство.

Однако этот запрет быстро стал камнем преткновения в отношениях между Украиной и Евросоюзом. ЕС был заинтересован во ввозе дешёвого украинского круглого леса с целью его последующей переработки и экспорта, увязал<sup>43</sup> воедино выделение 600 млн евро помощи и отмену моратория на экспорт круглого леса. В итоге Киев снял<sup>44</sup> запрет, разрешив вывозить из Украины «дрова». Впрочем, данный запрет и его отмена не повлияли на экспорт круглого леса: его просто вывозили по другой номенклатуре ВЭД.

---

*Из Украины в страны ЕС импортируется больше незаконной древесины, чем из любой другой страны мира. И больше, чем из стран Латинской Америки, Африки и Юго-Восточной Азии вместе взятых. Согласно выводам британской НКО Earthsight, украинский лес рубят и вывозят такими темпами, что за четыре года — с 2014-го по 2018-й — его экспорт в страны ЕС вырос на 75 %. В деньгах — больше миллиарда евро в 2017 году. Фактически итогом разложения государственного аппарата и уступок ЕС стало снижение*

---

<sup>43</sup> Оставили без денег и послали лесом. Как ЕС требовал себе украинский кругляк. // Страна.ua. 2017. 1 декабря. URL: <https://strana.ua/news/108811-les-kruhlyak-pochemu-evropa-ne-dala-nam-kredit-i-trebuje-snjat-moratorij-na-eksport-kruhlyaka.html>

<sup>44</sup> Власть и дрова. Порошенко разрешил под корень вырубать леса Украины. // Украина.ру. 2018. 5 мая. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20180905/1021038856.html>

показателя лесистости с 16 % в 1996 году до 11 % в 2015 году, невероятный экологический ущерб<sup>45</sup>, а также невозможность самостоятельного развития деревообрабатывающей промышленности.

---

## Китай

Особый интерес представляет китайский опыт модернизации лесохозяйственного комплекса.

С 1953 по 2000 год в системе лесопользования КНР произошли фундаментальные<sup>46</sup> изменения. По мере экономического роста в Китае увеличивался спрос на древесину: в стране росли объёмы лесозаготовок, а истощение запасов древесины вынуждало увеличивать объёмы её импорта и рачительно относиться к порубочным остаткам — доля топливной древесины в неиспользуемых порубочных остатках уменьшилась с 35 % в 1953 году до 15,8 % в 2000-м.

В 1998 году в КНР началась реализация Национальной программы по охране лесов: власти приняли решение сокращать объёмы лесозаготовок. Растущая зависимость от импорта стала дополнительным стимулом для бизнеса повышать эффективность деревопереработки.

В КНР была сделана ставка на глубокую переработку древесины и импорт круглого леса. Этой перемене способствовали экологические проблемы — смог и пылевые бури<sup>47</sup>.

Доля расхода ресурсов, добытых на территории КНР, в общем объёме используемых ресурсов увеличилась с 65 до 84,2 %, использования порубочных остатков — с нуля в 1953 году до 68,3 % в 2000 году, переработанной макулатуры — с 1,3 % до 14,8 %.

В 1953 году в КНР преобладало производство брёвен и пиломатериалов (94,9 %), остальное — 4,4 и 0,7 % — составляли соответственно бумажная продукция и искусственные доски. Но к 2000 году доля брёвен и пиломатериалов в производстве сократилась до 40,3 %, объёмы производства бумажной продукции выросли в 6 раз, а искусственных досок — в 50 раз.

Основными странами-экспортёрами древесины в КНР стали Россия, Новая Зеландия, США, Соломоновы Острова, Малайзия, Габон и Республика Конго. Объёмы импорта древесины в КНР с 1953 по 2000 год выросли в 900 раз, государство стимулировало импорт низкопередельной древесины с помощью тарифных методов регулирования. Валовая продукция лесной и деревоперерабатывающей промышленности год от года увеличивается. Так, если в 1975 г. она была 9,82 млрд юаней, то в 2014 г. составила 5403,29 млрд юаней (рост в 550 раз).

С начала XXI века темпы роста валового продукта лесного хозяйства КНР превосходят<sup>48</sup> темпы роста национальной экономики на 6–8 %, а Китай стал крупнейшей державой в мире по производству, переработке и потреблению лесопродукции. По объёму импорта и экспорта лесопродукции КНР занимает второе место в мире. Китай стал крупнейшим поставщиком мебели на мировом рынке и мировым лидером по импорту необработанного дерева.

---

<sup>45</sup> Карпаты стремительно лысеют. Кто крышует варварскую вырубку лесов. // Страна.ua. 2016. 28 марта. URL: <https://strana.ua/articles/special/6089-cherез-paru-let-karpaty-mogut-sovsem-oblyset.html>

<sup>46</sup> А. В. Колесникова, В. С. Брезгин. «Лесопользование в России и в Китае: сравнительный анализ». // «Киберленинка». 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lesopolzovanie-v-rossii-i-v-kitae-sravnitelnyy-analiz>

<sup>47</sup> China forests: Project aims to replace dying trees in Hebei Province. // CGTN America. 2016. 21 марта. URL: <https://america.cgtn.com/2016/03/21/china-forests-project-aims-to-replace-dying-trees-in-hebei-province>

<sup>48</sup> Цзун Пин, У Цзы, Ван Цзяньчин, Чжан Сюэцзюнь. «Современное состояние лесной промышленности Китая и перспективы её развития». // ResearchGate. 2016. URL: [https://www.researchgate.net/publication/305990518\\_Sovremennoe\\_sostojanie\\_lesnoj\\_promyslennosti\\_Kitaa\\_i\\_perspektivy\\_ee\\_razvitiya](https://www.researchgate.net/publication/305990518_Sovremennoe_sostojanie_lesnoj_promyslennosti_Kitaa_i_perspektivy_ee_razvitiya)

При этом в самом Китае установлен приоритет лесовосстановления над лесопользованием. Сокращение объёма рубок идёт более быстрыми темпами в государственных лесах, в результате чего доля древесины коллективных лесов (занимают 61 % лесов КНР) стала возрастать, а рубка постепенно сместилась из естественных лесов в плантационные.

---

*Полного ограничения на вырубку леса в КНР нет<sup>49</sup>: власти регулируют объёмы заготавливаемой древесины с помощью инструментов квотирования и лицензирования. Ограничения меняются в зависимости от региона, особенно жёсткие они для естественных лесов. В некоторых местах (например, вокруг крупнейших мегаполисов — Пекина, Шанхая и Тяньцзиня, а также в заповедных территориях Тибета) вырубка природного леса практически полностью запрещена<sup>50</sup>. Больше всего леса можно вырубать в Гуанси-Чжуанском АО. Это один из наименее экономически развитых регионов Китая, которого слабо коснулась индустриализация.*

---

Ежегодно Китай увеличивает площади своих лесов на 0,5–1 млн гектаров, практически новые леса высаживаются в пустынях, и благодаря современным технологиям саженцы приживаются в таких тяжёлых условиях. В Пекине ежегодно высаживают 1 млн новых деревьев высотой 4,5–6 метров. С 2013 по 2018 год в КНР было заложено 33,8 млн га лесов с общим объёмом инвестиций на сумму свыше 538 млрд юаней (82,9 млрд долларов).

---

*Китайское правительство управляет государственными лесами в КНР с помощью China Forestry Group Corporation<sup>51</sup> — лесопромышленной компании, созданной Государственным управлением лесного хозяйства КНР в 1996 году для выращивания и управления лесами в Китае и других странах, а также для производства, переработки, импорта и экспорта лесной продукции. Корпорация начала работать с 2001 года.*

---

Штаб-квартира China Forestry Group Corporation расположена в Пекине и осуществляет деловые операции в Соединённых Штатах, Канаде, Новой Зеландии, Австралии, Мьянме, Индии, Сингапуре, России, Франции, Уругвае, Бразилии, Южной Африке и Мозамбике. Корпорация предоставляет услуги лесного туризма, а также топливо и оборудование для тушения лесных пожаров и другие вспомогательные услуги для крупных государственных лесных регионов. Бизнес охватывает выращивание, развитие лесного хозяйства и использование ресурсов в торговле лесной продукцией как внутри страны, так и за рубежом.

**В планах у китайского правительства дальнейшее увеличение площади страны, занятой лесами, до 26 % от общей площади территории страны (с 22,1 % территории в 2018 году). Однако рост показателей лесистости в КНР оборачивается обезлесиванием других стран мира, откуда в Китай экспортируется древесина. Евросоюз характеризует<sup>52</sup> КНР как крупнейшего импортёра нелегальной древесины и пиломатериалов в мире.**

---

<sup>49</sup> Великая китайская вырубка. Что реально угрожает сибирскому лесу. // «Московский центр Карнеги». 2018. 28 августа. URL: <https://carnegie.ru/commentary/77100>

<sup>50</sup> Andrés Viña, William J. McConnell, Hongbo Yang, Zhenci Xu and Jianguo Liu. Effects of conservation policy on China's forest recovery. // Science Advances. 2016. 18 марта. URL: <https://advances.sciencemag.org/content/2/3/e1500965.full>

<sup>51</sup> CFGC at a glance. // CFGC. 2020. URL: <http://en.cfgc.cn/g1155.aspx>

<sup>52</sup> People's republic of china. Country overview to aid implementation of the EUTR. // Europa.eu. 2018. URL: [https://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/Country\\_overview\\_China\\_03\\_10\\_2018.pdf](https://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/Country_overview_China_03_10_2018.pdf)

## США

В 1630 году лесные площади будущих США составляли<sup>53</sup> 420 млн гектаров, или около 46 % всех земель страны. С тех пор около 104 млн гектаров лесных площадей было преобразовано для иных целей землепользования, преимущественно для сельскохозяйственных нужд.

К 1910 году площадь лесных земель сократилась примерно до 305 млн гектаров, или до 34 % от всей территории. В 2012 году лесные площади составляли 310 млн гектаров, или 33 % всей территории США. С 1910 года лесные площади находятся в относительно стабильном состоянии, хотя население с тех пор увеличилось более чем в три раза. Американские леса представляют собой преимущественно естественные лесонасаждения, состоящие из местных видов деревьев. Искусственные насаждения наиболее широко представлены на востоке страны, причём на юге в их составе в основном преобладают отечественные породы сосны. На западе посадка, как правило, применяется для поддержки естественной регенерации леса.

---

*За последние 60 лет темпы чистого прироста древостоя в целом превышали темпы его вывозки по всей территории США. В процентном отношении общего запаса вывозка леса за последние 60 лет находится на самом низком уровне, соответственно, и прирост леса замедлился. Объём годового чистого прироста к 2015 году в 2 раза выше, чем объём ежегодной вывозки. Естественная гибель леса составляет менее 1 процента постоянных запасов.*

---

Формы владений лесными угодьями в США отличаются большим разнообразием: на западе преобладают государственные лесные угодья, а на востоке — частные. Частные промышленные лесные угодья сконцентрированы на юге страны, в северо-западной части Тихоокеанского региона, в верхнем Приозерье и северной части Новой Англии.

56 % лесов США находятся в государственной собственности, 44 % — в частной, корпорациям, ассоциациям и компаниям принадлежат 14 % частных лесов США, а в лесной промышленности задействовано около миллиона рабочих, которые обеспечивают 6 % ВВП США — примерный уровень автомобильной промышленности.

Частные лесные земли в США классифицируются FIA как «лесозаготовительные площади», даже если собственник этой земли не планирует осуществлять лесозаготовку. Юг страны считается «лесной корзиной» США, тогда как Запад лидирует по количеству заповедных лесов и национальных парков. В 2011 году частные лесные угодья обеспечивали 88 % от лесозаготовок страны, однако данные леса не входят в систему лесов местного значения, то есть не контролируются местными властями. Собственники, занимающиеся коммерческой лесозаготовкой, владеют примерно 2/3 частных лесных площадей. Большинство владельцев частных лесных угодий имеют в собственности по 40 гектаров и более, большинство частных собственников владеют не более 4 гектарами.

В США ежегодно заготавливают 570 млн м<sup>3</sup> древесины. Страна является мировым лидером в деревянном домостроении, производстве мебели, бумаги, картона, напольных покрытий. 96 % потребляемых в США лесопромышленных материалов американские.

Лесная служба США является подразделением министерства сельского хозяйства. Служба не занимается воспроизводством и заготовкой древесины в общественных лесах, привлекая для этого частные компании, условия лесопользования и лесовосстановления регулируются рынком. Деньги служба зарабатывает за счёт

---

<sup>53</sup> Министерство сельского хозяйства США. Лесные ресурсы США в фактах и исторической динамике. 2015. 1 апреля. URL: [https://www.fs.usda.gov/sites/default/files/legacy\\_files/media/types/publication/field\\_pdf/508\\_ForestFacts\\_Russian\\_5\\_01\\_15.pdf](https://www.fs.usda.gov/sites/default/files/legacy_files/media/types/publication/field_pdf/508_ForestFacts_Russian_5_01_15.pdf)

продажи леса на корню и использует их в том числе для оплаты подрядчикам услуг по лесовосстановлению и обеспечения своей работы.

---

*Для сравнения: в Канаде 90 % лесов находятся в общественной собственности (из них 80 % — в собственности провинций), у каждой провинции своё лесное законодательство, основной формой приобретения прав на разработку лесных ресурсов в Канаде являются арендные договоры с государством, при реализации которых бизнес выплачивает роялти. Распространённой практикой в Британской Колумбии являются 25-летние лесофермерские лицензии. Ещё одна разновидность арендных отношений в Канаде в сфере лесопромышленного комплекса — лицензии на заготовку древесины, условия которых определяет правительство, а право на лесные вырубki можно получить лишь на торгах.*

---

**Лесное законодательство США закрепляет<sup>54</sup> приоритет лесовосстановления над лесопользованием, комплексное и многоцелевое использование древесины, регулярность санитарных рубок и одновременно возобновление посадок молодняка, а также принцип платности лесопользования.**

---

<sup>54</sup> А. А. Николайчук, О. А. Николайчук «Зарубежный опыт государственного регулирования лесных ресурсов». // «Киберленинка». 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-gosudarstvennogo-regulirovaniya-lesnyh-resursov>

## Выводы

Тупик текущей модели управления лесными ресурсами стал очевиден властям ещё в прошлом году, когда беспрецедентные лесные пожары (в 2019 году сильнее горела лишь Австралия<sup>55</sup>) заставил федеральные власти начать процесс передачи части функций — авиалесоохраны и лесоустроительные работ — с регионального на федеральный уровень. Заодно власти пересмотрели концепцию зон контроля (в которых леса тушить необязательно — их сократили на 15 %) и активного тушения, введённую в 2015 году в ходе лесной реформы, к чему пришлось прибегнуть из-за дефицита денег для борьбы с лесными пожарами.

От концепции зон контроля полностью отказались Новосибирская, Свердловская и Тюменская области, но в зоне контроля по-прежнему находятся 530 млн из почти 1,2 млрд га лесного фонда России. Из всех земель лесного фонда около 350 млн га технологически недоступны для пожарных формирований, а полное сокращение в 2 раза зон контроля<sup>56</sup>, не говоря уже об их отмене, потребует кратного увеличения финансирования и создания новых подразделений для тушения лесных пожаров.

Большинство прошлогодних инициатив Минприроды по реформированию лесного хозяйства не продвинулось<sup>57</sup> дальше обсуждений и законопроектов:

1. Ведомство предлагало<sup>58</sup> лишить губернаторов права принимать решения по установлению зон контроля и запретить им самостоятельно менять их границы.
2. Полномочия по тушению лесных пожаров с использованием авиации не переданы<sup>59</sup> на федеральный уровень. Соответствующий законопроект не поддержал Минфин.

Кроме того, властям не удалось:

1. Увеличить количество лесных инспекторов до штатных 40 тыс. и сделать лесопатологические исследования глазомерным способом лицензируемым видом деятельности.
2. Реализовать программу по выведению на орбиту дополнительных 10 спутников для мониторинга лесов с помощью датчиков инфракрасного диапазона.
3. Увеличить авиационный флот «Авиалесоохраны» (из 120 самолётов для тушения лесных пожаров, переданных в 2007 году регионам, к 2018 году в строю остались лишь 8), а также существенно нарастить численность и оснащённость наземных служб пожаротушения (для этого выделено 3,2 млрд рублей в рамках нацпроекта).
4. Завершить лесоустроительные работы и сделать их данные адекватными и полными, а также обеспечить полноту кадастрового учёта лесов — учтено около половины лесов России. Для этого необходимо выделить из бюджета денежные средства и провести данные работы в приоритетном порядке, передав соответствующие полномочия от регионов федеральному центру.
5. Внедрить беспилотные технологии как в лесном мониторинге и лесоустройстве, так и в пожаротушении<sup>60</sup>. Добиться обязательного оснащения лесозаготовительной техники системами геопозиционирования, внедрить биометрический метод определения незаконных вырубок, перевести выдачу разрешений на рубку лесов в цифровой формат.

---

<sup>55</sup> Дальше только хуже. Чем необычны пожары в Австралии. // N+1. 2020. 17 января. URL: <https://nplus1.ru/material/2020/01/17/australia-in-fire>

<sup>56</sup> Учёные: для регулирования лесных пожаров необходимо в два раза снизить число зон контроля. // ТАСС. 2019. 22 августа. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6788873>

<sup>57</sup> Леса готовы гореть наполовину. «Ъ» выяснил, что предприняли власти после масштабных лесных пожаров прошлого года. // «Коммерсант». 2020, 23 мая. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4355173>

<sup>58</sup> У губернаторов отбирают зоны контроля. Минприроды предлагает не давать им права решать, где не тушить лесные пожары. // «Коммерсант». 2019. 16 августа. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4061469>

<sup>59</sup> Лесные пожары стягиваются в центр. Минприроды готово изъять у регионов полномочия по их тушению с воздуха. // «Коммерсант». 2019. 23 октября. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4134178>

<sup>60</sup> Китайцы разработали пожарный дрон. // N+1. 2020. 23 марта. URL: <https://nplus1.ru/news/2020/03/23/qilinguav>

6. Решить проблему со свалками в лесах (10 % свалок в России расположены на землях лесного фонда). Необходимо внедрить сахалинскую практику<sup>61</sup> проведения соревнований по выявлению лесных свалок с помощью беспилотников во всех регионах страны и вернуть субсидирование ликвидации свалок лесниками.
7. Создать комплексную информационную систему профилактики лесных пожаров, анализа их причин и ужесточить ответственность региональных и муниципальных властей за неготовность к пожароопасному периоду.

Перечисленные выше меры свидетельствуют как о недостаточном внимании федеральных чиновников к лесной отрасли, так и о недостаточных лоббистских возможностях лесного хозяйства.

Ещё одна проблема — недостаточное финансирование мероприятий по профилактике и пожаротушению (на них на 2020 год выделено 6,2 млрд рублей, а вместе с субвенциями регионам — 32,9 млрд рублей) и неравномерное распределение данных субвенций.

---

*И если бюрократические проблемы решить можно за счёт проведения ревизии ранее выданных президентом поручений в сфере охраны лесов (тема борьбы с лесными пожарами находится на личном контроле президента), то изменить арендную модель хозяйствования в российских лесах и обеспечить должное финансирование мероприятий по борьбе с лесными пожарами и лесовосстановлению без фундаментальных реформ невозможно. **Государство должно стать не только регулятором и спасителем лесов, но и субъектом хозяйствования в лесах.***

---

Необходимо провести ревизию всех заключённых договоров аренды и субаренды на лесные участки на предмет их законности и исполнения арендаторами обязательств по лесовосстановлению и ужесточить требования к вновь заключаемым договорам аренды для лишения права на ведение хозяйственной деятельности в лесах физических лиц-учредителей юридических лиц, которые нарушали требования действующего законодательства по пожарной безопасности и восстановлению лесов. В лесах должны вести хозяйственную деятельность ответственные участники рынка. Тем более что в текущем году Генпрокуратура планирует провести масштабную проверку лесной отрасли.

---

*Нужно создать государственную корпорацию Рослес и наделить её исключительными полномочиями контроля в области лесозаготовок, восстановления лесов, охраны животных, строительства лесных дорог и тушения лесных пожаров.*

---

Необходимо изучить европейский и белорусский опыт ведения лесного хозяйства. В РБ внедряется<sup>62</sup> система ЛесАГАИС, вся древесина реализуется исключительно через Белорусскую универсальную товарную биржу, а экспорт круглого леса разрешается исключительно главой государства. Понятно, что в реалиях России глава государства не сможет контролировать экспорт леса-кругляка, поэтому обязанности по контролю за оборотом древесины через аукционы и монопольное право на экспорт круглого леса представляется целесообразным поручить госкорпорации Рослес и её территориальным органам в субъектах России. Кроме того, это позволит

---

<sup>61</sup> На Сахалине пройдут соревнования беспилотников по поиску свалок. // РИА «Новости». 2020. 22 мая. URL: <https://ria.ru/20200522/1571795707.html>

<sup>62</sup> Все лесхозы Беларуси в 2021 году будут работать в электронной системе учета древесины. // БелТА. 2020. 25 апреля. URL: <https://www.belta.by/society/view/vse-leshozy-belarusi-v-2021-godu-budut-rabotat-v-elektronnoj-sisteme-ucheta-drevesiny-388645-2020/>

приступить к развитию рынка дикоросов, с которым не справилось<sup>63</sup> инвестиционное подразделение «Альфа-групп» А1.

---

*Изменение законодательства, особенно в рамках подготовки к принятию новой редакции Лесного кодекса, ревизия поручений президента по реформированию лесного хозяйства и мер по борьбе с пожарами на предмет их исполнения, а также создание госкорпорации Рослес позволят переломить негативные процессы в российском лесном хозяйстве, изменить модель хозяйствования в лесах (отойти от хищнического арендного хозяйствования), повысить наполняемость бюджета за счёт налогов и сборов от лесного хозяйства и лесоперерабатывающего комплекса, а также гарантировать за счёт дополнительных доходов от хозяйственной деятельности надлежащее выполнение работ по предотвращению и тушению пожаров, а также лесовосстановлению.*

---

Необходимо создать госкорпорацию, в которую должны войти такие государственные предприятия, как Рослесинфорг и Рослесзащита, ФБУ «Авиалесоохрана», делегировать госкорпорации функции контроля за ведением лесного хозяйства Российской Федерации, электронный учёт всей заготавливаемой в России древесины и передать монополию на реализацию круглого леса на экспорт, контроль в области лесозаготовок, восстановление лесов, строительство лесных дорог и тушение лесных пожаров.

---

<sup>63</sup> У А1 не уродились ягоды. Структура «Альфа-групп» покинет аграрный бизнес. // «Коммерсант». 2020. 17 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4323727>

# 2050 СОНАР

Союз  
Россия  
Беларусь  
Фабрика смыслов  
Нарратив  
Кооперация  
Интеграция  
Политэкономика  
Идентичность  
Будущее  
Прогноз  
Анализ  
Оборонеспособность  
Наука и техника  
Промышленность  
Культура  
Точки роста

«Научно-исследовательский центр проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза "Союзный нарратив 2050"»

Российская Федерация, 143180, Московская область, г. Звенигород, мкр. Пронина, д. 2, офис 12

Директор — Боков Василий Сергеевич. Тел.: +7-916-120-07-08. E-mail: vb@sonar2050.org

Шеф-редактор — Уралов Семён Сергеевич. Тел.: +7-916-215-72-02. E-mail: uralov@sonar2050.org

Глава аналитического бюро — Лизан Иван Юрьевич. Тел.: +7-999-714-12-40. E-mail: lizan@sonar2050.org

