**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту** **наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Порядку ведення лісовпорядкування» (далі – проєкт наказу)**

**І. Визначення проблеми**

Ведення лісового господарства – складний процес, який потребує чіткого планування.

Система заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, культури ведення лісового господарства, отримання достовірної і всебічної інформації про лісовий фонд України, визначається під час проведення лісовпорядкування.

У матеріалах лісовпорядкування дається якісна та кількісна характеристика кожної лісової ділянки, комплексна оцінка ведення лісового господарства, що є основою для розроблення проєкту організації та розвитку лісового господарства відповідного об'єкта лісовпорядкування.

Матеріали лісовпорядкування є обов'язковими для ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів, з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання, полягає у тому, що на даний час відсутній документ, який системно врегульовує питання проведення лісовпорядкування.

Наразі державні лісовпорядні організації діють відповідно до Інструкції з впорядкування лісового фонду України, яка рекомендована для виробничого використання рішенням науково-технічної ради Державного комітету лісового господарства України (2006 рік).

 Держлісагентство на виконання абзацу третього підпункту «г» підпункту 2 пункту 1 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 23 березня 2021 року «Про виклики і загрози національній безпеці України в екологічній сфері та першочергові заходи щодо їх нейтралізації», введеного в дію Указом Президента України від 23 березня 2021 року № 111/2021, та пункту 27 Національного плану дій з охорони навколишнього природного середовища на період до 2025 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 квітня 2021 року № 443-р, розробило проєкт Порядку ведення лісовпорядкування, принциповими положеннями якої є запровадження обов’язкового проведення лісовпорядкування в лісах України за єдиною методикою.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| в тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

**І. Цілі державного регулювання**

Проєкт наказу визначає такі цілі державного регулювання:

здійснення єдиної науково-технічної політики в лісовому господарстві;

впорядкування лісового фонду України;

матеріали лісовпорядкування ґрунтовно характеризуватимуть стан лісового фонду України, результати ведення лісового господарства за минулий ревізійний період та перспективи на майбутнє;

врахування принципів безперервності та невиснажливості використання лісових ресурсів при затвердженні розрахункової лісосіки.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 –збереження status quo | Альтернатива є неприйнятною – не відповідає положенням, визначених Лісовим кодексом України (ст. 43, 45-48) |
| Альтернатива 2 –прийняття проєкту наказу | Обраний спосіб запроваджує проведення лісовпорядкування усіх лісів за єдиною методикою, незалежно від форми власності та відомчої належності, і погодження та затвердження розрахункових лісосік |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні | Відсутність єдиного підходу до впорядкування лісів України; неможливість здійснювати використання лісових ресурсів з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону,безперервності та невиснажливості |
| Альтернатива 2 – прийняття проєкту наказу  | Встановлення єдиного підходу до впорядкування лісів України. У матеріалах лісовпорядкування дається якісна та кількісна характеристика кожної лісової ділянки, здійснюється комплексна оцінка ведення лісового господарства з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону | У лісах, що перебувають в державній власності, лісовпорядкування ведеться за рахунок коштів державного бюджету, у лісах комунальної власності – місцевого бюджету, у лісах приватної власності – за кошти їх власників. Ведення лісовпорядкування може здійснюватися за рахунок інших джерел, не заборонених законом (ч. 2 ст. 47 Лісового кодексу України).  |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час  | Відсутні  | Відсутня можливість комплексно врахувати вимоги щодо забезпечення охорони та захисту лісів, раціонального використання лісових ресурсів, як наслідок, погіршення екологічної ситуації в країні |
| Альтернатива 2 – прийняття проєкту наказу  | Прийняття проєкту наказу матиме позитивний вплив– лісовпорядкування враховує вимоги щодо забезпечення охорони та захисту лісів, раціонального використання лісових ресурсів, відновлення лісового фонду держави (покращення екологічної ситуації, уповільнення водної та вітрової ерозії грунтів, збереження особливо цінних та унікальних природних комплексів і забезпечення екологічної безпеки тощо) |  Відсутні  |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання (власники лісів, постійні лісокористувачі), що підпадають під дію регулювання, одиниць | відсутні | 507\* | відсутні | відсутні | 507\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | Х | 100 | Х | Х | 100 |

\* – дані, отримані на підставі державного статистичного спостереження № 3-лг (річна) «Звіт про відтворення та захист лісів» за 2020 рік.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 – збереження ситуації, яка існує на цей час   | Відсутні | Ведення лісового господарства без матеріалів лісовпорядкування не допускається  |
| Альтернатива 2 – прийняття проєкту наказу   | Планування і прогнозування використання лісових ресурсів, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів здійснюватиметься на основі матеріалів лісовпорядкування, які є обов’язковими для ведення лісового господарства | Витрати на ознайомлення із проектом регуляторного акта, затвердження внутрішніх документів розрахунково складуть (36,11 грн \* 8 год ) 288,88 грн на одного суб’єкта господарювання |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0  |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 1318159,44 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проєкт наказу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результа-тивності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Балрезульта-тивності (за чотири-бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  | 1 | Проблеми продовжуватимуть існувати  |
| Альтернатива 2 | 3 | Основні цілі державного регулювання будуть досягнуті  |
|  |  |  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1збереження ситуації, яка існує на цей час  |  | Відсутність єдиного підходу до впорядкування лісів України. Неможливість здійснювати використання лісових ресурсів з урахуванням стану лісів та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.Відсутня можливість комплексно врахувати вимоги щодо забезпечення охорони та захисту лісів, раціонального використання лісових ресурсів, як наслідок, погіршення екологічної ситуації на планеті | Проблема продовжує існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети |
| Альтернатива 2прийняття проєкту наказу  | Встановлення єдиного підходу до впорядкування лісів України. При здійсненні лісовпорядкування у матеріалах лісовпорядкування дається якісна та кількісна характеристика кожної лісової ділянки, здійснюється комплексна оцінка ведення лісового господарства.Прийняття проєкту наказу матиме позитивний вплив – лісовпорядкування враховує вимоги щодо забезпечення охорони та захисту лісів, раціонального використання лісових ресурсів, відновлення лісового фонду держави (покращення екологічної ситуації, уповільнення водної та вітрової ерозії грунтів, стабілізація кисневого балансу в атмосфері тощо) господарства з урахуванням стану та перспектив економічного і соціального розвитку регіону.Планування і прогнозування використання лісових ресурсів, охорони, захисту, раціонального використання, підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів здійснюватиметься на основі матеріалів лісовпорядкування, які є обов’язковими для ведення лісового господарства | Витрати на ознайомлення із проектом регуляторного акта, затвердження внутрішніх документів розрахунково складуть (36,11 грн \* 8 год ) 288,88 грн на одного суб’єкта господарювання | Буде встановлений єдиний підхід до впорядкування лісів України, що повністю забезпечить досягнення поставленої мети |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1Збереження ситуації, яка існує на цей час | Проблема продовжує існувати | Відсутній |
| Альтернатива 2Прийняття прийняття проєкту наказу  | Повністю забезпечить вирішення проблеми | Відсутній |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Затвердження проєкту наказу дасть можливість затвердити Порядок ведення лісовпорядкування, що дозволить отримувати достовірну та різносторонню інформацію про лісові ресурси, стан і динаміку лісового фонду України.

Порядок ведення лісовпорядкування буде оприлюднений в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Міндовкілля і Держлісагентства.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам державної влади не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Причини, які могли би заважати впровадженню проєкту наказу, відсутні.

Заподіяння шкоди державі, суб’єктам господарювання або громадянам від дії норм акта не передбачається, а тому характеристика механізму повної або часткової її компенсації не визначалась.

Суб’єктам господарювання необхідно ознайомитися із регуляторним актом, затвердити необхідні внутрішні документи та дотримуватись матеріалів лісовпорядкування.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Здійснення додаткових фінансових витрат з державного бюджету та місцевих бюджеів на виконання вимог проєкту наказу для органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб не передбачається (розрахунки витрат наведені в Додатках 2 та 3 до Методики).

Дія проєкту наказу не поширюється на суб’єктів малого підприємництва, у звязку з цим м-тест не проводився.

Прийняття проєкту наказу не передбачає утворення державних структур управління і не потребує додаткових матеріальних та інших витрат з боку держави.

Вимоги регуляторного акту будуть впроваджуватися суб’єктами господарювання (507 од.) та Держлісагентством:

**Витрати**

**на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень:витрати на ознайомлення з проєктом акта3 дні х 8 год. х 3 чол (директор, головний лісничий, начальник відділу лісового господарства) х 36,11 грн \* = | 2599,92 грн | 2599,92 грн |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 2599,92 грн | 2599,92 грн |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 507 | 507 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1318159,44 грн | 1318159,44 грн |

**\***відповідно доЗакону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 36,11 грн**;**

**Витрати**

**Держлісагентства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру, год. | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпа-дають під дію процедури регулюва -ння | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:камеральнівиїзні | 8 | 95,17 грн | 1 | 507 | 386009,52 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 8 | 95,17 грн | 1 | 507 | 386009,52 |
| Разом за рік | 16 | 190,34 | 1 | 507 | 772019,04 |
| Сумарно за п’ять років | 80 | 951,70 | 5 | 2535 | 772019,04 |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії регуляторного акта, який розроблений відповідно до діючих норм Лісового кодексу України, необмежений. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили.

Регуляторний акт набирає чинності після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

 розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;

 розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта – 507;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – високий (проєкт наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщується на офіційних веб-сайтах Міндовкілля і Держлісагентства).

Показниками результативності проєкту наказу є:

кількість затверджених розрахункових лісосік;

кількість проведених заходів контролю щодо стану дотримання суб’єктами господарювання проєктів організації та розвитку лісового господарства;

обсяг штрафів, накладених на суб’єктів господарювання, у лісах яких проведені заходи з лісовпорядкування з порушенням вимог чинного законодавства;

Кількість звернень/скарг від суб’єктів господарювання, пов’язаних із дією регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних та проведення аналізу матеріалів лісовпорядкування.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через один рік після набрання чинності проєкту наказу.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через 2 роки після проведення базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено шляхом внесенням відповідних змін.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Голова Державного агентства лісових ресурсів України** |  | **Юрій БОЛОХОВЕЦЬ** |